

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 – 10 ตุลาคม 2560 2560 มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพพระระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ ภาพรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.44 (ระดับดี) จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ.กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2559 มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	$\frac{209.35}{65}$	= 3.22 คะแนน	ไม่บรรลุ	3.22คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 28.10	$\frac{122}{442.5}$	$\times 100 = 27.57\%$	ไม่บรรลุ	3.45คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 42.15	$\frac{101.5}{442.5}$	$\times 100 = 22.94\%$	ไม่บรรลุ	1.91 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6 )		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6 )		บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					<b>3.72 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 วิจัย</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6 )		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนและงานวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	$\frac{45}{9}$	= ค่าเฉลี่ย 5.00	บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
งานสร้างสรรค์					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	43.33 9	= ค่าเฉลี่ย 4.81	ไม่บรรลุ	4.81 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย					4.94 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6 )		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	1 ข้อ (ข้อ 1-6 )		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1-7 )		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลงานการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย 4.51	34.67 8	= 4.33	ไม่บรรลุ	4.33 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	1 ข้อ (ข้อ 1-6 )		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					4.78 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด องค์ประกอบ ที่ 1-5					4.44 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	2.68	5.00	3.22	3.72	ดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	5.00	5.00	4.81	4.94	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.33	4.78	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>3.45</b>	<b>5.00</b>	<b>4.12</b>	<b>4.44</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>พอใช้</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ จำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้  
**องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- มีหลักสูตรจำนวน 53 จาก 65 หลักสูตร(คิดเป็น ร้อยละ 81.45 )ผ่านการประเมินในระดับดี	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้หลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับดี 2 ปีติดกัน ขึ้นทะเบียน TOR</li> <li>ยกระดับคุณภาพของหลักสูตร โดยศึกษาผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะซึ่งเป็นปัญหาร่วมของ หลักสูตรแล้ววางแผนตลอดจนดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาร่วมเหล่านั้น</li> </ol>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (ร้อยละ 22.94 คิดเป็น 1.91 คะแนน จาก คะแนนเต็ม 5)	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริม สนับสนุน สร้างแรงจูงใจ รวมถึงการกำกับ ติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตาม แผนพัฒนา อาจารย์อย่างใกล้ชิด</li> <li>การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานควรมีการ วางแผนจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ที่ 1 จนถึงปีสุดท้ายที่เป็นการเตรียมความพร้อมที่ นอกเหนือจากในชั้นเรียน เช่น ความพร้อมทางทักษะ และอารมณ์</li> <li>การจัดกิจกรรมเพื่อศิษย์เก่า ควรมีการวางระบบ ให้กิจกรรมนั้นเกิดประโยชน์ต่อศิษย์เก่าอย่างแท้จริง</li> <li>รายงานโครงการที่ดำเนินการโดยนักศึกษาควร แสดงถึงการทำงานตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการที่ เป็นไปตาม PDCA</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>สถาบันวิจัยฯ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย เพื่อจัดทำฐานข้อมูลวิจัย</li> <li>คณาจารย์ได้รับงบประมาณวิจัยปริมาณสูง (เฉลี่ย 74,162.21 บาท/คน) โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกในสัดส่วนที่สูงกว่างบประมาณภายในมหาวิทยาลัย(1.20 เท่า)</li> <li>มีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้มีทักษะในการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำกับ ติดตาม ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบันทึกข้อมูลงานวิจัยให้ครบถ้วน และตรงกำหนดระยะเวลา เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการได้</li> <li>ส่งเสริมสนับสนุนผลักดันให้อาจารย์ทุกท่านเสนอของบประมาณวิจัย โดยอาจวางระบบการสนับสนุนในรูปแบบการรวมกลุ่มวิจัย หรือจัดให้มีพี่เลี้ยงวิจัย เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่</li> <li>ยกระดับของผลงานโดยการให้นักศึกษาได้มีทักษะในการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา</li> </ol>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการบางหน่วยงานขาดความหลากหลายในแหล่งเผยแพร่ และมีผลงานที่เป็นการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 64 ซึ่งสัดส่วนการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติต่อนานาชาติคิดเป็นร้อยละ 4:1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>มีพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการที่สืบเนื่องมาจากงานวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง กว่า 10 ปี ซึ่งชุมชนให้การยอมรับนับถือ เชื่อมั่นในมหาวิทยาลัย</li> <li>ชุมชนให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยเป็นเหมือนพี่เลี้ยงสำหรับชุมชน ควบคู่ไปกับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ</li> <li>มีการบูรณาการเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับการบริการวิชาการที่ชัดเจน</li> </ol>	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยควรบริหารงานบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะให้เป็นภาพรวม เพื่อให้เกิดความโดดเด่นของกิจกรรมและส่งผลให้เกิดการพัฒนาชุมชนพื้นที่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน บรรลุเป้าหมายและเกิดผลอย่างชัดเจน</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ(ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	<p>2. มหาวิทยาลัยควรกำกับแผนการบริการวิชาการระดับคณะ ให้มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจความต้องการจาก ชุมชนให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ควรมีโครงการร่วมระหว่างทุกคณะกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ อาจารย์จากคณะต่างๆได้เสนอโครงการที่สอดคล้องกับ โครงการของมหาวิทยาลัยและมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นอย่าง อีสุระ</p>
<b>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</b>	
<p>1. มีการสร้างเครือข่ายด้านการบริการวิชาการกับสถาบันศึกษาอื่นในพื้นที่ใกล้เคียงทำให้เกิดความเข้มแข็งและสามารถ ขยายการให้บริการกับชุมชนได้หลากหลายและรอบด้านยิ่งขึ้น</p>	

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มีระบบการบริหารและกำกับติดตามใน รูปแบบคณะกรรมการทำให้กิจกรรมกิจกรรมระดับ คณะและสถาบันไม่ซ้ำซ้อนและมีความสม่ำเสมอ ต่อเนื่องตลอดทั้งปี</p> <p>2. มีการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ด้วยวารสารวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่ง ดำเนินการเป็นปีที่ 9</p>	

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. การจัดระบบกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่ง ส่งผลอย่างชัดเจนให้ผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนทุกระดับ ตระหนักในความสำคัญในการทำงานการประกัน คุณภาพเพื่อการปรับปรุงงานและทำให้คะแนนผล การประเมินทุกระดับเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน</p> <p>2. ผู้บริหารทุกระดับมีการบริหารงานโดยใช้ หลักธรรมาภิบาลในประเด็นความรับผิดชอบต่อ ความ โปร่งใสและประสิทธิภาพการทำงานโดยเฉพาะการ ใช้งบประมาณ</p>	<p>1. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ อาจจะ พิจารณาปรับเปลี่ยนเงื่อนไขบางอย่างที่ไม่เอื้อต่อการ พัฒนาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการจัดทำภาระงานที่ เหมาะสม และตรงกับสภาพจริงในการทำงาน โดย การมีส่วนร่วมของบุคลากร สำหรับการพัฒนาศาย สนับสนุน ควรดำเนินการในลักษณะเชิงรุกและเจาะจง เฉพาะรายบุคคลเพื่อการพัฒนาทักษะการทำงาน การ ประสานงาน/การสานสัมพันธ์ระหว่างกันและกัน การ สร้างกำลังใจ และการสร้างพลังใจ ทุ่มเท การใส่ใจใน งานให้เกิดผลสูงสุด</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ต่อ)

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>3. มีระบบกลไกและแผนในการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน โดยเฉพาะสายวิชาการ และมีการทำแผนสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังและเกิดผล</p> <p>4. มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้หลักสูตรได้พัฒนางานในทุกองค์ประกอบของหลักสูตร</p>	<p>2. การสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรควรดำเนินการทั้งการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร โดยนำข้อมูลพื้นฐานการดำเนินการของหลักสูตรในแต่ละองค์ประกอบของทุกหลักสูตรมาใช้ในการทำงาน โดยการมีส่วนร่วมของหลักสูตร และผู้บริหาร</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>- การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร</p>	<p>1. ในส่วนการกำกับติดตามส่งเสริมการจัดการความรู้ นอกจากดำเนินการในส่วนการจัดทำแผนการจัดการความรู้ และพิจารณาความครบถ้วนของประเด็นตามตัวบ่งชี้แล้วควรกำกับติดตามความเหมาะสมครบถ้วนและถูกต้องในการดำเนินการจัดการความรู้ทั้งในส่วนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละคณะ และการถอดบทเรียน เผยแพร่ความรู้ (EXPLICIT KNOWLEAGE) ด้วย</p> <p>2. ควรเพิ่มข้อมูลสำคัญที่เกิดจากการวิเคราะห์ต้นทุนความคุ้มค่าต่อหน่วยเพื่อประกอบการพิจารณาในการบริหารจัดการทำงาน</p> <p>3. ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความเข้าใจอย่างชัดเจนในการทำงาน เก็บรวบรวมและรายงานผลตามตัวบ่งชี้/จุดประสงค์ของงาน ทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน มหาวิทยาลัยจึงควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำงาน และควรให้ช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานที่มีปัญหาในหลายช่องทาง</p> <p>4. ควรปรับระบบการสื่อสารภายในองค์กรให้ชัดเจนขึ้นเพื่อให้การปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดร่วมกันเกิดผลโดยเน้นการสื่อสารทั้งการสร้างมุมมองใหม่ในการทำงาน แนวทางปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ และการประสานความเข้าใจในการทำงานนอกจากนี้ ควรจัดระบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานเด่นๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รับรู้ทั่วกันในสังคม โดยเฉพาะความโดดเด่นในการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p>

## จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนาภาพรวม

### จุดเด่น

1. การระดมสรรพกำลังทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และเครือข่ายในลักษณะต่างๆ เพื่อให้เกิดเอกลักษณ์ตามที่กำหนดคือ “เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีการดำเนินการทั้งในเชิงรูปธรรม เชิงการเรียนรู้ และการพัฒนาจิตวิญญาณ อีกทั้งมีการเชื่อมต่อสู่การทำงานในองค์กรประกอบต่างๆ โดยเฉพาะ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการวิชาการ และการผลิตบัณฑิต

2. ในปี 2559 เป็นปีที่บุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยได้ร่วมแรงร่วมใจดำเนินกิจกรรมมากมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 สมกับเป็นมหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์

3. มีการก้าวเดินสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ในหลายประการ โดยเฉพาะเรื่องการส่งเสริมแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ การส่งเสริมการทำวิจัย การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภาคเอกชน ธุรกิจ และการใช้ IT ในการเรียนรู้

4. มีหลักสูตรจำนวน 53 จาก 65 หลักสูตร ( คิดเป็นร้อยละ 81.45 ) ผ่านการประเมินในระดับดี

5. คณาจารย์ได้รับงบประมาณวิจัยปริมาณสูง(เฉลี่ย 74,162.21 บาท/คน) โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกในสัดส่วนที่สูงกว่างบประมาณภายในมหาวิทยาลัย (1.20 เท่า)

6. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้มีทักษะในการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ

7. มีพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการที่สืบเนื่องมาจากงานวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง กว่า 10 ปี ซึ่งชุมชนให้การยอมรับนับถือ เชื่อมมั่นในมหาวิทยาลัย

8. ชุมชนให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยเป็นเหมือนพี่เลี้ยงสำหรับชุมชน ควบคู่ไปกับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ

9. มีการบูรณาการเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยกับการบริการวิชาการที่ชัดเจน

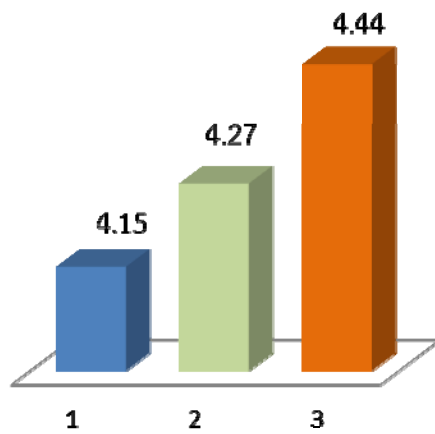
10. การจัดระบบกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งส่งผลอย่างชัดเจนให้ผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนทุกระดับตระหนักในความสำคัญในการทำงานการประกันคุณภาพเพื่อการปรับปรุงงานและทำให้คะแนนผลการประเมินทุกระดับเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรบริหารงานบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะให้เป็นภาพรวม เพื่อให้เกิดความโดดเด่นของกิจกรรมและส่งผลให้เกิดการพัฒนาชุมชนพื้นที่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน บรรลุเป้าหมายและเกิดผลอย่างชัดเจน

2. การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร

เปรียบเทียบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ช่วงปีการศึกษา 2557 - 2558



เปรียบเทียบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ช่วงปีการศึกษา 2557 - 2558 แยกตามองค์ประกอบ

