



แบบสอบถาม

**โครงการพัฒนาตัวชี้วัดและกลไก การรับรองงานวิชาการเพื่อสังคม
ระดับสถาบันอุดมศึกษาไทย**
คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ สถาบันคลังสมองของชาติ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ จากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาตัวชี้วัดและกลไกการรับรองงานวิชาการเพื่อสังคมระดับสถาบันของอุดมศึกษาไทย โดยการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

ความหมายของงานวิชาการเพื่อสังคม (Social Engagement Scholarships)

ภายใต้โครงการพัฒนาตัวชี้วัดและกลไกการรับรองงานวิชาการเพื่อสังคมระดับสถาบันอุดมศึกษาไทย

- “Social” ครอบคลุมถึงกลุ่มต่างๆ ในสังคม เช่น ชุมชนชนบท ชุมชนเมือง ผู้ประกอบการขนาดเล็กหรือกลาง ธุรกิจขนาดใหญ่ที่รับผิดชอบต่อสังคม องค์กรภาครัฐ องค์กรไม่แสวงหากำไรต่างๆ
- “Engage” หมายความว่า ความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับกลุ่มต่างๆ เหล่านี้ โดยความตระหนักว่า มหาวิทยาลัยไม่ควรอยู่อย่างโดดเดี่ยวในโลกของตนเอง แต่ต้องเกี่ยวข้องสัมพันธ์ รู้ร้อนรู้หนาวร่วมกับชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย
- “Scholarship” หมายถึง “ความเป็นวิชาการ” ซึ่งจะรวมภารกิจทั้ง 3 ด้านของมหาวิทยาลัย ได้แก่ งานวิจัย งานบริการวิชาการ และการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล
1. ความรับผิดชอบ

- ระดับมหาวิทยาลัย (อธิการบดี, รองอธิการบดี, ผู้ช่วยอธิการบดี)
- ระดับคณะหรือสำนักวิชาหรือวิทยาลัยหรือหน่วยงานในระดับเทียบเท่า (คณบดี, ผู้อำนวยการ)

2. ระยะเวลาในตำแหน่งบริหารที่ผ่านมา ตามข้อ 1 (โปรดระบุ)

ส่วนที่ 2 ข้อมูล/ความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคม

กรุณาให้ข้อมูลในแต่ละประเด็นหรือข้อ ด้วยการทำเครื่องหมาย ลงในช่อง **หน้าข้อย่อยเพียงข้อเดียว** ที่ท่านพิจารณาแล้วว่า ตรงกับข้อเท็จจริงหรือสอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) และยุทธศาสตร์ (Strategic) ขององค์กรในระดับมหาวิทยาลัย

- 1.1 มหาวิทยาลัยได้กล่าวถึงหรือระบุถึงงานวิชาการเพื่อสังคมอยู่บ้าง ในวิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ยุทธศาสตร์ แต่ไม่ได้แสดงถึงการให้ความสำคัญเท่าใดนัก
- 1.2 มหาวิทยาลัยได้กล่าวถึงหรือระบุถึงงานวิชาการเพื่อสังคม ไว้ในวิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ยุทธศาสตร์ โดยแสดงถึงการให้ความสำคัญในระดับหนึ่ง เช่น การเผยแพร่สื่อสารต่อสาธารณะในส่วนที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ
- 1.3 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญอย่างชัดเจนกับงานวิชาการเพื่อสังคม ในวิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการระบุตัวชี้วัดระดับนโยบาย เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ชัดเจน
- 1.4 มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามข้อ 1.3 มาอย่างน้อยเป็นเวลา 5 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 1.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 1.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

2. วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) และยุทธศาสตร์ (Strategic) ในระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย หรือหน่วยงานในระดับเทียบเท่า

- 2.1 บางคณะหรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า ได้กล่าวถึงหรือระบุถึงงานวิชาการเพื่อสังคมอยู่บ้าง ในวิสัยทัศน์ /พันธกิจ /ยุทธศาสตร์ แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญเท่าใดนัก
- 2.2 บางคณะหรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า ได้กล่าวถึงหรือระบุถึงงานวิชาการเพื่อสังคม ไว้ในวิสัยทัศน์ /พันธกิจ /ยุทธศาสตร์ โดยแสดงถึงการให้ความสำคัญในระดับหนึ่ง เช่น การเผยแพร่สื่อสารต่อสาธารณะในส่วนที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ
- 2.3 คณะหรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า ให้ความสำคัญอย่างชัดเจนกับงานวิชาการเพื่อสังคม ในวิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ยุทธศาสตร์ โดยมีการระบุตัวชี้วัดที่ชัดเจน
- 2.4 คณะหรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่าตามข้อ 2.3 มาอย่างน้อยเป็นเวลา 5 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 2.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 2.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

3. แผนกลยุทธ์ (Strategic plan) หรือ แผนการดำเนินงาน (Operation plan) ขององค์กรในระดับมหาวิทยาลัย

- 3.1 มีการระบุถึงกิจกรรม โครงการ หรือการดำเนินงานทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม ในแผนการดำเนินงานทั่วไปของมหาวิทยาลัย
- 3.2 มหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ หรือแผนการดำเนินงาน สำหรับงานวิชาการเพื่อสังคมโดยเฉพาะ (Strategic/ Operation plan for Social Engagement)
- 3.3 มีการติดตามกำกับดูแล (Monitoring) การดำเนินงานต่างๆ ภายใต้แผนข้อ 3.2 อย่างเหมาะสมตามกรอบเวลาที่ได้กำหนดขึ้นมา
- 3.4 มีการดำเนินงานตามข้อ 3.3 มาอย่างน้อยเป็นเวลา 5 ปี อย่างต่อเนื่อง

- 3.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 3.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

4. แผนการดำเนินงาน หรือแผนปฏิบัติการ (Operation Plan) ในระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย หรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า

- 4.1 มีการระบุถึงกิจกรรม โครงการ หรือการดำเนินงานทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม ในแผนการดำเนินงานทั่วไปของคณะหรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า
- 4.2 คณะหรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า มีแผนกลยุทธ์ หรือแผนการดำเนินงาน สำหรับงานวิชาการเพื่อสังคมโดยตรง (Strategic/Operation plan for Social Engagement)
- 4.3 มีการติดตามกำกับดูแล (Monitoring) การดำเนินงานต่างๆ ภายใต้แผนข้อ 4.2 อย่างเหมาะสมตามกรอบเวลาที่ได้กำหนดขึ้นมา
- 4.4 มีการดำเนินงานตามข้อ 4.3 มาอย่างน้อยเป็นเวลา 5 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 4.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 4.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

5. การทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับคำจำกัดความการทำงานวิชาการเพื่อสังคมและคุณค่าของงาน

- 5.1 มีการกล่าวถึงความหมาย ขอบเขต และคุณค่าของงานวิชาการเพื่อสังคมอยู่บ้าง จากสื่อต่างๆ ที่เผยแพร่ต่อหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย
- 5.2 มหาวิทยาลัยกำลังสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจากภายในและภายนอก (Internal & External Stakeholders) เพื่อพัฒนาหรือจัดทำความหมาย ขอบเขต และคุณค่าของงานวิชาการเพื่อสังคมร่วมกัน (Shared Definition)
- 5.3 เกิดการยอมรับและใช้ความหมาย ขอบเขต และคุณค่าของงานวิชาการเพื่อสังคม ที่มหาวิทยาลัยร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้จัดทำขึ้นมา (จากข้อ 5.2)
- 5.4 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 5.5 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

6. ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย (ระดับอธิการบดี รองอธิการบดี ผช.อธิการบดี)

- 6.1 มีผู้บริหารระดับสูงบางท่าน ให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อน หรือริเริ่มกิจกรรม หรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนต่องานวิชาการเพื่อสังคมอยู่บ้าง แต่เป็นไปในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ และยังไม่มียุทธศาสตร์ (Output) ออกมาเป็นรูปธรรมชัดเจนนัก
- 6.2 มีผู้บริหารระดับสูง ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมหรือมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคมอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม ด้วยแนวทางหรือวิธีการต่างๆ

- 6.3 มีผู้บริหารระดับสูง ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายอย่างเป็นทางการ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมหรือมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคม
- 6.4 การดำเนินงานตามข้อ 6.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 5 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 6.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 6.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

7. ผู้บริหารระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย หรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า

- 7.1 ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนงานวิชาการเพื่อสังคมอยู่บ้าง แต่เป็นไปในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ และยังไม่มียุทธศาสตร์ (Output) ออกมาเป็นรูปธรรมชัดเจนนัก
- 7.2 ผู้บริหารบางท่านเป็นผู้นำและขับเคลื่อนกิจกรรมหรือมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคมอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม แต่ยังคงเป็นไปในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ
- 7.3 ผู้บริหารบางส่วนที่กล่าวถึงในข้อ 7.1 หรือ 7.2 ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายอย่างเป็นทางการ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมหรือมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคม
- 7.4 การดำเนินงานตามข้อ 7.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 5 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 7.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 7.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

8. การทำงานร่วมกับสังคมหรือชุมชน

- 8.1 มหาวิทยาลัยมีความพยายามที่จะประสานงานหรือดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาการเพื่อสังคมร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคม แต่ยังไม่ชัดเจนนัก
- 8.2 มหาวิทยาลัยมีแผนงานที่ชัดเจน ในด้านการประสานงานหรือดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาการเพื่อสังคมร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคม พร้อมทั้งมีการสนับสนุนบางอย่างที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม
- 8.3 มหาวิทยาลัยสนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพหรือขีดความสามารถของชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคม (Community capacity building) พร้อมทั้งมีความมุ่งมั่นในการแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันของทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual benefit) ผ่านกลไกของงานวิชาการเพื่อสังคม
- 8.4 ลักษณะที่เกิดตามข้อ 8.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 8.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 8.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

9. การมีส่วนร่วมของสังคมหรือชุมชน

- 9.1 มหาวิทยาลัยเปิดโอกาส หรือเอื้อให้เกิดโอกาส หรืออำนวยความสะดวกให้ตัวแทนของชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมเป็นครั้งคราว เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมหรือมีบทบาทสำคัญ (Leadership roles) ใน บางกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
- 9.2 มีตัวแทนจากชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคม จำนวนหนึ่ง ได้มีส่วนร่วมหรือมีบทบาทสำคัญ (Leadership roles) ในมหาวิทยาลัย
- 9.3 ตัวแทนจากชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือมีบทบาทสำคัญในมหาวิทยาลัย จนกระทั่งเป็นที่ยอมรับและรู้จักกันโดยทั่วไป พร้อมทั้งมีบทบาทเป็นตัวแทนหรือกระบอกเสียง (Ambassadorial role) ของมหาวิทยาลัยทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม
- 9.4 ลักษณะที่เกิดตามข้อ 9.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 9.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 9.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

10. การมีส่วนร่วมของบุคลากร (สายวิชาการและสายสนับสนุน)

- 10.1 บุคลากรจำนวนหนึ่งมีโอกาสและบทบาทที่จะมีส่วนร่วมในงานวิชาการเพื่อสังคม ไม่ว่าจะในลักษณะที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ
- 10.2 มีโอกาสและบทบาทเปิดกว้างให้บุคลากรมีส่วนร่วมในงานวิชาการเพื่อสังคม ไม่ว่าจะในลักษณะที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ
- 10.3 บุคลากรทุกคนมีโอกาสและบทบาทที่จะมีส่วนร่วมในงานวิชาการเพื่อสังคม ไม่ว่าจะในลักษณะที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ
- 10.4 ลักษณะที่เกิดตามข้อ 10.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 10.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 10.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

11. การสื่อสารภายในองค์กร

- 11.1 มีการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยในเรื่องของงานวิชาการเพื่อสังคม หรือกิจกรรมหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นครั้งคราว โดยอยู่ในรูปแบบของประกาศทั่วไป หรือไม่เน้นความสำคัญเชิงกลยุทธ์
- 11.2 การสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยที่กล่าวในข้อ 10.1 มีบ่อยครั้ง แต่เป็นการผลักดันหรือขับเคลื่อนจากคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย หรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า
- 11.3 มีนโยบาย กลยุทธ์ และทรัพยากรต่างๆ ในการสนับสนุนกิจกรรมหรือการดำเนินงานสำหรับการสื่อสารที่กล่าวถึงนี้ อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม

- 11.4 การดำเนินงานตามข้อ 11.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 5 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 11.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 11.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

12. การสื่อสารกับภายนอก (Marketing materials e.g. website, facebook, brochure, billboard, etc.)

- 12.1 มหาวิทยาลัยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม ผ่านช่องทางการสื่อสารข้างต้นต่อสาธารณะ แต่มีลักษณะการใช้เพียงบางช่องทาง ไม่สม่ำเสมอ เฉพาะในบางกรณี (Ad hoc basis)
- 12.2 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางการสื่อสารที่กล่าวถึงใน 12.1 มีบ่อยครั้งมากขึ้น และหลากหลายช่องทางขึ้น มีการปรับปรุงข้อมูลการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆ ของงานวิชาการเพื่อสังคมให้มีความเป็นปัจจุบันหรือทันสมัยอยู่เสมอ (Keep update)
- 12.3 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการสื่อสารหรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคมอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม ผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ ที่กล่าวถึงก่อนหน้า พร้อมทั้งมีการจัดสรรทรัพยากรมาสนับสนุนอย่างชัดเจน
- 12.4 การดำเนินงานตามข้อ 12.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 12.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 12.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

13. ภาระหน้าที่ของบุคลากร (สายวิชาการ และสายสนับสนุน) ด้านงานวิชาการเพื่อสังคม

- 13.1 มีบุคลากรที่มีบทบาทภาระหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิชาการเพื่อสังคมจำนวนหนึ่ง (เล็กน้อย) แต่ทั้งหมดมีลักษณะการจ้างงานแบบสัญญาจ้างไม่เกิน 3 ปี และไม่ได้ใช้เงินงบประมาณหลัก (Core Fund) ขององค์กร และปฏิบัติงานด้านวิชาการเพื่อสังคมเพียงส่วนหนึ่ง โดยมีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบอื่นเป็นหลัก
- 13.2 บุคลากรที่กล่าวถึงในข้อ 13.1 มีจำนวนหลายคน และมีบุคลากรบางส่วนได้รับการจ้างงานแบบสัญญาจ้างมากกว่า 3 ปี
- 13.3 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่ได้รับการจ้างงานแบบสัญญาจ้างมากกว่า 3 ปี โดยเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่สนับสนุน ประสานงาน หรือขับเคลื่อนกิจกรรม โครงการ หรือการดำเนินงานต่างๆ ทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม ดูแลในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย
- 13.4 มีการจ้างงานบุคลากรที่กล่าวถึงตามข้อ 13.3 อย่างต่อเนื่อง
- 13.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 13.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

14. การประสานงานภายในมหาวิทยาลัย

- 14.1 มีรูปแบบความร่วมมือหรือประสานงานภายในมหาวิทยาลัยระดับต่างๆ อย่างไม่เป็นทางการ เพื่อผลักดันหรือขับเคลื่อนกิจกรรมที่เกี่ยวกับงานวิชาการเพื่อสังคม แต่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- 14.2 รูปแบบความร่วมมือหรือประสานงานที่กล่าวในข้อ 14.1 มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมขึ้น พร้อมทั้งได้รับการสนับสนุนทรัพยากรบางส่วนจากมหาวิทยาลัย แต่เป็นสัดส่วนการสนับสนุนที่ค่อนข้างน้อย
- 14.3 มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนความร่วมมือหรือประสานงานที่กล่าวถึงในข้อ 14.1 อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ หรือทรัพยากรอื่นๆ
- 14.4 การดำเนินงานตามข้อ 14.3 มีมาอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 14.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 14.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

.....

15. เครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย

- 15.1 มีการรวมกลุ่มภายในมหาวิทยาลัยของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคมขึ้น โดยเฉพาะ แต่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ
- 15.2 มีเครือข่ายภายใน ที่มีการขยายตัวหรือพัฒนา ทั้งในลักษณะของกลุ่มคนทั่วไปที่สนใจเรื่องนี้ หรือกลุ่มคนในสายงานนี้ (Subject or Career level) โดยได้รับการสนับสนุนทรัพยากรบางส่วนจากมหาวิทยาลัย แต่เป็นสัดส่วนการสนับสนุนที่น้อย
- 15.3 เครือข่ายภายในที่กล่าวถึงในข้อ 15.2 เป็นที่ยอมรับในวงกว้าง พร้อมทั้งได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน
- 15.4 เครือข่ายภายในตามลักษณะที่กล่าวถึงในข้อ 15.3 มีมาอย่างน้อย 3 ปี โดยมีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะๆ
- 15.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 15.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

.....

16. การประเมินผลกิจกรรม (Evaluation of Activity)

- 16.1 บางคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย หรือบางหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า มีความพยายามที่จะประเมินผลการดำเนินงานหรือกิจกรรมทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม แต่มีได้ทำในวงกว้าง และมุ่งให้ความสำคัญกับเรื่องของการติดตาม (Monitoring) เท่านั้น
- 16.2 หลายคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย หรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า มีการผลักดันหรือขับเคลื่อนเรื่องการประเมินผล โดยกำหนดให้มีตั้งแต่ตอนเริ่มโครงการหรือกิจกรรม (Initiate) และเป็น การประเมินผล ทั้งในมิติของปริมาณ และด้านคุณภาพ

- 16.3 การประเมินผลที่กล่าวถึงนี้ มีรูปแบบที่ชัดเจน ทำกันอย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย หรือที่เล็กกว่า โดยเริ่มมีการประเมินผลระหว่างทาง (Formative Evaluation) พร้อมทั้งนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบ ในการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน
- 16.4 การดำเนินงานตามข้อ 16.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 16.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 16.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

.....

17. การผลักดันกลไกอย่างไม่เป็นทางการ

- 17.1 มีกลไกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการ (Informal Mechanisms) รวมถึงรูปแบบการสนับสนุนที่ไม่เป็นทางการจากมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ เพื่อการแบ่งปันข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการเพื่อสังคม แต่ถูกใช้กันในวงแคบหรือเฉพาะกลุ่ม
- 17.2 กลไกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการที่กล่าวถึงในข้อ 17.1 มีการเผยแพร่และถูกนำไปใช้มากขึ้น พร้อมทั้งถูกจัดให้เป็นการดำเนินงานหรือเป็นกิจกรรมปกติทั่วไป (Regular events)
- 17.3 กลไกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการที่กล่าวถึงในข้อ 17.1 ถูกนำไปใช้ในหลากหลายมิติ ทั้งในเรื่องมิติของหน่วยงาน ระดับบุคคล หรือโครงการ หรืองาน หรือกิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับการงานวิชาการเพื่อสังคม โดยมีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญ (Dedicated staff) ให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุน
- 17.4 การดำเนินงานตามข้อ 17.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 17.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 17.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

.....

18. การสนับสนุนเพื่อพัฒนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge sharing) อย่างไม่เป็นทางการ

- 18.1 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือกลุ่มที่รวมตัวกันทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคนหรือส่วนงานอื่นๆ ค่อนข้างน้อยหรือยังไม่ชัดเจน
- 18.2 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือกลุ่มต่างๆ ที่กล่าวถึงใน 18.1 มีความกระตือรือร้นที่จะแบ่งปันประสบการณ์ และเรียนรู้จากกันและกัน ทำให้แบบอย่างที่ดี (Good Practice) ได้รับการเผยแพร่หรือถ่ายทอดสู่วงกว้าง
- 18.3 เพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์ ให้ความช่วยเหลือ ในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ โดยทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา (Mentor) หรือโค้ช (Coach) สำหรับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการด้านงานวิชาการเพื่อสังคม
- 18.4 มีระบบพี่เลี้ยง หรือโค้ช หรืออื่นๆ ในลักษณะเดียวกันโดยบุคลากรภายใน เพื่อการดำเนินงานหรือกิจกรรมด้านงานวิชาการเพื่อสังคมเกิดขึ้นมาแล้ว อย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 18.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน

- 18.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....
.....

19. การเปิดโอกาสเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการ

- 19.1 มีการเปิดโอกาสหรือเอื้ออำนวยความสะดวกด้านต่างๆ เพื่อให้บุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความรู้หรือประสบการณ์ทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมในงานด้านนี้ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนักวิชา ภาควิชา สาขาวิชา หรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า แต่เป็นครั้งคราว และยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรมนัก
- 19.2 บุคลากรจากภายนอกที่กล่าวถึงในข้อ 19.1 มีจำนวนมากขึ้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยเป็นไปในลักษณะที่เป็นทางการ และบ่อยครั้งมากขึ้น (จนถึงเป็นเรื่องเกือบปกติที่จะต้องมี)
- 19.3 บุคลากรจากภายนอกที่กล่าวถึงข้างต้น มีโอกาสเข้ามาเป็นที่เลี้ยง หรือโค้ช หรืออื่นๆ ในลักษณะเดียวกัน เพื่อการดำเนินงาน หรือโครงการ หรือกิจกรรมด้านงานวิชาการเพื่อสังคม
- 19.4 บทบาทของบุคลากรภายนอกที่กล่าวถึงในข้อ 19.3 มีอย่างน้อย 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 19.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 19.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้
.....

20. แนวทางการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional Development) ด้านงานวิชาการเพื่อสังคม

- 20.1 มหาวิทยาลัยได้กำหนดคำจำกัดความหรือความหมายของงานวิชาการเพื่อสังคมไว้อย่างชัดเจน แต่ยังไม่ได้กำหนดหรือระบุทักษะ และคุณลักษณะ (Skill and Attribute) ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานหรือขับเคลื่อนงานวิชาการเพื่อสังคมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- 20.2 มหาวิทยาลัยมีคำจำกัดความหรือความหมายของงานวิชาการเพื่อสังคมอย่างชัดเจน พร้อมทั้งได้ระบุทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานด้านงานวิชาการเพื่อสังคมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- 20.3 มหาวิทยาลัยใช้ทักษะ และคุณลักษณะที่กล่าวถึงในข้อ 20.2 เป็นแนวทางสำหรับการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรหรือแผนการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางด้านนี้
- 20.4 การดำเนินงานตามข้อ 20.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 20.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 20.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้
.....

21. การสนับสนุนการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional Development) ด้านงานวิชาการเพื่อสังคม

- 21.1 มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านงานวิชาการ เพื่อสังคมแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย
- 21.2 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสนับสนุนเชิงกลยุทธ์ (Strategic support) บางอย่าง เช่น ให้เข้ารับการฝึกอบรมภายนอก การสนับสนุนข้อมูลหรือความรู้ต่างๆ ฯลฯ เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม ให้แก่บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคม
- 21.3 มีเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรจำนวนหนึ่งที่ได้ใช้โอกาสจากการสนับสนุนเชิงกลยุทธ์ที่กล่าวถึงในข้อ 21.2 ในการพัฒนาความเชี่ยวชาญด้านงานวิชาการเพื่อสังคมของพวกเขาเอง
- 21.4 ลักษณะที่เกิดขึ้นตามที่กล่าวถึงในข้อ 21.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 21.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 21.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

22. การฝึกอบรม และโอกาสในการเรียนรู้ทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม

- 22.1 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการฝึกอบรมแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคม โดยมุ่งเน้นการร่วมเรียนรู้และมีส่วนร่วมในการทำงานวิชาการเพื่อสังคม ทั้งที่จัดขึ้นเองภายใน หรือหน่วยงานภายนอก เป็นผู้จัด
- 22.2 มหาวิทยาลัยสนับสนุน ผู้ที่เกี่ยวข้องกับฝึกอบรมที่กล่าวถึงในข้อ 22.1 ได้แบ่งปันข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและผลการประเมิน หรือมีการเชื่อมโยงเข้ากับทักษะและโอกาสที่จะใช้ทักษะเหล่านั้น
- 22.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการหรือจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคมตามที่กล่าวมาข้างต้น โดยมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ดี
- 22.4 การประเมินผลที่กล่าวถึงตามข้อ 22.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 22.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 22.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

23. ตำแหน่งงานด้านงานวิชาการเพื่อสังคม เช่น ผู้ประสานงานด้านงานวิชาการเพื่อสังคม เป็นต้น

- 23.1 มีการระบุหรือกำหนดบทบาทหน้าที่ทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคมไว้เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่ง
- 23.2 มีการกำหนดตำแหน่งงานที่มีหน้าที่ในด้านการประสานงานกิจกรรม หรือการดำเนินงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อสังคมเป็นภาระงานสำคัญ
- 23.3 ตำแหน่งงานที่กล่าวถึงในข้อ 23.2 มีการกระจายอยู่ทั่วมหาวิทยาลัย
- 23.4 ลักษณะที่เกิดขึ้นในข้อ 23.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 23.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน

- 23.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

24. โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น อาคาร สถานที่ อุปกรณ์สำนักงาน ระบบสารสนเทศ สื่อออนไลน์ (Online resource) เป็นต้น

- 24.1 มีโครงสร้างพื้นฐานเดิม และสิ่งอำนวยความสะดวกบางอย่างที่สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านงานวิชาการเพื่อสังคมสู่ความเชี่ยวชาญ
- 24.2 มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านงานวิชาการเพื่อสังคม
- 24.3 มีการประเมินผลความคุ้มค่าด้านผลสัมฤทธิ์ (Effectiveness) ในการลงทุนที่กล่าวถึงในข้อ 24.2 โดยมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ
- 24.4 การลงทุนที่กล่าวถึงในข้อ 24.3 มีสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา
- 24.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 24.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

25. การพิจารณาหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance review/ Appraisal process)

- 25.1 น้อยกว่าครึ่งของจำนวนคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย หรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่าที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้งานวิชาการเพื่อสังคมเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนจากส่วนกลางในการสนับสนุนประเด็นนี้
- 25.2 มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย หรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่าทั้งหมด ที่กำหนดให้งานวิชาการเพื่อสังคมเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน แต่ยังคงไม่มีนโยบายสนับสนุนที่ชัดเจนจากส่วนกลาง
- 25.3 มหาวิทยาลัยเริ่มพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของสถาบัน โดยกำหนดให้การทำงานวิชาการเพื่อสังคม เป็นเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาหรือประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 25.4 การดำเนินงานตามข้อ 25.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 25.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 25.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

26. คำอธิบายลักษณะงาน (Job description)

- 26.1 ลักษณะงานทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม ถูกระบุไว้ในคำอธิบายลักษณะงาน (Job description) ของบุคลากรบางท่านเท่านั้น

- 26.2 ลักษณะงานทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม มีอยู่อย่างเด่นชัด ในคำอธิบายลักษณะงานของบุคลากรในกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงเท่านั้น ไม่มีปรากฏอยู่กับบุคลากรด้านอื่นๆ เลย
- 26.3 มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบายให้ระบุลักษณะงานทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม เข้าไว้ในคำอธิบายลักษณะงานของบุคลากรบทบาทภาระหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้
- 26.4 การดำเนินงานตามข้อ 26.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 26.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 26.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

27. เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ (Promotion criteria)

- 27.1 มหาวิทยาลัยเปิดช่องทางให้สามารถนับการทำงานวิชาการเพื่อสังคมเป็นภาระงานได้ เฉพาะในบางกรณี (Case by case) ตามแต่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้มีสัดส่วนที่น้อยมากต่อภาระงานทั้งหมด
- 27.2 มหาวิทยาลัยกำหนดให้การทำงานวิชาการเพื่อสังคม เป็นเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาภาระงานและความก้าวหน้าของบุคลากร แต่กำหนดให้มีสัดส่วน (น้ำหนัก) ที่ค่อนข้างน้อย เป็นกรอบกำกับไว้
- 27.3 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรตาม 27.2 โดยให้ความสำคัญเพิ่มมากขึ้น เป็นสัดส่วนหรือน้ำหนักที่อยู่ในระดับเดียวกับภาระงานด้านอื่น
- 27.4 การดำเนินงานตามข้อ 27.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 27.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 27.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

28. การยกย่องและการให้รางวัล

- 28.1 มีบางคณะ สำนักวิชา ภาควิชา สาขาวิชา หรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า มอบรางวัลหรือสิ่งตอบแทนให้แก่บุคลากรที่ดำเนินงานหรือขับเคลื่อนกิจกรรมทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม แต่ยังไม่ให้ความสำคัญมากนัก
- 28.2 การมอบรางวัลหรือสิ่งตอบแทนในลักษณะที่กล่าวถึงในข้อ 28.1 มีการดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย
- 28.3 การมอบรางวัลหรือสิ่งตอบแทนในลักษณะที่กล่าวถึงในข้อ 28.1 เริ่มได้รับการยกย่องและให้ความสำคัญมาก ผ่านกลไกภายใน เช่น การสื่อสารภายในองค์กร เป็นต้น
- 28.4 การดำเนินงานในลักษณะของข้อ 28.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 28.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 28.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้

29. การยอมรับต่อบุคลากรทั้งสายวิชาการและสนับสนุน

- 29.1 บุคลากรที่ดำเนินงานหรือขับเคลื่อนกิจกรรมทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคมได้รับการยอมรับ หรือรับรู้อย่างไม่เป็นทางการ ในระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย หรือหน่วยงานภายในในระดับเทียบเท่า
- 29.2 บุคลากรที่ดำเนินงานหรือขับเคลื่อนกิจกรรมทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคมได้รับการยอมรับ หรือรับรู้อย่างไม่เป็นทางการ ในระดับมหาวิทยาลัย
- 29.3 มหาวิทยาลัยผลักดันให้เกิดการยอมรับ หรือรับรู้อย่างเป็นทางการ แก่บุคลากรที่ดำเนินงานหรือขับเคลื่อนกิจกรรมทางด้านงานวิชาการเพื่อสังคม เช่น การเผยแพร่หรือประกาศเกียรติคุณต่อสาธารณะ เป็นต้น
- 29.4 การดำเนินงานตามข้อ 29.3 มีอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี อย่างต่อเนื่อง
- 29.5 ไม่มีตัวเลือกใดที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่าน
- 29.6 ไม่มีข้อมูล หรือไม่ทราบ หรือไม่แน่ใจ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับข้อนี้.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาแสดงความคิดเห็นในครั้งนี้