



(ร่าง)แผนบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ 2561



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

คำนำ

(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีงบประมาณ 2561 จัดทำขึ้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ทั้งในรูปของตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กร หรือยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

การจัดทำ(ร่าง)แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีงบประมาณ 2561 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อวางระบบการบริหารความเสี่ยง และกลไกของแผนบริหารความเสี่ยง ผสมกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี การศึกษา 2560 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน ภายใต้เกณฑ์ข้อที่ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมเป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	2
ส่วนที่ 2 นโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	4
คำจำกัดความที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง	4
กระบวนการบริหารความเสี่ยง	6
การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง	6
การประเมินความเสี่ยง	7
การกำหนดกิจกรรมควบคุม	11
แผนการจัดการความเสี่ยง	13
การติดตามผลการดำเนินงาน	13
ส่วนที่ 3 การดำเนินการบริหารความเสี่ยง	14
การวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2560	14
การประเมินโอกาสและผลกระทบและระดับความเสี่ยง	15
แผนการจัดการความเสี่ยง/ผู้รับผิดชอบ	20
ภาคผนวก	
แบบกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์ RM-1	
แบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง RM-2	
แบบการระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยง RM 2-1	
แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง RM-3	

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่จะกลายเป็นปัญหาในอนาคต ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการสื่อสารสองช่องทางคือ ระดับล่างขึ้นบน (Bottom Up) ในรูปแบบที่มีการรายงานจากคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย และระดับบนลงล่าง (Top Down) ในรูปแบบที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยสั่งการมายังคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงาน ตามแผนการบริหารความเสี่ยง และประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ได้เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวน 10 ประเด็น จำแนกตามประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

1) จำนวนนักศึกษาคงอยู่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ (Operation) จำนวน 9 ประเด็น ได้แก่

1) จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพไม่เป็นไปตามเป้า

2) บัณฑิตระดับปริญญาตรีไม่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

3) จำนวนอาจารย์ที่สร้างสรรค์งานวิจัยมีน้อย

4) ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อน

มหาวิทยาลัย ไม่เป็น ไปตามเป้าหมาย

5) จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอกยังมีไม่ครบตามเกณฑ์

6) อาจารย์ไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด

7) ผลการประเมินความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

8) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

9) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวจากหน่วยงานที่จัดอันดับ (UI Green

Metric)

โดยแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยทั้ง 10 ประเด็น มีหน่วยงานผู้รับผิดชอบภายในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแต่ละความเสี่ยง

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 โดยนำแผนยุทธศาสตร์ ใช้เป็นกรอบในการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย ประกอบกับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) และ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560 และ 2561 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหาร และ ควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถป้องกัน หรือบรรเทาความรุนแรง มีแผนสำรองในภาวะฉุกเฉิน ให้เกิดความมั่นใจ ว่าระบบต่างๆมีความพร้อม มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทันต่อการเปลี่ยนแปลง และทำให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้

แผนบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กำหนดให้มีหน้าที่ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยโดยได้ ดำเนินการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560 ในประเด็นความเสี่ยงด้านต่างๆ ประเมินสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบที่อาจจะทำให้แผนกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัยไม่สามารถบรรลุได้ จากนั้นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำ (ร่าง)แผนบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัย นำเสนอให้มหาวิทยาลัย เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหลักการ และความจำเป็นในการบริหารความเสี่ยงมาจาก

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ต้องปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2548 หมวดที่ 3 มาตราที่ 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการ ต้องจัดทำแผนปฏิปัตรราชการไว้เป็นล่วงหน้า

2. มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วย การกำหนดมาตรฐาน ควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ที่กำหนดให้ส่วนราชการจะต้องมีการประเมินความเสี่ยงและปรับปรุงระบบการ ควบคุมภายใน

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ต้องปฏิบัติตามเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ได้กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษานำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการ บริหารความเสี่ยง จึงจัดให้มีการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการต่างๆ เพื่อลดสาเหตุ และโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเกิดความเสียหาย ให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้

ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ในขณะเดียวกันได้สังเกตเห็นว่าผู้บริหารยุคใหม่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทการบริหารจัดการให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นทุกวัน ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องมีความรู้ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงควบคู่ไปกับการจัดวางระบบการควบคุมภายในที่ดี

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีการประชุมปฏิบัติการคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถาบันด้วยเทคนิค SWOT Analysis วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกมหาวิทยาลัยในด้านโอกาสและอุปสรรค และสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยในด้านจุดแข็งและจุดอ่อน เพื่อนำผลไปวิเคราะห์ทางเลือกเชิงกลยุทธ์ ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)

- บัณฑิตมีความพร้อมรับการพัฒนาและได้รับการยอมรับเรื่องความซื่อสัตย์ ความขยัน และความอดทน
- มีความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชนและท้องถิ่น
- การบริหารจัดการทรัพยากร งบประมาณและการเงิน มีระบบที่เอื้อต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- เริ่มมีระบบการพัฒนาอาจารย์ใหม่ มีอาชีพ
- การพัฒนานักศึกษา โดยผ่านวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป
- การจัดการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนขยันและอดทน และมีความหลากหลายในรูปแบบการจัดการศึกษา
- ระบบส่งเสริมการผลิตผลงานการวิจัยและนวัตกรรม
- ทักษะความสามารถของบุคลากร ในบางด้านโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ
- มีผู้นำที่ได้รับการยอมรับ
- มีเงินคงคลัง เงินรายได้ที่เป็นกระแสเงินสดและสินทรัพย์เพื่อการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มของมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน (Weaknesses)

- บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษน้อย
- นักศึกษามีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยน้อย
- คุณภาพบัณฑิตยังไม่เป็นที่พอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะทักษะในการทำงานสายอาชีพ
- การพัฒนาบุคลากรยังไม่ส่งเสริมให้เกิดคุณภาพงานและการพัฒนาบริการ
- ขาดการประชาสัมพันธ์การจัดการ ภาพลักษณ์และสื่อสารภายในองค์กร
- การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษายังไม่เพียงพอและยังขาดการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งในและนอกเวลา (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ห้องปฏิบัติการต่างๆ, วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน, เครื่องปรับอากาศ, พาหนะ)
- การบริหารการปฏิบัติการด้านการวิจัยและเผยแพร่ เกิดผลน้อย ไม่ถึงเกณฑ์ที่พึงประสงค์
- การบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณ ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

9. ระบบสนับสนุนการพัฒนาด้าน อาคารสถานที่ของส่วนกลางยังไม่เอื้อต่อการพัฒนางานของหน่วยงานและ คณะ

10. ระบบการให้บริการบางส่วน มีขั้นตอนมากและไม่เอื้อต่อการให้บริการอย่างมีคุณภาพ
11. คุณวุฒิทักษะความรู้ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังไม่ถึงเกณฑ์ที่พึงประสงค์
12. บุคลากรสายสนับสนุนขาดทักษะ และ service mind รวมทั้งความรู้ ความเข้าใจ ในระบบ ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน

13. ขาดวิสัยทัศน์ร่วมของบุคลากรในการขับเคลื่อนพันธกิจ
14. งบประมาณแผ่นดินส่วนใหญ่เป็นงบบุคลากร งบพัฒนาและงบลงทุนมีน้อย
15. เงินรายได้จากการดำเนินงานตามภารกิจจะลอดตัวไม่เพียงพอ

โอกาส (Opportunities)

1. ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในและนอกประเทศ
2. มีเครือข่าย MOU ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. โอกาสในการยกระดับมาตรฐานหลักสูตร มีมาตรฐานหลักสูตรระดับ AC
4. มีโอกาสผลิตผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่นและ สถานประกอบการ
5. มีโอกาสเลือกสรรและพัฒนาบุคลากรให้เอื้อต่อการพัฒนา
6. โอกาสของจำนวนนักศึกษา และอาจารย์ต่างชาติเพิ่มขึ้น เนื่องจากเปิดประชาคมอาเซียน
7. โอกาสการมีเวทีพื้นที่การเผยแพร่แสดงศักยภาพ และเรียนรู้ ต่อประชาคมระดับนานาชาติและเรียนรู้
8. การพัฒนางานเพิ่มรายได้จากการดำเนินการ
9. การได้รับงบประมาณสนับสนุนตามนโยบายจากรัฐบาล

ภัยคุกคาม (Threats)

1. นโยบายของรัฐในการยุบรวมมหาวิทยาลัย
2. ค่านิยมของสังคมต่อคุณภาพบัณฑิต
3. การถูกตรวจสอบกำกับด้าน QA จาก สกอ./สมศ. อย่างต่อเนื่องและซ้ำ ้ยุทธ
4. การสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัยและการเรียนการสอนภาครัฐและเอกชนยังไม่เพียงพอ
5. มีการแข่งขันสูงทำให้สูญเสียบุคลากรที่มีศักยภาพ
6. นักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลงและมีความรู้พื้นฐานต่ำกว่าเกณฑ์และมีค่านิยมในการเรียน
7. นโยบายระเบียบข้อบังคับของรัฐไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
8. งบประมาณของรัฐเพื่อ สนับสนุนภารกิจบางด้านไม่เพียงพอ

ส่วนที่ 2

นโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2554 ข้อ 6 และได้นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (หลักธรรมาภิบาล) มาใช้ในการบริหารจัดการ โดยมีการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเกิดความเสียหายหรือขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ และแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัยตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงเป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
2. การบริหารความเสี่ยงต้องมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานที่กำหนด มีการติดตามและประเมินผลด้วยวิธีที่เหมาะสม มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
3. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการความเสี่ยงควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน เพื่อป้องกันความเสียหายในด้านต่างๆ
4. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง
5. การปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ
6. นำเทคโนโลยีสารสนเทศหรือนวัตกรรมการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุน การบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้อย่างทันเหตุการณ์
7. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงตามสถานะเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงแบบกัลยาณมิตร

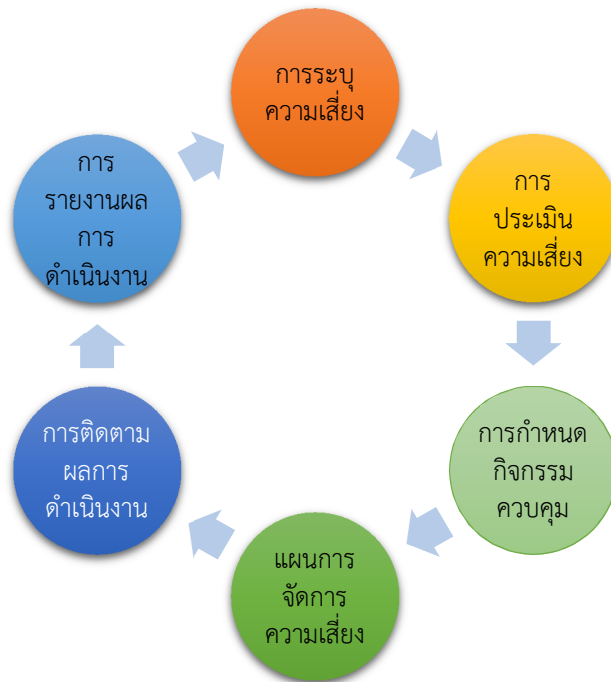
คำจำกัดความที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง

- ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นที่ส่งผลกระทบต่อทางลบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ COSO : Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission)
- การจัดระดับความเสี่ยง (Risk Rating) คือการนำความเสี่ยงที่ประเมินได้มาจัดซึ่งมีอยู่ 3 ระดับ คือ ต่ำ สูง และสูงมาก เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารสำหรับการเลือกจัดการกับความเสี่ยง ที่มีระดับความสำคัญก่อน

- **เจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner)** คือ หน่วยงานที่ทำให้เกิดความเสี่ยง หรือหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากความเสี่ยงที่ถูกระบุขึ้น และเป็นผู้ประเมินความเสี่ยง/จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง/ให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ผลการบริหารความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
- **แผนผังความเสี่ยง (Risk Map)** คือ แผนผังที่แสดงความสัมพันธ์ของความเสี่ยงกับวัตถุประสงค์ขององค์กร ความเสี่ยงกับความเสียหาย สาเหตุกับความเสี่ยง สาเหตุกับสาเหตุและระดับความรุนแรง/ผลกระทบ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
- **ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI : Key Risk Indicator)** คือ มาตรวัดหรือ จุดเตือนภัย (Trigger Point) ของระดับหรือสถานะความเสี่ยง เพื่อใช้ประเมินสถานะของความเสี่ยง และประสิทธิผลของแผนบริหารความเสี่ยง และต้องสอดคล้องกับ Risk Appetite และ Risk Tolerance
- **ค่าระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite)** คือ การกำหนดระดับความเสี่ยงในเชิงปริมาณหรือคุณภาพที่องค์กรจะสามารถยอมรับ ความเสียหาย/สูญเสียจากรisk โดยกำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปีหรือตามตัวชี้วัดขององค์กร ซึ่งไม่ควรต่ำกว่า “ระดับ 3”
- **ช่วงเบี่ยงเบนของค่าระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Tolerance)** คือ การกำหนดค่าช่วงเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ในระดับที่องค์กรยังสามารถยอมรับได้เช่น + 5% หรือ +1 เดือน เป็นต้น โดยกำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปี หรือตามตัวชี้วัดขององค์กร ซึ่งอาจจะเท่ากับหรือต่ำกว่าค่า “ระดับ 3” ได้
- **ความเสี่ยงขั้นต้น (Gross Risk)** คือ ระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น (ก่อนที่จะมีการควบคุม) ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์
- **ความเสี่ยงคงเหลือ (Residual Risk)** คือ ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ หลังจากใส่การควบคุมที่มีอยู่เข้าไปในการบริหารงานแล้ว ซึ่งหากยังคง เหลืออยู่ในระดับสูง-สูงมาก หน่วยงานก็ควรให้ความสนใจเป็นพิเศษและจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมต่อไป

กระบวนการในการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นแนวทางในการวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานในทุกกระดับ และบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นเพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยมีกระบวนการ ดังผังภาพนี้



1. การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง

การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) หมายถึง การระบุความเสี่ยงที่องค์กรเผชิญอยู่หรือแฝงอยู่ในกระบวนการทำงาน ซึ่งจะต้องสามารถอธิบายถึงผลกระทบความเสี่ยงหรือลักษณะความเสียหายที่เกิดจากความเสี่ยงได้

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้หน่วยงาน/องค์กรไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยจะต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นที่ไหน เมื่อใด เกิดขึ้นอย่างไร และทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง (Root cause) เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง

การวิเคราะห์ เพื่อระบุความเสี่ยง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้นำแนวคิดเรื่อง ธรรมชาติของปัญหาที่เกี่ยวข้องแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละโครงการ โดยควรคำนึงถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการตามโครงการ ซึ่งสัญญาณบ่งชี้อันจะนำไปสู่ความเสี่ยงที่โครงการไม่ประสบความสำเร็จ โดยดูทั้งปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกเป็นส่วนประกอบในการดำเนินการวิเคราะห์ ดังกล่าว

1. ปัจจัยภายใน หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับ ของส่วนราชการ วัฒนธรรมองค์กร นโยบายการบริหาร ความรู้ ความสามารถของบุคลากร กระบวนการทำงานข้อมูล/ระบบสารสนเทศ และเครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น

2. ปัจจัยภายนอก หมายถึง ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมการเกิดได้โดยองค์กร เช่น ภาวะเศรษฐกิจสังคม การเมือง กฎหมาย ผู้รับบริการ เครือข่าย เทคโนโลยี ภัยธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ในการวิเคราะห์เพื่อระบุความเสี่ยงต่างๆ อาจพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงในหลายด้าน เช่น

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์** หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจใน ภาพรวม เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่ สอดคล้องกับ ประเด็นยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน การร่วมมือกับองค์กร อิสระทำให้โครงการขาดการยอมรับโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขการ ตอบสนองต่อความต้องการของ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจาก การตัดสินใจผิดพลาดหรือนำการตัดสินใจ นั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง

2. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน** หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือ ผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร การบริหาร หลักสูตรการบริหารงานวิจัยงานประกันคุณภาพการศึกษา ความปลอดภัย เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้และ การปฏิบัติงานของบุคลากรซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงานต่างๆ ขององค์กรทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่กำหนด

3. **ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)** หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่พร้อมหรือขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้าน การเงิน งบประมาณ การควบคุมค่าใช้จ่าย ระบบสารสนเทศ และด้านสถานที่

4. **ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ** หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง กับการ ปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมทั้งการทำ นิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานในการ วิเคราะห์ความเสี่ยงนั้น

นอกจากมหาวิทยาลัยฯ จะพิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากด้านต่างๆ แล้วจะต้องนำแนวคิดเรื่อง ธรรมาภิ บาลที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยง อาทิ

4.1 ด้านกลยุทธ์ โครงการที่คัดเลือกมานั้นอาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องประสิทธิผล และการมี ส่วนร่วม

4.2 ด้านการดำเนินงาน อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องประสิทธิภาพ และความโปร่งใส

4.3 ด้านการเงิน อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรม และภาวะรับผิดชอบ

4.4 ด้านกฎหมาย/กฎระเบียบ อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรม และความเสมอภาค

2. การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การจำแนกและพิจารณาลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) และนำมาพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดกับผลกระทบที่จะเกิดว่าจะเกิดความเสียหายในระดับใด

การประเมินความเสี่ยงเป็นการประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง โดย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานเพื่อประเมินโอกาสและ ผลกระทบ ของความเสี่ยงและดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้กำหนดเกณฑ์ของ หน่วยงานขึ้น ซึ่งกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งเกณฑ์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมในหน่วยงานและดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ และผู้บริหาร ของหน่วยงาน โดยเกณฑ์ในเชิงปริมาณจะเหมาะกับหน่วยงานที่มีข้อมูลตัวเลข หรือจำนวนเงินมาใช้ใน การวิเคราะห์อย่างพอเพียง สำหรับหน่วยงานที่ไม่มีข้อมูลเชิงปริมาณที่ระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ ชัดเจนได้ ก็ให้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ หรือกำหนดเป็นเกณฑ์เฉพาะในแต่ละประเภทความเสี่ยงซึ่ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาถึงโอกาสในการเกิดและความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กร ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้ คะแนนผลกระทบ เป็นดังนี้

หลักเกณฑ์การให้คะแนนความรุนแรงของผลกระทบ (C) และโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)

ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณา	ระดับคะแนน					
	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก	
ความรุนแรงของผลกระทบ (C)						
มูลค่าความเสียหาย	C 1	< 1 หมื่นบาท	1-5 หมื่นบาท	5 หมื่น-2.5 แสนบาท	2.5 แสน-10 ล้าน	>10 ล้านบาท
อันตรายต่อชีวิต	C 2	เดือดร้อน รำคาญ	บาดเจ็บเล็กน้อย	บาดเจ็บต้องรักษา	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต
หรือ		หรือระดับ	หรือระดับ	ทางการแพทย์	หรือระดับ	หรือระดับ
ระดับความปลอดภัย	C 3.1	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
หรือผลการสำรวจความพึงพอใจ	C 3.2	พึงพอใจ >80%	>60-80%	>40-60%	>20-40%	≤ 20%
หรือข่าวสารจากสื่อมวลชนในเชิงลบ	C 3.3	1 ข่าว/เดือน	2 ข่าว/เดือน	3 ข่าว/เดือน	4 ข่าว/เดือน	≥ 4 ข่าว/เดือน
จำนวนลูกค้าที่ได้รับความเสียหาย	C 4	กระทบเฉพาะกลุ่ม	กระทบเฉพาะกลุ่ม	กระทบเฉพาะกลุ่ม	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้อง	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้อง
หรือ ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง	ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง	ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง	โดยตรงทั้งหมด	โดยตรงทั้งหมด
		บางราย	เป็นส่วนใหญ่	ทั้งหมด	และผู้อื่นบางส่วน	และผู้อื่นมากราย
จำนวนผู้ร้องเรียนต่อเดือน	C 5	น้อยกว่า 1 ราย (ต่อเดือน)	1-2 ราย (ต่อเดือน)	3-5 ราย (ต่อเดือน)	5-6 ราย (ต่อเดือน)	7 รายขึ้นไป (ต่อเดือน)

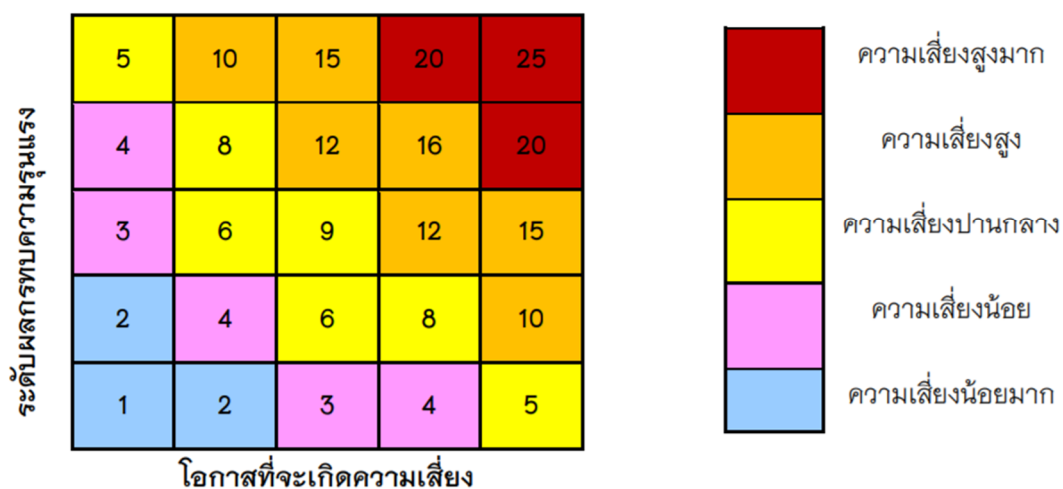
โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (L)						
ระเบียบคู่มือปฏิบัติ	L 1	มีทั้ง 2 อย่างและ มีการปฏิบัติตาม	มีอย่างใดอย่างหนึ่ง มีการปฏิบัติตาม	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่าง ใดอย่างหนึ่งหรือไม่ ถือ ปฏิบัติ	มีอย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่ถือปฏิบัติ	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและ ไม่ถือปฏิบัติ
การควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ ของผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานอื่นๆ	L 2	ทุกสัปดาห์	ทุก 2 สัปดาห์	ทุก 1 เดือน	ทุก 3 เดือน	ทุก 6 เดือน หรือมากกว่า
การอบรม/สอนงาน/ทบทวน การปฏิบัติงาน	L 3	ทุกเดือน	ทุก 3 เดือน	ทุก 6 เดือน	ทุก 1 ปี	มากกว่า 1 ปี
ความถี่ในการเกิดข้อผิดพลาด การปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	L 4	5 ปี/ครั้ง	2 - 3 ปี/ครั้ง	1 ปี/ครั้ง	1 - 6 เดือน/ครั้ง	1 เดือน/ครั้ง หรือมากกว่า
โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	L 5	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	สูง	เกิดแน่นอน
ความถี่ในการเปลี่ยนแปลง	L 6	5 ปี/ครั้ง	4 ปี/ครั้ง	3 ปี/ครั้ง	2 ปี/ครั้ง	1 ปี/ครั้ง

หมายเหตุ - ค่า C 1 และ L 4 ปรับตามเกณฑ์ของ สตง.แล้ว

- C = Consequent - L = Likelihoods

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก ดังตาราง

ตารางแสดงระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)



2.2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง แต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหายจากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1) พิจารณาโอกาสและความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ว่ามีโอกาสและความถี่ที่จะเกิด นั้นมากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2) พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่มีผลต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่ามี ระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

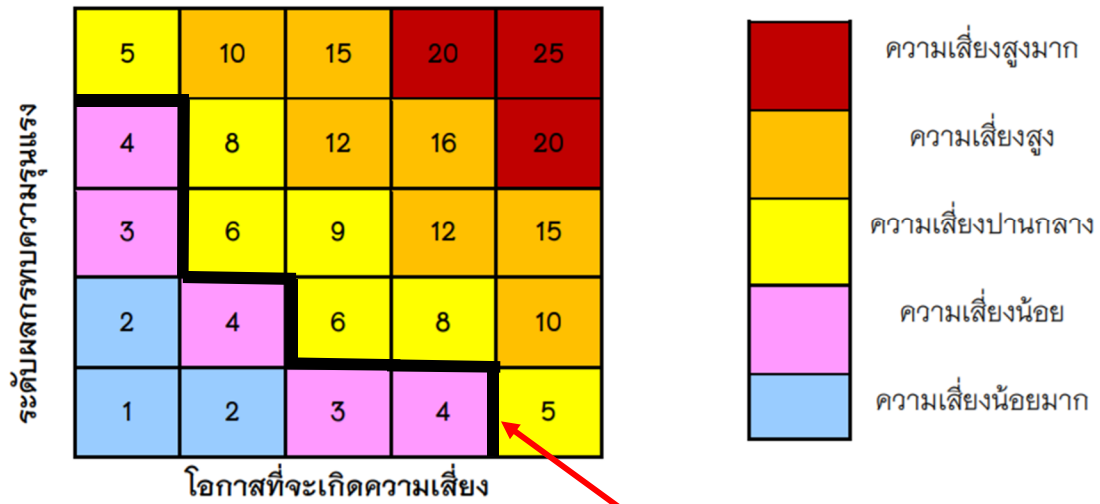
2.3 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง เมื่อพิจารณาโอกาสและความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความ เสี่ยงในระดับใด

2.4 การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้วจะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงที่มีผลต่อองค์กร เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่ สำคัญให้เหมาะสมโดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะ เกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงที่ประเมินได้ตามตารางการประเมินความเสี่ยงโดยจัดเรียง ตามลำดับ จากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก แล้วเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมาก และสูง มาจัดทำแผนการบริหาร ความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป

ในการประเมินความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยระดับ ความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 5 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 5 ส่วน (5 Quadrant) ซึ่ง ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

สี	ระดับ	คะแนน	ความหมาย
	ความเสี่ยงสูงมาก	20-25	วิกฤตหนัก ต้องรีบดำเนินการกำจัดความเสี่ยงโดยเร็ว
	ความเสี่ยงสูง	10-16	ยอมรับไม่ได้ หากทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง
	ความเสี่ยงปานกลาง	5-9	ยอมรับได้ เริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
	ความเสี่ยงน้อย	3-4	ยอมรับได้ แต่เฝ้าระวัง
	ความเสี่ยงน้อยมาก	1-2	ไม่ต้องทำอะไร

ตารางแสดงระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



Risk Appetite Boundary

3. การกำหนดกิจกรรมควบคุม

การกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงมุ่งเน้นให้องค์กรสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยการกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงสามารถทำได้หลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบ แต่อย่างไรก็ตาม แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงต้องค้ำค้ำกับการลดระดับผลกระทบความเสี่ยงทางเลือกหรือกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแบ่งได้ 4 แนวทางหลัก คือ

3.1 การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) คือ การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งไม่ต้องดำเนินการใดๆ เช่น กรณีที่มีความเสี่ยงในระดับไม่รุนแรง และไม่ค้ำค้ำที่จะดำเนินการใดๆ ให้ขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้และไม่ดำเนินการใดๆ

3.2 การลดความเสี่ยง (Risk Reduction) หรือควบคุมความเสี่ยง (Risk Control) คือ การปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

3.3 การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) คือ ความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับและต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขการดำเนินงาน โดยมีวิธีการจัดการความเสี่ยงในกลุ่มนี้ เช่น การหยุดดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้น การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน การลดขนาดของงานที่จะดำเนินการหรือกิจกรรมลง เป็นต้น

3.4 การกระจาย (Risk Sharing) หรือโอนความเสี่ยง (Risk Spreading) คือ ความเสี่ยงที่สามารถโอนไปให้ผู้อื่นได้ เช่น การทำประกันภัย/ประกันภัยกับบริษัทประกัน การจ้างบุคคล ภายนอกหรือการจ้างบริษัทภายนอกมาจัดการในงานบางอย่างแทน เช่น งานรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

เมื่อได้ประเมินความเสี่ยงและกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแล้วจึงดำเนินการกำหนดกิจกรรมหรือมาตรการในการจัดการความเสี่ยงให้หมดไปหรือลดลงในระดับที่ยอมรับกิจกรรมเดิมที่เคยปฏิบัติอยู่แล้ว แต่ไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงได้ นอกจากนี้ยังต้องกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการ ดำเนินการแต่ละกิจกรรมตลอดจนหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กรได้ โดย กิจกรรมที่กำหนด ต้องเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานยังไม่เคยปฏิบัติหรือเป็นกิจกรรมที่กำหนดเพิ่มเติม

4. แผนการจัดการความเสี่ยง

เมื่อได้พิจารณากำหนดกิจกรรมควบคุมและผลการประเมินกิจกรรมควบคุมว่าได้เกิดผลเป็นอย่างไรบ้างแล้ว ถ้าพบว่ามิกิจกรรมควบคุมที่ยังไม่ทำให้ความเสี่ยงลดลงไปได้จนเป็นที่น่าพอใจหรือยังมีความเสี่ยงหลงเหลืออยู่ ควรนำกิจกรรมควบคุมนั้นมากำหนดเป็นวิธีการจัดการความเสี่ยง เพื่อใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไปโดยเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้วก็จะให้มีการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงในรอบแผนต่อไป

4.1 เกณฑ์การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เมื่อมหาวิทยาลัยประเมินความเสี่ยงและระดับโอกาสและผลกระทบแล้ว จึงจัดลำดับความเสี่ยงแล้วกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงต่อไป รายละเอียดดังนี้

- 1) ระดับความเสี่ยงต่ำ เป็นระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ไม่จำเป็นต้องเสนอกิจกรรมบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมโดยให้ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมเดิม
- 2) ระดับความเสี่ยงปานกลาง เป็นระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยพอยอมรับได้ แต่จำเป็นต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง หรือทบทวนมาตรการเดิมที่มีอยู่ เพื่อไม่ให้ระดับความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
- 3) ระดับความเสี่ยงสูง เป็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ในระดับยอมรับได้โดย การเสนอกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม
- 4) ระดับความเสี่ยงสูงมาก เป็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ โดยการเสนอมาตรการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมทันที

4.2 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จากปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมากและสูง ไม่เกิน 3 ปัจจัยของแต่ละยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงก่อนและหลังการบริหารความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดช่วงเวลาการดำเนินการและผู้รับผิดชอบ โดยกิจกรรมการบริหาร ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย ขอให้ฝ่ายที่รับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์หลักเป็นผู้ประสานงานในการดำเนินงาน ติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงาน

5. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงแบ่งเป็น 2 ลักษณะ

5.1 การติดตามระหว่างการทำงาน เป็นการติดตามจากผู้บริหารที่ต้องรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง

5.2. การติดตามผลเป็นรายครั้ง ได้กำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงในรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง ในรอบ 12 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงต่อไป

6. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี

ส่วนที่ 3

การดำเนินการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2561 โดยแสดงรายละเอียดการปฏิบัติตามแนวทางการขับเคลื่อนระบบการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบ พันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน ซึ่งผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญ ในการกำหนดนโยบาย หรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ อันจะลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้องค์กรเกิดความเสียหาย ให้อยู่ในระดับบ่งคกรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อทำหน้าที่ ในการกำหนดนโยบาย วางแผนและติดตามระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมีรองอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธานผู้บริหารหน่วยงานสายสนับสนุน

2) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในการดำเนินการระบุ จัดทำ และทบทวนความเสี่ยง โดยจัดประชุมเพื่อระดมสมอง การใช้ข้อมูลอดีต การใช้รายงานการตรวจสอบจาก แบบสอบถามควบคุมภายใน การวิเคราะห์ความผิดพลาดที่เกิดขึ้น การวิเคราะห์ระบบงาน และการวิเคราะห์ สถานการณ์ที่ผ่านมา เพื่อสนับสนุนระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง ซึ่งมี 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้าง เครื่องข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

2. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น

3. การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์และถ่ายทอด เผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4. การส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รณรงค์สร้างจิตสำนึกทางวัฒนธรรมและการเรียนรู้ต่าง วัฒนธรรม อนุรักษ์ฟื้นฟูและเผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรม พัฒนาระบบการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรม

5. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ มีธรรมาภิบาล

3) มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่บรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญก่อนไปทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยลดมูลเหตุของ แต่ละโอกาสที่จะทำให้อมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย อีกทั้งได้พิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อจัดทำ แผนพัฒนา/ผลการพัฒนา และรายงานต่อที่ประชุมเป็นระยะ ๆ

4) มีการจัดการความเสี่ยง โดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง โดยกำหนดมอบหมายผู้รับผิดชอบ และกำหนดระยะเวลาในการแล้วเสร็จ ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และได้มีการวิเคราะห์จุดอ่อนและ/หรือข้อเสนอแนะต่างๆ พร้อมทั้งแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

5) มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีการติดตามและรายงานผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง ในส่วนของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ คือ

5.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน

5.2 มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง

5.3 มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

5.4 มีการจัดการความเสี่ยง โดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

5.5 มีการดำเนินงานติดตามการบริหารความเสี่ยง ภายในหน่วยงานย่อยของมหาวิทยาลัย โดยรอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561

1. ปัจจัยเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร ประจำปีงบประมาณ 2561 ในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน และ 4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
ด้านการดำเนินงาน	
1. จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพไม่เป็นไปตามเป้า	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด
2. บัณฑิตระดับปริญญาตรีไม่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1. ผู้สำเร็จการศึกษาทั่วประเทศมีจำนวนมาก 2. นักศึกษาขาดความรู้ความสามารถตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น	
ด้านการดำเนินงาน	
3. จำนวนอาจารย์หรือนักวิจัยที่สร้างสรรค์ผลงานวิจัยมีน้อย	-มีข้อจำกัดด้านกรอบระยะเวลาในการทำวิจัย
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์ และถ่ายทอดเผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	
ด้านการดำเนินงาน	
4 ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- นโยบายรัฐบาลเร่งด่วนส่งผลกระทบต่อการเข้ามามีส่วนร่วมต่อการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล	
ด้านกลยุทธ์	
5. จำนวนนักศึกษาคงอยู่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	นักศึกษาขาดความกระตือรือร้น ความสนใจ ในการเรียน
ด้านการดำเนินงาน	
6. จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอกยังมีไม่ครบตามเกณฑ์	1. อาจารย์ไม่สนใจที่จะพัฒนาคุณวุฒิ 2. อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิแล้วลาออก 3. มีจำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอกไม่ครบตามเกณฑ์
7. อาจารย์ไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	1. อาจารย์ขาดความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ 2. อาจารย์ยังไม่เข้าใจขั้นตอน/วิธีการ/ กระบวนการเขียนผลงานทางวิชาการที่ถูกต้อง 3. อาจารย์ยังไม่ทราบเทคนิคในการเขียน
8. ผลการประเมินสมรรถนะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	บุคลากรมีคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมไม่ตรงความคาดหวังที่กำหนดไว้
9. ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้า	บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
10. มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวจากหน่วยงานที่จัดอันดับ (UI GreenMetric)	- มหาวิทยาลัยยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียว

2. การประเมินโอกาสและผลกระทบ และระดับความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าประสงค์ : บัณฑิตมีคุณภาพมาตรฐาน มีทักษะในการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีศักยภาพสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวางความสำเร็จของผลที่ต้องการ	คะแนนการประเมินโอกาส	การประเมินผลกระทบ		คะแนนรวม	การแปลค่า
			คะแนน	ลักษณะความเสียหาย		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
1. พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด	L5=4	C4=5	ด้านการดำเนินงาน	20	สูงมาก

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	คะแนน การประเมิน โอกาส	การประเมิน ผลกระทบ		คะแนน รวม	การแปล ค่า
			คะแนน	ลักษณะ ความเสียหาย		
2. พัฒนาระดับขีดความสามารถ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	1. ผู้สำเร็จการศึกษาทั่วประเทศมีจำนวนมาก 2. นักศึกษาขาดความรู้ ความสามารถตรงตาม สถานประกอบการ ต้องการ	L5=4	C4=5	ด้านการดำเนินงาน	20	สูงมาก

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น

เป้าประสงค์ : วิจัยและนวัตกรรมสามารถแก้ไขปัญหาหรือเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนของประเทศ

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	คะแนน การประเมิน โอกาส	การประเมิน ผลกระทบ		คะแนน รวม	การแปล ค่า
			คะแนน	ลักษณะ ความเสียหาย		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น						
1. สนับสนุนให้ อาจารย์และนักวิจัย สร้างสรรค์ผลงานวิจัย	-มีข้อจำกัดด้านกรอบระยะเวลา ในการทำวิจัย	L5=4	C4=5	ด้านการ ดำเนินงาน	20	สูงมาก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์และถ่ายทอด เผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

เป้าประสงค์ : ประชาชนสามารถดำรงชีวิตโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนมีความสุข และมีรายได้เพิ่มขึ้น

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	คะแนน การประเมิน โอกาส	การประเมิน ผลกระทบ		คะแนน รวม	การแปล ค่า
			คะแนน	ลักษณะ ความเสียหาย		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์และถ่ายทอด เผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ						
- สนับสนุนให้ หน่วยงานนำปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย	- นโยบายรัฐบาลเร่งด่วน ส่งผลกระทบต่อการทำงาน มีส่วนร่วมต่อการน้อมนำ ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย	L4=4	C4=5	ด้านการดำเนินงาน	20	สูงมาก

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ มีธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ : มหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และธรรมาภิบาลตอบสนองต่อความต้องการประเทศ และเป็นที่ยอมรับต่อประชาชน

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	คะแนน การประเมิน โอกาส	การประเมิน ผลกระทบ		คะแนน รวม	การแปล ค่า
			ระดับ	ลักษณะ ความเสียหาย		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ มีธรรมาภิบาล						
1. พัฒนาระบบการ จัดการเรียนการสอน	นักศึกษาขาดความ กระตือรือร้น ความสนใจ ในการเรียน	L5=4	C4=5	ด้านกลยุทธ์	20	สูงมาก
2. พัฒนาคุณวุฒิ การศึกษาของอาจารย์ ระดับปริญญาเอก	1. อาจารย์ไม่สนใจที่จะ พัฒนาคุณวุฒิ 2. อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิ แล้วลาออก 3. มีจำนวนอาจารย์ระดับ ปริญญาเอกไม่ครบตาม เกณฑ์	L5=4	C4=5	ด้านการ ดำเนินงาน	20	สูงมาก
3. พัฒนาตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์	1. อาจารย์ขาดความมุ่งมั่น ที่จะทำงานให้สำเร็จ 2. อาจารย์ยังไม่เข้าใจ ขั้นตอน/วิธีการ/ กระบวนการเขียนผลงาน ทางวิชาการที่ถูกต้อง 3. อาจารย์ยังไม่ทราบ เทคนิคการเขียนใน	L5=4	C4=5	ด้านการ ดำเนินงาน	20	สูงมาก
4. สร้างความผูกพัน ของบุคลากรต่อ องค์กร	บุคลากรไม่พึงพอใจต่อการ ให้บริการและสวัสดิการ	L5=4	C4=5	ด้านการ ดำเนินงาน	20	สูงมาก
5. พัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตาม เกณฑ์ สกอ.	บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	L5=4	C4=5	ด้านการดำเนินงาน	20	สูงมาก
6. พัฒนามหาวิทยาลัย สีเขียว	1. บุคคลภายนอกไม่ รับทราบเกี่ยวกับการ ดำเนินการของ มหาวิทยาลัย 2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการ ดำเนินการด้านนี้	L5=4	C4=5	ด้านการดำเนินงาน	20	สูงมาก

หมายเหตุ

ระดับ 1 เท่ากับ ความเสี่ยงต่ำ (มีค่าระหว่าง 5 - 9 คะแนน)

ระดับ 2 เท่ากับ ความเสี่ยงปานกลาง (มีค่าระหว่าง 5 - 9 คะแนน)

ระดับ 3 เท่ากับ ความเสี่ยงสูง (มีค่าระหว่าง 10 - 19 คะแนน)

ระดับ 4 เท่ากับ ความเสี่ยงสูงมาก (มีค่าระหว่าง 20 - 25 คะแนน)

เลือกกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง (อยู่ในระดับ 3) ต้องนำมาจัดการความเสี่ยงต่อไป

แผนการจัดการความเสี่ยง/ผู้รับผิดชอบ

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ(ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ	โครงการ/ งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
ด้านการดำเนินงาน						
1	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพไม่เป็นไปตามเป้า	อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาปรับปรุงการศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพคณะวิทยาการจัดการ 2. โครงการพัฒนาปรับปรุงการศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ 3. พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ 4. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา สาขาวิชาชีวอนามัยฯ 5. โภชนาการ ฯ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยใช้กิจกรรมคลินิกการให้คำปรึกษาทางโภชนาการ โดยกระบวนการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ 6. คณิตศาสตร์ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนของนักศึกษา 7. เคมีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 	ตุลาคม 59 – กันยายน 2560		ประธานสาขา/ คณะวิทยาการจัดการ
				พฤษภาคม 2561		อ.ลลิตา /วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
				ปีการศึกษา 2560		รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
				มิถุนายน 2561		อ.ชลลดา / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
				มิถุนายน 2561		อ.ชาลิตลักษณ์ / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
				มิถุนายน 2561		อ.กัญญณัช / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
				มิถุนายน 2561		อ.ดร.ฐพงษ์ อ.ดร.พชรวรรณ / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ(ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ	โครงการ/ งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ผู้รับผิดชอบ
2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีไม่มีงานทำหรือประกอบอาชีพ	นักศึกษาขาดความรู้ความสามารถตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ	1. เตรียมความพร้อม ก่อนการบรรจุและอบรมการติวสอบใบประกอบวิชาชีพครู	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2561		รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/ครุศาสตร์
			2. เตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่ครูมืออาชีพ	มกราคม 2561		อ.พรหมธิดา /ครุศาสตร์
			3. เพิ่มทักษะการใช้ Ms office	มีนาคม 2561		อ.ดร.ราชวดี/ เทคโนโลยีการเกษตร
			4. อบรมการทำโปสเตอร์สำหรับงานวิจัย	เมษายน 2561		อ.ดร.ราชวดี/ เทคโนโลยีการเกษตร
			5. การอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการสอบ TOEIC	พฤษภาคม 2561		อ.ดร.สินี อ.นัชชา/สาธารณสุขศาสตร์
			6. การอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แก่ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	พฤษภาคม 2561		อ.สุทธิกาญจน์ อ.นัชชา / สาธารณสุขศาสตร์
			7. ปัจฉินิเทศและกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีการศึกษา 2560	พฤษภาคม 2561		อ.นาตยา อ.ลัดดาวัลย์ / สาธารณสุขศาสตร์
			8. การอบรมเชิงปฏิบัติการเปิดโลกทัศน์สู่เส้นทางวิชาชีพสาธารณสุข	พฤษภาคม 2561		อ.ฉัตรประภา อ.ธธิธา/ สาธารณสุขศาสตร์
			9. การอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการสอบใบประกอบวิชาชีพสาธารณสุข	มิถุนายน 2561		อ.ดร.อภิชัย ผศ.อารีย์ อ.ดร.ทัศพร / สาธารณสุขศาสตร์

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ(ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ	โครงการ/ งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ผู้รับผิดชอบ
			10. การเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาชีพด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	มิถุนายน – กันยายน 2561		ผศ.ดร.เทิดศักดิ์/ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
			11. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถและกิจกรรม ALUMNI MEET	พฤษภาคม 2561		กิจการนักศึกษา/วิทยาลัย นวัตกรรมการจัดการ
			12.โครงการสัมมนาหลังฝึกงาน	เมษายน 2561		อ.ภัทรพร /วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
			13. โครงการติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ MOU กับหลักสูตร	ธันวาคม 2560 กุมภาพันธ์ 2561		อ.ภัทรพร /วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
			14. กิจกรรมพัฒนาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ นอกรายวิชา	ตลอด ปีงบประมาณ		รองคณบดีฝ่ายกิจการ / วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
			15. คอมพิวเตอร์ ปัจฉิมนิเทศเตรียมความพร้อมเพื่อสหกิจศึกษาและสัมมนาสหกิจศึกษาเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสัมมนาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	กรกฎาคม 2560 – มิถุนายน 2561		หลักสูตรคอมพิวเตอร์ /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
			16. เตรียมฝึกสหกิจศึกษาและเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ตุลาคม – ธันวาคม 2560		หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ/ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
			17. เทคโนโลยีสารสนเทศปัจฉิมนิเทศนักศึกษา	พฤษภาคม 2561		อ.อัจฉิมา/คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
			18. อาชีวนามัย ปัจฉิมนิเทศ	พฤษภาคม 2561		อ.ธนภุต /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ(ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ	โครงการ/ งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ผู้รับผิดชอบ
			19. เทคโนโลยีชีวภาพให้ความรู้เรื่องความปลอดภัยก่อนการทำงาน	พฤษภาคม 2561		อ.ณัฐพงศ์ /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
			20. อบรมเชิงปฏิบัติการในการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร	ธันวาคม 2561		อ.ศกุนตาส์ /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
			21. ฝึกประสบการณ์วิชาชีพโภชนาการและการกำหนดอาหาร ณ ต่างประเทศ รุ่นที่ 1	มิถุนายน 2561		อ.โยแพร /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
			22. โครงการปฐมนิเทศสหกิจศึกษา	สิงหาคม 2561		กิจการนักศึกษา/คณะวิทยาการจัดการ
			23. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกสหกิจสาขาการบัญชี	พฤศจิกายน 2560		อ.ศิริพร /คณะวิทยาการจัดการ
			24. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อทักษะทางการเงิน	พฤศจิกายน 2560		อ.อุบล /คณะวิทยาการจัดการ
			25. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกสหกิจศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	มกราคม 2561		อ.ชลีญา / คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ(ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ	โครงการ/ งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น						
3	จำนวนอาจารย์ที่สร้างสรรค์งานวิจัยมีน้อย	1. มีข้อจำกัดด้านกรอบระยะเวลาในทำวิจัย 2. จำนวนอาจารย์ใหม่มีเพิ่มขึ้นและยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย	1. การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน วช 61	ต.ค 60 – ก.ย. 61		1. ผศ.ดร.มนัญญา คำวชิระ พิทักษ์ 2. อ.ดร ปิยะ กล้าประเสริฐ
			2. การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยงบประมาณกองทุนวิจัย วจ 61	ต.ค 60 – ก.ย. 61		1. ผศ.ดร.มนัญญา คำวชิระ พิทักษ์ 2. อ.ดร ปิยะ กล้าประเสริฐ
			3. อบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยผลิตนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์หรือแก้ไขปัญหาชุมชน (คลินิกวิจัย)	ธ.ค 60 – ก.ค. 61		1. ผศ.ดร.มนัญญา คำวชิระ พิทักษ์ 2. อ.ดร ปิยะ กล้าประเสริฐ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์และถ่ายทอด เผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ						
4	ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ไม่มีกลุ่มบุคคลต้นแบบแห่งวิถีชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นบุคลากรสายวิชาการ	1. โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติให้กับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	มิถุนายน ถึง กรกฎาคม 2561		สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
			2. ประชุมคัดเลือกบุคคลต้นแบบแห่งวิถีชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	มิถุนายน ถึง กรกฎาคม 2561		

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ(ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ	โครงการ/ งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ มีธรรมาภิบาล						
5	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	นักศึกษาขาดความกระตือรือร้น ความสนใจ ในการเรียน	จัดกิจกรรมที่สอนน้องให้กับนักศึกษา หรือนักกีฬา เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยหรือกิจกรรมต่าง ๆ จนทำให้ขาดเวลาเรียน	ธ.ค 60 – ก.ค. 61		น.ส.วราภรณ์ ไชยสุริยันท์ น.ส.บัวทิพย์ บุญประเสริฐ
6	จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอกยังมีไม่ครบตามเกณฑ์	1.อาจารย์ไม่สนใจที่จะพัฒนาคุณวุฒิ 2.อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิแล้วลาออก 3.อาจารย์ไปพัฒนาคุณวุฒิแต่ไม่สำเร็จ	1. การบังคับด้วยสัญญาจ้างที่เกี่ยวข้องกับการต่อระยะสัญญา 2. ให้ทำสัญญารับทุนในการพัฒนาคุณวุฒิ 3. สร้างความผูกพันของบุคลากรขององค์กร 4. ให้ไปเรียนจนจบโดยใช้ทุนส่วนตัว	ช่วงเวลาการพัฒนาคุณวุฒิ ประมาณ 4 ปี/ ราย		น.ส.สุจิตรา วงษ์สด นายจักรี อินท่า
7	อาจารย์ไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	1. อาจารย์ยังไม่เข้าใจขั้นตอน/วิธีการ/ กระบวนการเขียนผลงานทางวิชาการที่ถูกต้อง 2. อาจารย์ยังไม่ทราบเทคนิคการเขียนในรูปแบบที่ถูกต้อง 3. อาจารย์ต้องมีอายุงานไม่น้อยกว่า5ปีจึงจะขอตำแหน่งทางวิชาการได้	1. โครงการทำผลงานอย่างไรให้เสร็จเร็วและครั้งเดียวผ่าน รุ่น2 2. โครงการการเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย	ต.ค 60 - เม.ย. 61 8-9 พ.ย.60		นางสาวพิชญภรณ์ เกตุสิงห์ นางสาวลภัสสรดา จำนงมี
8	ผลการประเมินความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	บุคลากรไม่พึงพอใจต่อการบริหาร/การให้บริการและสวัสดิการ	1.การสร้างกิจกรรมพนักงานสัมพันธ์ 2.การปรับปรุงหรือเพิ่มเติมสวัสดิการให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร 3.การปรับปรุงการให้บริการต่างๆแก่บุคลากร	ก.ย. 60 – ต.ค. 61		น.ส.สุจิตรา วงษ์สด นายสรรวรรค์ ไชยวารณ นางสาวกมลชนก งดงาม

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ(ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ	โครงการ/ งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ผู้รับผิดชอบ
9	ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. เป็นไปตามเป้าหมาย	บุคลากรไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบประกัน คุณภาพ	1.โครงการ QA sharing ทุกระดับ	ก.พ.2561	111,840	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ
			2.โครงการอบรม ให้ความรู้เรื่องเกณฑ์มาตรฐานตัว บังชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) สำหรับ อาจารย์	ม.ค.2561	82,000	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ
			3.อบรมให้ ความรู้เรื่องเกณฑ์อาจารย์ และบุคลากร	ม.ค.-มี.ค.2561-	30,500	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ
			4.อบรมเชิง ปฏิบัติการใช้งานระบบ CHE QA Online System	มิ.ย.2561	33,850	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ
			5.ประชุมวิพากษ์ รายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา 2560	ส.ค.2561	16,400	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ
10	มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการจัด อันดับเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว จากหน่วยงานที่จัดอันดับ (UI GreenMetric)	บุคคลภายนอกไม่รับทราบ เกี่ยวกับการดำเนินการของ มหาวิทยาลัยและขาดบุคลากรที่ มีความรู้ความสามารถในการ ดำเนินการด้านนี้	ปี 2560 มีการส่งข้อมูลการดำเนินการตามตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยสีเขียวเพื่อเข้าร่วมการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียวกับหน่วยงานที่จัดอันดับ (UI GreenMetric) และแต่งตั้งคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยสีเขียวโดยให้ทุกคณะและหน่วยงานมี ส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ	ตุลาคม 2560 – กันยายน 2561		1. ผศ.ดร.นิสา พักตร์วิไล 2. นางสาววารภรณ์ เมืองพรม 3. นายมานพ สุขสุเดช

ภาคผนวก

แบบกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	ร้อยละของหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive learning) ต่อหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในคณะ	ร้อยละ 80
	2. พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	ร้อยละของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาที่มีผลงานเชิงประจักษ์ต่อรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา	ร้อยละ 80
	3. พัฒนาผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการเรียนการสอน ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติหรือตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด	เพื่อพัฒนาผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการเรียนการสอน ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติหรือตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการเรียนการสอน ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติหรือตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด	20 ผลงาน
	4. นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ	เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 60
	5. การพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มากกว่า 4.50
	6. พัฒนาบัณฑิตระดับปริญญาตรีให้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	เพื่อพัฒนาบัณฑิตระดับปริญญาตรีให้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80
	7. พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ	เพื่อพัฒนาหลักสูตรนานาชาติให้เพิ่มขึ้น	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เพิ่มขึ้น	2 หลักสูตร
8. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการจิตอาสาในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการจิตอาสาในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาเข้าร่วมโครงการจิตอาสาในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	ร้อยละ 85	

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนการงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น	1. สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์ ระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ โดยได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	เพื่อพัฒนาผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์ ระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ โดยได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	จำนวนผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์ ระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ โดยได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	14 ผลงาน
	2. ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์และ/หรือแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น	เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์และ/หรือแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น	จำนวนนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์และ/หรือแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น	14 ผลงาน
	3. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ต่อปีการศึกษา	เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ต่อปีการศึกษา	จำนวนครั้งการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ต่อปีการศึกษา	2 ครั้ง
	4. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการอ้างอิงในระดับชาติ หรือนานาชาติในปีการศึกษา	เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการอ้างอิงในระดับชาติ หรือนานาชาติในปีการศึกษา	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงในระดับชาติ หรือนานาชาติในปีการศึกษา	12 บทความระดับชาติ ร้อยละ 70 ระดับนานาชาติ ร้อยละ 30
	5. จัดหางบประมาณสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม	เพื่อหาแหล่งงบประมาณสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนเงินวิจัยที่สนับสนุนต่อปี	35 ล้านบาท
	6. สนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยสร้างสรรค์ผลงานวิจัย	เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยสร้างสรรค์ผลงานวิจัย	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 50
	7. ส่งเสริมให้อาจารย์หรือบุคลากรนักศึกษาเข้าร่วมส่งผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติ	เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์หรือบุคลากรนักศึกษาเข้าร่วมส่งผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติ	จำนวนรางวัลที่อาจารย์หรือบุคลากรหรือนักศึกษาที่ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	1 รางวัล

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนการงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา งานพันธกิจสัมพันธ์ และ ถ่ายทอดเผยแพร่โครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	1. พัฒนาพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงาน พันธกิจสัมพันธ์	เพื่อพัฒนาพื้นที่เป้าหมายในการ ดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	จำนวนพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานพันธกิจ สัมพันธ์	3 พื้นที่
	2. สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ	เพื่อสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายในหรือ ภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันศึกษา และแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่นที่เป็น พื้นที่เป้าหมายร่วมที่บูรณาการภารกิจของ มหาวิทยาลัย	ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายชุมชน นักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายในหรือ ภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันศึกษาและ แก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่นที่เป็นพื้นที่ เป้าหมายร่วมที่บูรณาการภารกิจของ มหาวิทยาลัย	ระดับ 4
	3. สนับสนุนให้หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วมดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	เพื่อสนับสนุนให้หลักสูตรส่งเสริมให้ นักศึกษาเข้าร่วมดำเนินงานพันธกิจ สัมพันธ์	ร้อยละหลักสูตรที่นักศึกษาเข้าร่วมดำเนินงาน พันธกิจสัมพันธ์	ร้อยละ 85
	4. สนับสนุนให้หน่วยงานนำปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย	เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานนำปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย	ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย	ระดับ 4

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเรียนรู้ต่างวัฒนธรรม อนุรักษ์ฟื้นฟูและเผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรม พัฒนาระบบการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรม	1. ส่งเสริมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งหมด	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งหมด	ร้อยละ 50
	2. สนับสนุนการสร้างเครือข่ายพันธมิตรที่มีความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ	เพื่อสนับสนุนการสร้างเครือข่ายพันธมิตรที่มีความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ	จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ	5 เครือข่าย
	3. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบูรณาการหลักคำสอนของศาสนาในการจัดการเรียนการสอน	เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบูรณาการหลักคำสอนของศาสนาในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละของรายวิชาที่มีการบูรณาการหลักคำสอนของศาสนาในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 10

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล	1. พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน	เพื่อรักษาจำนวนนักศึกษาให้คงอยู่	จำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่	12,000 คน
	2. พัฒนาคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ระดับปริญญาเอก	เพื่อพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ระดับปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40
	3. พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40
	4. สร้างความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร	เพื่อพัฒนากิจกรรมสร้างความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร	ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร	มากกว่า 4.50
	5. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรตามเกณฑ์ที่กำหนด	เพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 85
	6. จัดหาทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น หนังสือตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น ที่เพิ่มขึ้นต่อปี	เพื่อจัดหาทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น หนังสือตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น ที่เพิ่มขึ้นต่อปี	ร้อยละทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น หนังสือตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น ที่เพิ่มขึ้นต่อปี	ร้อยละ 5
	7. การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด	เพื่อใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด	การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 90
	8. สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	เพื่อให้สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	1 : 5
	9. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ.	เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ.	ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ.	มากกว่า 4.50
	10. พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว	เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว(ระดับเอเชีย)	อันดับที่ 200
	11. พัฒนาผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ	เพื่อพัฒนาผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ	ค่าคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ	มากกว่า 4.50

แบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง																
1. พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 52	O1	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพไม่เป็นไปตามเป้า			✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด	หลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	นักศึกษาไม่สามารถผลิตชิ้นงานจากการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ	L5=4	C4=5	20 สูงมาก
2. พัฒนาศรรณะการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2. กองพัฒนา นักศึกษา	ร้อยละ 90.21	O2	อาจารย์ผู้สอนไม่จัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ			✓		อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานที่รับผิดชอบมาก	อาจารย์ผู้สอนขาดความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ	นักศึกษาไม่ได้รับความรู้ตามวัตถุประสงค์	นักศึกษาไม่สามารถผลิตชิ้นงานจากการเรียนรู้เชิง	L5=2	C4=4	8 ปานกลาง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
												ผลิตภาพ				
3. พัฒนาผลงาน เชิงประจักษ์ที่ เกิดจากการ เรียนการสอน ที่ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับชาติหรือ นานาชาติหรือ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด	เพื่อพัฒนา ผลงานเชิง ประจักษ์ที่เกิด จากการเรียน การสอน ที่ ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับชาติหรือ นานาชาติหรือ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด	สำนัก ส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	34 ผลงาน	O3	ผลงานเชิง ประจักษ์ที่เกิด จากการเรียน การสอน ไม่ได้ ได้รับการ เผยแพร่ตาม เกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด			✓		แห่งแพร่ ผลงานตาม เกณฑ์มีน้อย	ผลงานเชิง ประจักษ์ที่ เกิดจากการ เรียนการสอน ไม่ได้คุณภาพ	การจัดการเรียน การสอนไม่เป็นไป ตามแผน ที่กำหนด	หลักสูตร ขาดความ น่าเชื่อถือ	L5=2	C4=2	4 ปาน กลาง
4. นักศึกษาที่ ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ	เพื่อพัฒนาให้ นักศึกษาผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ	ศูนย์ภาษา	ร้อยละ 80	O4	จำนวนนักศึกษา ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน ภาษาอังกฤษไม่ เป็นไปตาม เป้าประสงค์			✓		ข้อสอบหรือ วิธีการ ประเมินสูง กว่าเกณฑ์ที่ กำหนด	นักศึกษา สอนไม่ผ่าน	นักศึกษาไม่ สำเร็จ การศึกษา	นักศึกษา ขาดโอกาส ในการทำงาน	L5=1	C4=5	5 ปาน กลาง
5. การพัฒนา บัณฑิตให้มี คุณภาพตาม	เพื่อพัฒนา บัณฑิตให้มี คุณภาพตาม	สำนัก ส่งเสริม วิชาการและ	4.30	O5	บัณฑิตไม่มี คุณภาพตาม กรอบคุณวุฒิ			✓		นักศึกษาไม่ เข้าร่วม โครงการ	หลักสูตรมี โครงการ จัดอบรม	นักศึกษาไม่ เป็นที่ยอมรับ จากสถาน	หลักสูตร ไม่เป็นที่ ยอมรับ	L5=3	C4=4	12 สูง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
กรอบคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	กรอบคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	งานทะเบียน			ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ						คุณลักษณะ ของบัณฑิตที่ พึงประสงค์ไม่ ครบ	ประกอบ การ				
6. พัฒนา บัณฑิตระดับ ปริญญาตรีให้มี งานทำหรือ ประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	เพื่อพัฒนาบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ให้มีงานทำหรือ ประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	1.สำนัก ส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน 2. คณะ	ร้อยละ 67.21	O6	บัณฑิตระดับ ปริญญาตรีไม่มี งานทำหรือ ประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี			✓		มีผู้สำเร็จ การศึกษ จำนวนมาก	นักศึกษาขาด ความรู้ความ สารถตรง ตามทีสถาน ประกอบการ ต้องการ	นักศึกษาไม่มี งานทำ	หลักสูตร ไม่เป็นที่ ยอมรับ	L5=4	C4=5	20 สูง มาก
7. พัฒนา หลักสูตร นานาชาติ	เพื่อพัฒนา หลักสูตร นานาชาติให้ เพิ่มขึ้น	สำนัก ส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	1 หลักสูตร	O7	จำนวนหลักสูตร นานาชาติไม่ เป็นไปตามเป้า			✓		อาจารย์ไม่ เข้าใจขั้นตอน การพัฒนา หลักสูตร	ขาดอาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ไม่มีหลักสูตร นานาชาติ	ไม่มี หลักสูตร นานาชาติ	L5=1	C4=3	3 ต่ำ
8. สนับสนุนให้ นักศึกษาเข้า ร่วมโครงการจิต อาสาในการ ดำเนินงานพันธ กิจสัมพันธ์	เพื่อสนับสนุนให้ นักศึกษาเข้า ร่วมโครงการจิต อาสาในการ ดำเนินงานพันธ กิจสัมพันธ์	กองพัฒนา นักศึกษา	ร้อยละ 95.65	O8	นักศึกษาไม่เข้า ร่วมโครงการจิต อาสา ในการดำเนินงาน พันธกิจสัมพันธ์			✓		วิทยากรไม่ เป็นนำเสนอ	นักศึกษา ไม่เห็น ความสำคัญ ของโครงการ	นักศึกษาไม่ เข้าใจและขาด จิตอาสา	นักศึกษา ไม่มี จิตอาสา ในการ ดำเนิน ชีวิต	L5=2	C4=5	10 สูง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น																
1. สนับสนุน และส่งเสริมการ พัฒนา ผลงานวิจัยที่ สร้างองค์ความรู้ ใหม่ที่ตอบโจทย์ ระดับท้องถิ่น และ ระดับประเทศ และ ระดับประเทศ โดยได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับชาติ หรือ นานาชาติ	เพื่อพัฒนา ผลงานวิจัยที่ สร้างองค์ความรู้ ใหม่ที่ตอบโจทย์ ระดับท้องถิ่น และ ระดับประเทศ โดยได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับชาติ หรือ นานาชาติ	สถาบันวิจัย และพัฒนา	16 ผลงาน	O1	มีผลงานวิจัยที่ สร้างองค์ความรู้ ใหม่น้อย			✓		ช่องทางการ เผยแพร่ ผลงานของ ชุมชนยังมี น้อย	การสรุป ผลการวิจัย ของชุมชน เพื่อเผยแพร่	ไม่ได้องค์ ความรู้จากการ วิจัยเพื่อนำมา เผยแพร่	การนำ องค์ ความรู้ จาก งานวิจัย ไปต่อ ยอดอาจ ทำได้ยาก	L5=2	C4=3	6 ปาน กลาง
2. ส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรม เพื่อสร้างสรรค์ และ/หรือแก้ไข	เพื่อส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรม เพื่อสร้างสรรค์ และ/หรือแก้ไข	สถาบันวิจัย และพัฒนา	19 ผลงาน	O2	ยังมีการสร้าง นวัตกรรมเพื่อ สร้างสรรค์จาก ปัญหาชุมชน			✓		การตอบรับ การทำวิจัย ของคนใน ชุมชน	ทักษะการทำ วิจัยชุม ชนของนัก	จำ นวนงานวิ จัยเพื่อชุม ชนก่อน	งานวิจัย ไม่ได้นำ ไปใช้ประ โยชน์ต่อ	L5=2	C4=2	4 ปาน กลาง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
ปัญหาชุมชน ท้องถิ่น	ปัญหาชุมชน ท้องถิ่น				ท้องถิ่นน้อย					วิจัย	ข้างน้อย	ชุมชน				
3. ส่งเสริม สนับสนุนการ จัดประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ ต่อปี การศึกษา	เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการ จัดประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ ต่อปี การศึกษา	สถาบันวิจัย และพัฒนา	4 ครั้ง	O3	จำนวน หน่วยงานที่จัด ประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ ชาตียังมีไม่มาก นัก			✓		หน่วย งานที่จัด ประชุม วิชาการ ระดับ นานาชาติมี จำนวนมาก ขึ้นทำให้ นักวิจัยเลือก ส่งผลงานใน ที่อื่นได้	บุคลากร สนใจส่งงาน ระดับชาติ มากกว่า นานาชาติ	จำนวนผู้ส่งผล งานเข้า ร่วมงานอาจมี น้อยเนื่องจาก เป็นระดับ นานาชาติอาจ ติดปัญหาด้าน ภาษา	มีผลต่อ การนำผล งานมา ประกอบ การ ประเมิน คุณภาพ ภายใน ระดับ มหา วิท าลัยใน การ เผยแพร่ การวิจัย	L5=1	C4=1	1 ต่ำ
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้ บุคลากรใน มหาวิทยาลัย ได้รับการอ้างอิง	เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ บุคลากรใน มหาวิทยาลัย ได้รับการอ้างอิง	สถาบันวิจัย และพัฒนา	13 บทความ	O4	บุคลากรใน มหาวิทยาลัย ได้รับการอ้างอิง ในระดับชาติ หรือนานาชาติ			✓		กระบวนการ ในการ คัดเลือก ผลงานวิจัย เพื่อ	สิ่งสนับสนุน ในการ เผยแพร่ งานวิจัยด้วย ระบบ	งานวิจัยไม่มี บุคคลภายนอก นำไปอ้างอิง	ขาดการ แลกเปลี่ยน เผยแพร่ องค์	L5=1	C4=1	1 ต่ำ

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้า หมาย (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในปีการศึกษา	ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในปีการศึกษา				ในปีการศึกษามี จำนวนน้อย					ตีพิมพ์ไข ระยะ เวลานาน	ออนไลน์ยัง ไม่ หลากหลาย		ความรู้			
5. จัดหา งบประมาณ สนับสนุนการ วิจัยและ นวัตกรรม	เพื่อหาแหล่ง งบประมาณ สนับสนุนการ วิจัยและ นวัตกรรม	สถาบันวิจัย และพัฒนา	44.68 ล้าน	O5	แหล่ง งบประมาณ สนับสนุนการ วิจัยและ นวัตกรรมมี จำนวนน้อย			✓		ความพร้อม ในการให้ทุน สนับสนุน การวิจัยของ หน่วยงาน ภายนอกยังมี น้อย	ขาดเครือข่าย ในการหางบ ประ มาณ	งบประมาณไม่ เพียงพอในการ ทำวิจัย	นักวิจัย อาจให้ ความ สนใจใน การทำ วิจัย น้อยลง	L5=2	C4=4	8 ปาน กลาง
6. สนับสนุนให้ อาจารย์และ นักวิจัย สร้างสรรค์ ผลงานวิจัย	เพื่อสนับสนุนให้ อาจารย์และ นักวิจัย สร้างสรรค์ ผลงานวิจัย	สถาบันวิจัย และพัฒนา	ร้อยละ 35.94	O6	จำนวนอาจารย์ ที่สร้าง สรรค์งานวิจัยมี น้อย			✓		มีข้อจำกัด ด้านกรอบ ระยะ เวลาในการ ทำวิจัย	จำนวน อาจารย์ใหม่ มีเพิ่มขึ้นและ ยังขาด ประสบการณ์ ในการทำ วิจัย	สัดส่วน งานวิจัยต่อ อาจารย์ ทั้งหมดมี จำนวนน้อย	ขาดการ พัฒนา ทางวิชา การหรือ งานวิจัย	L5=4	C4=5	20 สูง มาก

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
7. ส่งเสริมให้อาจารย์หรือบุคลากร นักศึกษาเข้าร่วมส่งผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติ	เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์หรือบุคลากร นักศึกษาเข้าร่วมส่งผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติ	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3 รางวัล	O7	การมีส่วนร่วมในการทำวิจัยระหว่างอาจารย์และนักศึกษา			✓		การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ขาดความร่วมมือในการร่วมส่งผลงาน	ความสนใจในการส่งผลงานมีน้อย	นักศึกษาจะไม่มีทักษะความรู้ในการทำวิจัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อตนเองต่อไป	L5=2	C4=2	4 ปานกลาง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์ และถ่ายทอดเผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ																
1.พัฒนาพื้นที่ เป้าหมายใน การ ดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์	เพื่อพัฒนา พื้นที่ เป้าหมายใน การ ดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์	สำนัก ส่งเสริม การเรียนรู้ และบริการ วิชาการ	3 พื้นที่	O1	หน่วยงานระดับ คณะไม่สามารถ ดำเนินงานพันธ กิจสัมพันธ์ได้ ครบทั้ง 3 พื้นที่			✓		การลงพื้นที่ การดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์มี หลาย หน่วยงานลง พื้นที่เดียวกัน และระยะ เวลาใกล้เคียง กันทำให้ ชุมชนไม่ สามารถ รองรับ หน่วยงานได้ ทั้งหมด	อาจารย์มี ภาระงาน มากส่งผลให้ การ ดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์ไม่ เป็นไป เป้าหมาย	ทำให้การ ดำเนินงานไม่ เป็นไปตาม เป้าหมาย	ชุมชนขาด โอกาสใน การพัฒนา ท้องถิ่น อย่างเป็น รูปธรรม	L5=1	C4=4	4 ปาน กลาง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
2. สร้าง เครือข่าย ชุมชนนัก ปฏิบัติ	เพื่อสร้าง เครือข่าย ชุมชนนัก ปฏิบัติเพื่อ แลกเปลี่ยน เรียนรู้จาก ภายในหรือ ภายนอก มหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกัน ศึกษาและ แก้ไขปัญหา ของชุมชน ท้องถิ่นที่เป็น พื้นที่ เป้าหมายร่วม ที่บูรณาการ ภารกิจของ มหาวิทยาลัย	สำนัก ส่งเสริม การเรียนรู้ และบริการ วิชาการ	ระดับ 4	O2	ระดับ ความสำเร็จ เพื่อสร้าง เครือข่าย ชุมชนนัก ปฏิบัติเพื่อ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ฯ ไม่ เป็นไปตาม เป้าหมาย			✓		ขาดการมีส่วนร่วมของ ชุมชนและ เครือข่าย ภายนอกใน การบูรณา การร่วมกัน	การดำเนิน โครงการ งานพันธกิจ สัมพันธ์ไม่มี การบูรณา การร่วมกัน ทุกคนะ	ทำให้การ ดำเนิน โครงการงาน พันธกิจ สัมพันธ์ไม่ สามารถ บูรณาการ ร่วมกันได้ ทุกคณะและ หน่วยงาน อื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง เนื่องจาก ศาสตร์แต่ละ คณะมีความ แตกต่างกัน	ความ ร่วมมือ และการมี ส่วนร่วม ของชุมชน และ เครือข่าย ในการ ดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์ ค่อนข้าง น้อย	L4=3	C4=2	6 ปาน กลาง
3. สนับสนุน ให้หลักสูตร ส่งเสริมให้	เพื่อสนับสนุน ให้หลักสูตร ส่งเสริมให้	สำนัก ส่งเสริม การเรียนรู้	ร้อยละ 100	O3	อาจารย์ยังไม่มี ความรู้ความ เข้าใจใน			✓		มหาวิทยาลัย ควรสร้าง ความเข้าใจ	อาจารย์ยัง ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ	นักศึกษาเข้า ร่วมกิจกรรม การดำเนิน	ชุมชนมี ส่วนร่วม และให้	L4=2	C4=4	8 ปาน กลาง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
นักศึกษาเข้าร่วม ดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์	นักศึกษาเข้าร่วม ดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์	และบริการ วิชาการ			ดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์ส่งผล ให้นักศึกษาเข้า ร่วมกิจกรรมไม่ ครบทุก หลักสูตร					และร่วมมือ กับชุมชนใน การ ดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์	ในดำเนิน งานพันธกิจ สัมพันธ์ ส่งผลให้ นักศึกษาเข้า ร่วมกิจกรรม ไม่ครบทุก หลักสูตร ทำ ให้ไม่เป็นไป ตาม เป้าหมาย	งานพันธกิจ สัมพันธ์ไม่ เป็นไปตาม เป้าหมาย	ความ ร่วมมือใน การ ดำเนินงาน พันธกิจ สัมพันธ์ไม่ เท่าที่ควร			
4. สนับสนุน ให้หน่วยงาน นำปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ ในการ ขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย	เพื่อสนับสนุน ให้หน่วยงาน นำปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ ในการ ขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย	สำนัก ส่งเสริม การเรียนรู้ และบริการ วิชาการ	ระดับ 3	O4	ระดับความ สำเร็จของการ น้อมนำปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ ในการ ขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย			✓		นโยบาย รัฐบาล เร่งด่วนส่ง ผลกระทบต่อ การเข้ามามี ส่วนร่วมต่อ การน้อมนำ ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง มาใช้ในการ	ไม่มีกลุ่ม บุคคล ต้นแบบแห่ง วิถีชีวิตตาม ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียงที่ เป็นบุคลากร สายวิชาการ	ระดับความ สำเร็จของ การน้อมนำ ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ ในการ ขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ทำให้ ชุมชนขาด บุคคล ต้นแบบใน การน้อม นำปรัชญา ของ เศรษฐกิจ พอเพียง มาใช้ใน การดำเนิน	L4=4	C4=5	20 สูงมาก

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
										ขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย		ชีวิต				
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเรียนรู้ต่างวัฒนธรรม อนุรักษ์ฟื้นฟูและเผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรม พัฒนาระบบการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรม																
1. ส่งเสริม การ ดำเนินงาน ศิลปวัฒนธรรม และภูมิ ปัญญา ท้องถิ่น	เพื่อส่งเสริม การ ดำเนินงาน ศิลปวัฒนธรรม และภูมิ ปัญญา ท้องถิ่นที่มี การบูรณา การกับการ จัดการเรียน การสอน การ วิจัย การ บริการ วิชาการ และ การจัด กิจกรรม นักศึกษาต่อ	งาน ศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 100	O1	งาน ศิลปวัฒนธรรม และภูมิ ปัญญาไม่ถูก นำไปบูรณา การกับการ จัดการเรียน การสอน การ วิจัย และการ บริการวิชาการ			✓		ผู้บริการไม่ ทราบว่ามีการ บูรณา การงานด้าน ศิลปวัฒนธรรม มาพัฒนา การเรียน การสอน	คณาจารย์ไม่ ทราบข้อมูล ในการนำ งานศิลป วัฒนธรรม มาพัฒนา การเรียน การสอน	ทำให้งาน ศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ ไม่คุ้มค่า งบประมาณ	ทำให้เสีย โอกาสในการ นำผลงาน ด้านศิลป วัฒนธรรมมา พัฒนา การศึกษา	L5=1	C4=3	3 ต่ำ

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
	โครงการด้าน ศิลปวัฒนธรรม และภูมิ ปัญญา ท้องถิ่น ทั้งหมด															
2. สนับสนุน การสร้าง เครือข่าย พันธมิตรที่มี ความร่วมมือ ด้าน ศิลปวัฒนธรรม ทั้งในและ ต่างประเทศ	เพื่อสนับสนุน การสร้าง เครือข่าย พันธมิตรที่มี ความร่วมมือ ด้าน ศิลปวัฒนธรรม ทั้งในและ ต่างประเทศ	งาน ศิลปวัฒนธรรม	5 เครือข่าย	O2	ไม่มีการสร้าง เครือข่าย พันธมิตรที่มี ความร่วมมือ ด้าน ศิลปวัฒนธรรม ทั้งในและ ต่างประเทศ			✓		องค์กร ภายนอกไม่ ทราบว่ามี กิจกรรมการ สร้าง เครือข่าย พันธมิตรที่มี ความร่วมมือ ด้าน ศิลปวัฒนธรรม		กิจกรรมการ สร้าง เครือข่ายต้อง เบิกค่าใช้จ่าย ในการ เดินทางทั้ง ภายในประเทศ แต่ ต่างประเทศ	งบประมาณ ไม่เป็นไปตาม แผนปฏิบัติ การ	L5=1	C4=2	2 ต่ำ
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้มี การบูรณา การหลักคำ สอนของ	เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้มี การบูรณา การหลักคำ สอนของ	งาน ศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 100	O3	การจัดการ เรียนการสอน มีการบูรณา การหลักคำ สอนของ			✓		กิจกรรมทาง ศาสนาในการ จัดการกิจกรรม เป็นวัน หยุดราชการ	เป็นวันหยุด ราชการทำให้จำนวน คนเข้าร่วม กิจกรรม	จำนวนคนเข้า รวมกิจกรรม น้อย	การใช้ งบประมาณ ในการจัด งานอาจ น้อยลงในปี	L5=1	C4=2	2 ต่ำ

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
ศาสนาในการ จัดการเรียน การสอน	ศาสนาในการ จัดการเรียน การสอน				ศาสนาน้อย						น้อย		ถัดไป			
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล																
1. พัฒนา ระบบการ จัดการเรียน การสอน	เพื่อรักษา จำนวน นักศึกษาให้ คงอยู่	กองพัฒนา นักศึกษา	7,830 คน	S1		✓								L5=4	C4=5	20 สูงมาก
2. พัฒนา คุณวุฒิ การศึกษา ของอาจารย์ ระดับ ปริญญาเอก	เพื่อพัฒนา คุณวุฒิ การศึกษา ของอาจารย์ ระดับ ปริญญาเอก	งานบริหาร บุคคล	ร้อยละ 27.57	O1	จำนวนอาจารย์ วุฒิ ป.เอกยังมีไม่ ครบตามเกณฑ์			✓			1.อาจารย์ไม่ สนใจที่จะ พัฒนา คุณวุฒิ 2.อาจารย์ พัฒนา คุณวุฒิแล้ว ลาออก 3.อาจารย์ พัฒนา คุณวุฒิแต่ไม่ สำเร็จ	1.มีจำนวน อาจารย์ระดับ ปริญญาเอกไม่ ครบตามเกณฑ์	1.นักศึกษาเสีย โอกาสใน การได้รับ ความรู้ที่มี คุณภาพ	L5=4	C4=5	20 สูงมาก

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
3. พัฒนา ตำแหน่งทาง วิชาการของ อาจารย์	เพื่อพัฒนา ตำแหน่งทาง วิชาการของ อาจารย์	ศูนย์พัฒนา อาจารย์ และ บุคลากร	ร้อยละ 22.94	O2	อาจารย์ไม่ได้ ตำแหน่งทาง วิชาการตาม เป้าหมายที่ กำหนด			✓		ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ประเมินผล งานทาง วิชาการส่งผล การประเมิน ซ้ำ -ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผล งานที่ตรงตาม สาขาวิชานี้ น้อย	อาจารย์ ขาดความ มุ่งมั่นที่จะ ทำผลงานให้ สำเร็จ - อาจารย์ยังไม่เข้าใจ ขั้นตอน/ วิธีการ/ กระบวนการ เขียนผลงาน ทางวิชาการ ที่ถูกต้อง - อาจารย์ยังไม่ทราบ เทคนิคการ เขียนใน รูปแบบที่ ถูกต้อง - คุณสมบัติ ของอาจารย์ ไม่ครบตาม เกณฑ์ที่จะขอ	อาจารย์ที่มี ตำแหน่งทาง วิชาการไม่ เป็นไปตาม เกณฑ์ของ สกอ.	คุณภาพ อาจารย์ ระดับ มหาวิทยาลัย ยังไม่ เป็นไป ตามเกณฑ์ ของ สกอ.	L5=4	C4=5	20 สูงมาก

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
											ตำแหน่งทาง วิชาการได้					
4. สร้างความ ผูกพันของ บุคลากรต่อ องค์กร	เพื่อพัฒนา กิจกรรมสร้าง ความผูกพัน ของบุคลากร ต่อองค์กร	งานบริหาร บุคคล	4.03	O3	ผลการ ประเมินไม่ เป็นไปตาม เป้าหมาย			✓		-	บุคลากรไม่ พึงพอใจต่อ การให้บริการ และ สวัสดิการ	ผลการ ประเมินไม่ เป็นไปตาม เป้าหมาย	บุคลากร ขาดความ จงรักภักดี ต่อองค์กร	L5=4	C4=5	20 สูงมาก
5. พัฒนา สมรรถนะ บุคลากรตาม เกณฑ์ที่ กำหนด	เพื่อพัฒนา สมรรถนะ บุคลากรตาม เกณฑ์ที่ กำหนด	งานบริหาร บุคคล	ร้อยละ 99.31	O4 C1	ผลการ ประเมิน สมรรถนะไม่ เป็นไปตาม เป้าหมาย			✓	✓	-	บุคลากรมี คุณลักษณะ เชิงพฤติกรรม ไม่ตรงความ คาดหวังที่ กำหนดไว้	คุณภาพของ งานไม่ดี เท่าที่ควร	ผลสัมฤทธิ์ ของงาน ลดน้อยลง	L5=1	C4=5	5 ปาน กลาง
6. จัดหา ทรัพยากรที่ เอื้อต่อการ เรียนรู้ เช่น หนังสือตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูล	เพื่อจัดหา ทรัพยากรที่ เอื้อต่อการ เรียนรู้ เช่น หนังสือตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูล	สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ร้อยละ 5.49	F1	จำนวน ทรัพยากรที่ เอื้อต่อการ เรียนรู้ มี จำนวนลดลง ในแต่ละปี		✓			ฐานข้อมูล เพื่อการ สืบค้นจาก สกอ. ในแต่ ละปีมีอัตราที่ ลดลง	งบประมาณ สำหรับการ จัดหา ทรัพยากร ของ มหาวิทยาลัย ที่จัดสรรให้ ลดลง	จำนวน ทรัพยากรที่ เอื้อต่อการ เรียนรู้มี จำนวนที่ ลดลง	นักศึกษา และ บุคลากร ขาดแหล่ง เรียนรู้ที่ เพียงพอ ต่อความ ต้องการ	L5=1	C4=5	5 ปาน กลาง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
เพื่อการ สืบค้น ที่ เพิ่มขึ้นต่อปี	เพื่อการ สืบค้น ที่ เพิ่มขึ้นต่อปี															
7. การใช้จ่าย งบประมาณ ตามแผนที่ กำหนด	เพื่อใช้จ่าย งบประมาณ ตามแผนที่ กำหนด	กอง นโยบาย และแผน	ร้อยละ 97.05	F2	การใช้จ่าย งบประมาณไม่ เป็นไปตาม แผน		✓			กฎหมายและ ระเบียบที่ เกี่ยวกับการ ดำเนินงานมี การ เปลี่ยนแปลง	ผู้ปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้อง กับการ ดำเนินงาน ด้านงบ ประมาณ การดำเนิน การจัดซื้อ จัดจ้างยังไม่ มีความ ชำนาญและ มีความ เข้าใจ	ทำให้การเนิ งงานซื้อจ้าง และด้านงบ ประมาณ ล่าช้า	ทำให้การ ดำเนินงาน ล่าช้ากว่า เล็กน้อย	L5=2	C4=5	10 สูง
8. สัดส่วนงบ ลงทุนแผ่นดิน และงบรายได้ ต่อ งบประมาณ ทั้งหมด	เพื่อให้ สัดส่วนงบ ลงทุนแผ่นดิน และงบรายได้ ต่อ งบประมาณ	กอง นโยบาย และแผน	1 : 5	F3	สัดส่วน งบประมาณไม่ เป็นไปตามที่ กำหนด		✓			การได้รับเงิน จัดสรรไม่ เป็นไปตาม คำ ขอจัดตั้ง งบประมาณ	ไม่สารถ จัดหาเงิน รายได้ให้ เพียงพอต่อ ความ ต้องการใน	1. ผลิต บัณฑิตไม่มี คุณภาพ 2. สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้ไม่	ทำให้ไม่ สามารถ ผลิต บัณฑิตได้ ตรงตาม ความ	L5=2	C4=5	10 สูง

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
	ทั้งหมด										การลงทุน	เพียงพอ	ต้องการ ของผู้ใช้ บัณฑิต			
9. พัฒนา ระบบการ ประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายในตาม เกณฑ์ สกอ.	เพื่อพัฒนา ระบบการ ประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายในตาม เกณฑ์ สกอ.	งาน มาตรฐาน และจัดการ คุณภาพ	4.44	O5	ผลการ ประเมิน คุณภาพ การศึกษาตาม เกณฑ์ สกอ. เป็นไปตาม เป้าหมาย			✓		บุคลากรไม่มี ความเข้าใจ เกี่ยวกับ ระบบประกัน คุณภาพ	การให้ ความรู้ความ เข้าใจใน เกณฑ์การ ประกัน คุณภาพใน ทุกระดับยังไม่ ทั่วถึง	ทำให้ จำนวน นักศึกษา รับเข้าลดลง ไม่เป็นไปตาม แผน	ทำให้ จำนวน นักศึกษา รับเข้า ลดลงไม่ เป็นไป ตามแผน	L5=4	C4=5	20 สูงมาก
10. พัฒนา มหาวิทยาลัย สีเขียว	เพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย สีเขียว	1. งาน อาคาร สถานที่ 2. ภูมิสถาปัตย์ และ สิ่งแวดล้อม 3. ทุก หน่วยงาน	ดำเนิน การ เป็นประจำ ทุกวัน	O6	มหาวิทยาลัย ยังไม่ได้รับการ จัดอันดับเป็น มหาวิทยาลัยสีเขียวจาก หน่วยงานที่จัด อันดับ (UI GreenMetric)			✓		บุคคล ภายนอกไม่ รับทราบ เกี่ยวกับการ ดำเนินการ ของ มหาวิทยาลัย	ขาด บุคลากรที่มี ความรู้ ความสามารถ ในการ ดำเนินการ ด้านนี้	มหาวิทยาลัย ไม่ได้รับการจัด อันดับให้เป็น มหาวิทยาลัยสีเขียว	ภาพ ลักษณ์ ของ มหาวิทยา ลัยใน ประเทศที่ ขาดความ ร่วมมือ เพื่อ อนาคตที่ ยั่งยืน	L5=4	C4=5	20 สูงมาก

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำ แผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
11. พัฒนา ผลงานของ มหาวิทยาลัย และคณะ	เพื่อพัฒนา ผลงานของ มหาวิทยาลัย และคณะ	งานสภา มหาวิทยาลัย	4.73 (ปีงบประมาณ 60)	O7	คะแนน ประเมินไม่ เป็นไปตาม เป้าหมายที่ กำหนดไว้			✓						L5=4	C4=	16 สูง

แบบฟอร์มการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง (1)	L (2)	C (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่ คาดหวัง(5)	การตอบสนองความเสี่ยง (6)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
O1. จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพไม่เป็นไปตามเป้า	L5=4	C4=5	20 (สูงมาก)	สูง	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
O6. บัณฑิตระดับปริญญาตรีไม่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	L5=4	C4=5	20 (สูงมาก)	สูง	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น					
O6. กิจกรรมสนับสนุนหรือจูงใจให้อาจารย์หรือนักวิจัยสร้างสรรค์ผลงานวิจัย	L5=4	C4=5	20 (สูงมาก)	สูง	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์ และถ่ายทอดเผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ					
O4. ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อน	L4=4	C4=5	20 (สูงมาก)	สูง	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล					
S1 นักศึกษาบางส่วนสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	L5=4	C4=5	20 (สูงมาก)	สูง	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
O1.จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอกยังมีไม่ครบตามเกณฑ์	L5=4	C4=5	20 (สูงมาก)	สูง	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
O2. อาจารย์ไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	L5=4	C4=5	20 (สูงมาก)	สูง	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
O3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	L5=4	C4=5	20 (สูงมาก)	สูง	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
O6. มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวจากหน่วยงานที่จัดอันดับ (UI GreenMetric)	L5=4	C4=5	20 (สูงมาก)	สูง	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)

แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
ด้านปฏิบัติการ	O1. จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพไม่เป็นที่น่าพอใจ	- อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ	Treat (ควบคุม, ลดความเสี่ยง)	1. โครงการพัฒนาปรับปรุงการศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ คณะวิทยาการจัดการ	ประธานสาขา/ คณะวิทยาการจัดการ	ตุลาคม 59 – กันยายน 2560
				2. โครงการพัฒนาปรับปรุงการศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ	อ.ลลิตา /วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	พฤษภาคม 2561
				3. พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2560
				4. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา สาขาวิชาชีวอนามัยฯ	อ.ชลลดา / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มิถุนายน 2561
				5. โภชนาการ ฯ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยใช้กิจกรรมคลินิกการให้คำปรึกษาทางโภชนาการโดยกระบวนการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ	อ.ชาลีลักษณ์ / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มิถุนายน 2561
				6. คณิตศาสตร์ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนของนักศึกษา	อ.กัญญาณัช / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มิถุนายน 2561

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
				7. เคมีทวนสอบผลสัมฤทธิ์	อ.ดร.ฐพงษ์ อ.ดร.พชรวรรณ / คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มิถุนายน 2561
ด้านปฏิบัติการ	O6. บัณฑิตระดับ ปริญญาตรีไม่มีงาน ทำหรือประกอบ อาชีพ	นักศึกษาขาดความรู้ ความสารตรงตามที่ สถานประกอบการ ต้องการ	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)	1. เตรียมความพร้อม ก่อนการบรรจุ และอบรมการติวสอบใบประกอบ วิชาชีพครู	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/ครุ ศาสตร์	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2561
				2. เตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่ครู มืออาชีพ	อ.พรหมธิดา /ครุศาสตร์	มกราคม 2561
				3. เพิ่มทักษะการใช้ Ms office	อ.ดร.ราชวดี/ เทคโนโลยีการเกษตร	มีนาคม 2561
				4. อบรมการทำโปสเตอร์สำหรับ งานวิจัย	อ.ดร.ราชวดี/ เทคโนโลยีการเกษตร	เมษายน 2561
				5. การอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียม ความพร้อมการสอบ TOEIC	อ.ดร.สินี อ.นัชชา/สาธารณสุข ศาสตร์	พฤษภาคม 2561
				6. การอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	อ.สุทธิกาญจน์ อ.นัชชา / สาธารณสุขศาสตร์	พฤษภาคม 2561
				7. ปัจฉิมนิเทศและกิจกรรมศิษย์เก่า สัมพันธ์ ปีการศึกษา 2560	อ.นาตยา อ.ลัดดาวัลย์ / สาธารณสุขศาสตร์	พฤษภาคม 2561

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
				8. การอบรมเชิงปฏิบัติการเปิดโลกทัศน์สู่เส้นทางวิชาชีพสาธารณสุข	อ.ฉัตรประภา อ.ธิดา/ สาธารณสุขศาสตร์	พฤษภาคม 2561
				9. การอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการสอบใบประกอบวิชาชีพสาธารณสุข	อ.ดร.อภิชัย ผศ.อารีย์ อ.ดร.ทศพร / สาธารณสุขศาสตร์	มิถุนายน 2561
				10. การเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาชีพด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผศ.ดร.เทิดศักดิ์/ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	มิถุนายน – กันยายน 2561
				11. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถและกิจกรรม ALUMNI MEET	กิจการนักศึกษา/วิทยาลัย นวัตกรรมการจัดการ	พฤษภาคม 2561
				12.โครงการสัมมนาหลังฝึกงาน	อ.ภัทรพร /วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	เมษายน 2561
				13. โครงการติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ MOU กับหลักสูตร	อ.ภัทรพร /วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	ธันวาคม 2560 กุมภาพันธ์ 2561
				14. กิจกรรมพัฒนาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้นอกรายวิชา	รองคณบดีฝ่ายกิจการ / วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ตลอดปีงบประมาณ

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
				15. คอมพิวเตอร์ ปัจฉิมนิเทศเตรียมความพร้อมเพื่อสหกิจศึกษาและสัมมนาสหกิจศึกษาเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสัมมนาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	หลักสูตรคอมพิวเตอร์ /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรกฎาคม 2560 – มิถุนายน 2561
				16. เตรียมฝึกสหกิจศึกษาและเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ/คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ตุลาคม – ธันวาคม 2560
				17. เทคโนโลยีสารสนเทศปัจฉิมนิเทศนักศึกษา	อ.อัจฉิมา/คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	พฤษภาคม 2561
				18. อาชีวอนามัย ปัจฉิมนิเทศ	อ.ธนภุต /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	พฤษภาคม 2561
				19. เทคโนโลยีชีวภาพให้ความรู้เรื่องความปลอดภัยก่อนการทำงาน	อ.ณัฐพงศ์ /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	พฤษภาคม 2561
				20. อบรมเชิงปฏิบัติการในการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร	อ.ศกุนตาส์ /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ธันวาคม 2561
				21. ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โภชนาการและการกำหนดอาหาร ณ ต่างประเทศ รุ่นที่ 1	อ.ไยแพร /คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มิถุนายน 2561

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนองต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลาดำเนินการ (6)
				22. โครงการปฐมนิเทศสหกิจศึกษา	กิจการนักศึกษา/คณะวิทยาการจัดการ	สิงหาคม 2561
				23. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกสหกิจสาขาการบัญชี	อ.ศิริพร /คณะวิทยาการจัดการ	พฤศจิกายน 2560
				24. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อทักษะทางการเงิน	อ.อุบล /คณะวิทยาการจัดการ	พฤศจิกายน 2560
				25. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกสหกิจศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	อ.ชลิยา / คณะวิทยาการจัดการ	มกราคม 2561

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น

ด้านปฏิบัติการ	O6. กิจกรรมสนับสนุนหรือช่วยให้อาจารย์หรือนักวิจัยสร้างสรรค์ผลงานวิจัย	1. มีข้อจำกัดด้านกรอบระยะเวลาในการทำวิจัย 2. จำนวนอาจารย์ใหม่มีเพิ่มขึ้นและยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)	แผนงานส่งเสริมงานวิจัยและสร้างสรรค์ กิจกรรม 1 การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน วช 61 กิจกรรม 2 การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยงบประมาณกองทุนวิจัย วจ 61 กิจกรรมที่ 3 อบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัย ผลิตนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์หรือแก้ไขปัญหาชุมชน (คลินิกวิจัย)	1. ผศ.ดร.มณีนุชา คำวชิระพิทักษ์ 2. อ.ดร. ปิยะ กล้าประเสริฐ	กิจกรรมที่ 1 ต.ค 60 – ก.ย. 61 กิจกรรมที่ 2 ต.ค 60 – ก.ย. 61 กิจกรรมที่ 3 ธ.ค 60 – ก.ค. 61
----------------	---	--	--------------------------------	---	---	--

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนองต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลาดำเนินการ (6)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์ และถ่ายทอดเผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ						
ด้านปฏิบัติการ	○4.ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ไม่มีกลุ่มบุคคลต้นแบบแห่งวิถีชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นบุคลากรสายวิชาการ	ลดความเสี่ยง	1. โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติให้กับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 2. ประชุมคัดเลือกบุคคลต้นแบบแห่งวิถีชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	มิถุนายน ถึง กรกฎาคม 2561
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล						
ด้านกลยุทธ์	○1. จำนวนนักศึกษาคงอยู่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	นักศึกษาขาดความกระตือรือร้น ความสนใจ ในการเรียน	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)	จัดกิจกรรมที่สอนน้องให้กับนักศึกษาหรือนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยหรือกิจกรรมต่าง ๆ จนทำให้ขาดเวลาเรียน	น.ส.วราภรณ์ ไชยสุริยันท์ น.ส.บัวทิพย์ บุญประเสริฐ	ปีการศึกษา 2560
ด้านปฏิบัติการ	○1. จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอกยังมีไม่ครบตามเกณฑ์	1.อาจารย์ไม่สนใจที่จะพัฒนาคุณวุฒิ 2.อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิแล้วลาออก 3.อาจารย์ไปพัฒนาคุณวุฒิแต่ไม่สำเร็จ	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)	1. การบังคับด้วยสัญญาจ้างที่เกี่ยวข้องกับการต่อระยะสัญญา 2. ให้ทำสัญญารับทุนในการพัฒนาคุณวุฒิ 3. สร้างความผูกพันของบุคลากรขององค์กร 4. ให้ไปเรียนจนจบโดยใช้ทุนส่วนตัว	น.ส.สุจิตรา วงษ์สด นายจักรี อินท่า	ช่วงเวลาการพัฒนาคุณวุฒิประมาณ 4 ปี/ราย
ด้านปฏิบัติการ	○2. อาจารย์ไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ	- อาจารย์ยังไม่เข้าใจขั้นตอน/วิธีการ/		1. โครงการทำผลงานอย่างไรให้เสร็จเร็วและครั้งเดียวผ่าน รุ่น2	นางสาวพิชญาภรณ์ เกตุสิงห์ นางสาวลภัสสรดา จำนงมี	ต.ค 60 - เม.ย. 61

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
	ตามเป้าหมายที่ กำหนด	กระบวนการเขียน ผลงานทางวิชาการที่ ถูกต้อง - อาจารย์ยังไม่ทราบ เทคนิคการเขียนใน รูปแบบที่ถูกต้อง - อาจารย์ต้องมีอายุ งานไม่น้อยกว่า5ปีจึง จะขอตำแหน่งทาง วิชาการได้		2. โครงการการเขียนบทความทาง วิชาการและบทความวิจัย		8-9 พ.ย.60
ด้านปฏิบัติการ	03. ผลการประเมิน ความผูกพันของ บุคลากรต่อองค์กรไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	-บุคลากรไม่พึงพอใจต่อ การบริหาร/การ ให้บริการและสวัสดิการ	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)	1.การสร้างกิจกรรมพนักงานสัมพันธ์ 2.การปรับปรุงหรือเพิ่มเติมสวัสดิการ ให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร 3.การปรับปรุงการให้บริการต่างๆแก่ บุคลากร	น.ส.สุจิตรา วงษ์สด นายสรสวรรค์ ไชยวารณ นางสาวกมลชนก งดงาม	ก.ย. 60 – ต.ค. 61
	05. ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ สกอ. เป็นไปตามเป้าหมาย	บุคลากรไม่มีความ เข้าใจเกี่ยวกับระบบ ประกัน คุณภาพ	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)	1.โครงการ QA sharing ทุกระดับ	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ	ก.พ.2561
				2.โครงการอบรม ให้ความรู้เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) สำหรับ อาจารย์	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ	ม.ค.2561

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
				3.อบรมให้ ความรู้เรื่องเกณฑ์ อาจารย์ และบุคลากร	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ	ม.ค.-มี.ค.2561-
				4.อบรมเชิง ปฏิบัติการใช้งานระบบ CHE QA Online System	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ	มิ.ย.2561
				5.ประชุมวิพากษ์ รายงานการ ประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา 2560	งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ	ส.ค.2561
ด้านปฏิบัติการ	O6. มหาวิทยาลัยยัง ไม่ได้รับการจัดอันดับ เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวจากหน่วยงานที่ จัดอันดับ (UI GreenMetric)	บุคคลภายนอกไม่ รับทราบเกี่ยวกับการ ดำเนินการของ มหาวิทยาลัยและขาด บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการ ดำเนินการด้านนี้	Treat (ควบคุม,ลดความ เสี่ยง)	ปี 2560 มีการส่งข้อมูลการ ดำเนินการตามตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยสีเขียวเพื่อเข้าร่วมการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียวเกี่ยวกับหน่วยงานที่ จัดอันดับ (UI GreenMetric) และ แต่งตั้งคณะกรรมการมหาวิทยาลัยสีเขียวโดยให้ทุกคณะและหน่วยงานมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ	1. ผศ.ดร.นิสา พัทธวีโรไล 2. นางสาวราภรณ์ เมืองพรม 3. นายมานพ สุขสุเดช	ตุลาคม 2560 – กันยายน 2561