



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2563

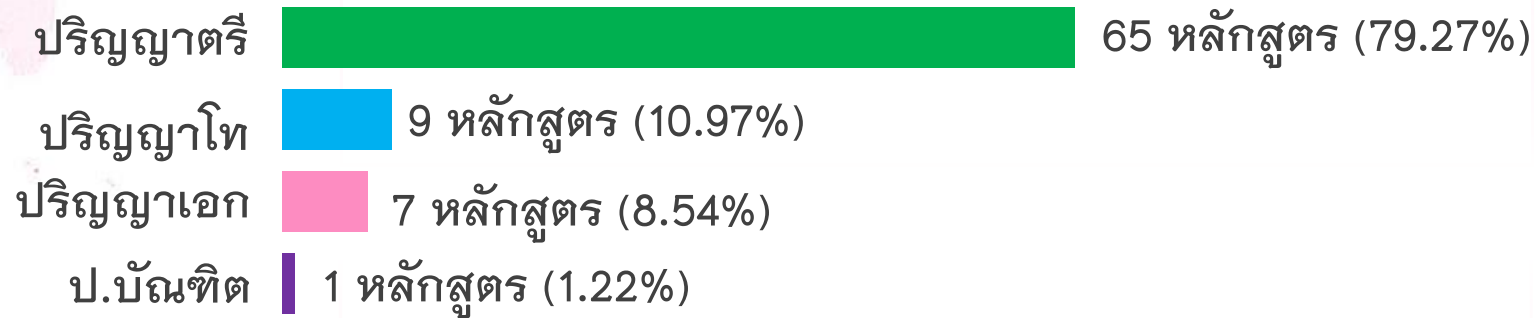


โดย งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ

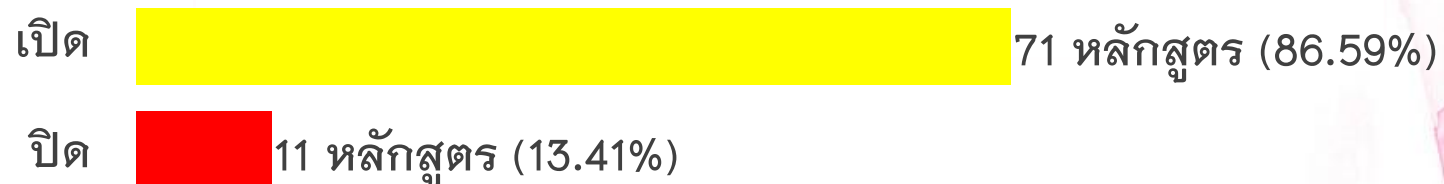
• รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 1/2563

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีการกำกับติดตามการรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยให้ส่งรายงานมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ ในวันที่ 4 ธันวาคม 2563 นั้น มีหลักสูตรที่รายงานฯ จำนวนทั้งหมด 82 หลักสูตร

จำแนกระดับปริญญา ได้ดังนี้



สถานะการเปิด/ปิดหลักสูตร



• ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
จำนวน 82 หลักสูตร

หลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” เนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ที่กำหนดไว้ ได้แก่



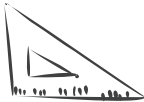
คณะครุศาสตร์

2 หลักสูตร คือ หลักสูตร ป.โท-เอก สาขาวิชาบริหารการศึกษา



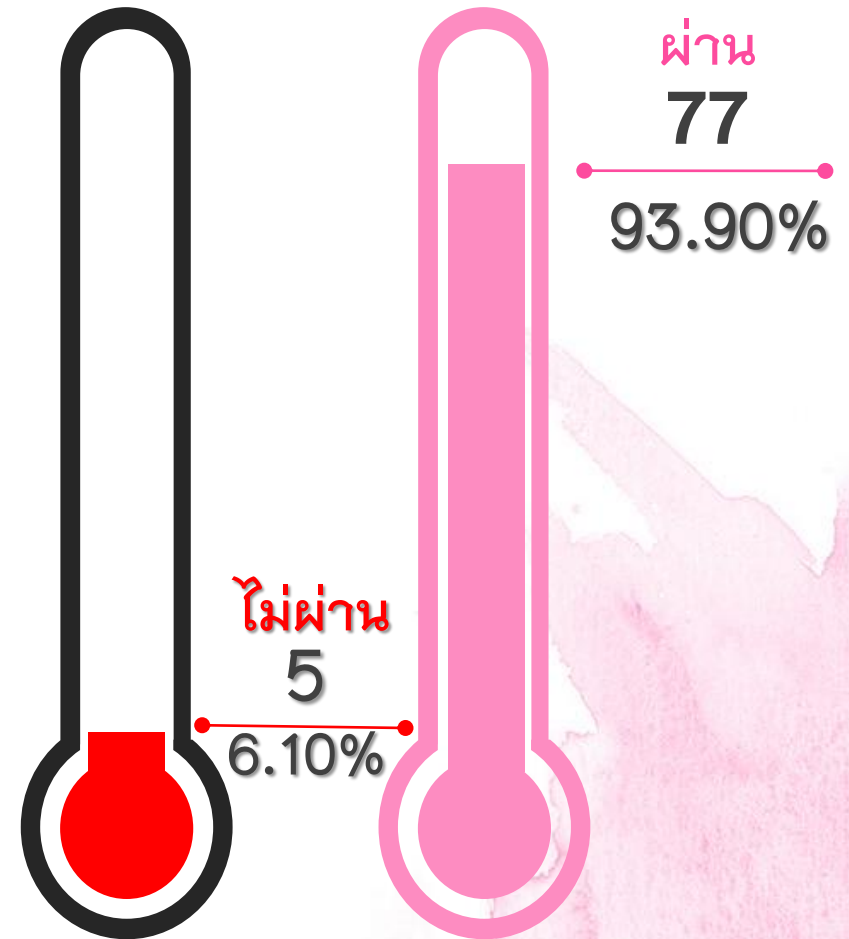
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1 หลักสูตร คือ สาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัลและวิศวกรรม
ซอฟต์แวร์



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2 หลักสูตร คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา และสาขาวิชา
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์



- รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 1/2563 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยจำแนกการรายงานตัวบ่งชี้เป็น 3 ชนิด ดังนี้

1. ชนิดกระบวนการ

มีการแบ่งการดำเนินงานเป็น 5 ระดับ มี 7 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1

สำหรับ**หลักสูตรปิดตามมติสภามหาวิทยาลัย** จำนวน 11 หลักสูตร ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ 3.1 และ 5.1 เนื่องจากปิดการรับนักศึกษา และไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชา

หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานการดำเนินงานฯ อยู่ระหว่างระดับ 1.00–3.00



ระดับ 5

- มีระบบ มีกลไก
- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ

ระดับ 4

- มีระบบ มีกลไก
- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ
- มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน
- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน



ระดับ 3

- มีระบบ มีกลไก
- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ
- มีการประเมินกระบวนการ

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม



ระดับ 2

- มีระบบ มีกลไก
- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ
- มีการประเมินกระบวนการ



ระดับ 1

- มีระบบ มีกลไก



ระดับ 0

- ไม่มีระบบไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน

หมายเหตุ : สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากเอกสารแนบ หน้า 3-6

2. ชนิดผลลัพธ์

มี 5 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1, 2.2, 3.3, 4.3 และ 5.4

หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานโดยการประเมินตนเองสรุปดังนี้

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

“อยู่ระหว่างการดำเนินการ” เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริม
วิชาการและงานทะเบียน ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2564

การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตป.ตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี “อยู่ระหว่างการดำเนินการ” เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2564
- ค่าคะแนนผลงานของนศ. และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.โท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรที่รายงาน จำนวน 3 หลักสูตร มีนศ.จบแต่ไม่มีผลงานจำนวน 1 หลักสูตร และจำนวน 2 หลักสูตร คะแนนอยู่ระหว่าง 2.59-2.96
- ค่าคะแนนผลงานของนศ. และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรที่รายงาน จำนวน 5 หลักสูตร คะแนนอยู่ระหว่าง 1.88-4.38

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานอยู่ระหว่าง ระดับ 1.00 – 3.00 คือ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง ได้แก่ การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง

2.1

2.2

3.3

4.3

5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานอยู่ระหว่างร้อยละ 80-100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ไว้ในแต่ละปีปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2)

ผลที่เกิดกับอาจารย์

หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานอยู่ระหว่าง ระดับ 1.00 – 3.00 คือ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง ได้แก่ การคงอยู่ ความพึงพอใจและมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง



3. ชนิดปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ 4.2 หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานโดยการประเมิน

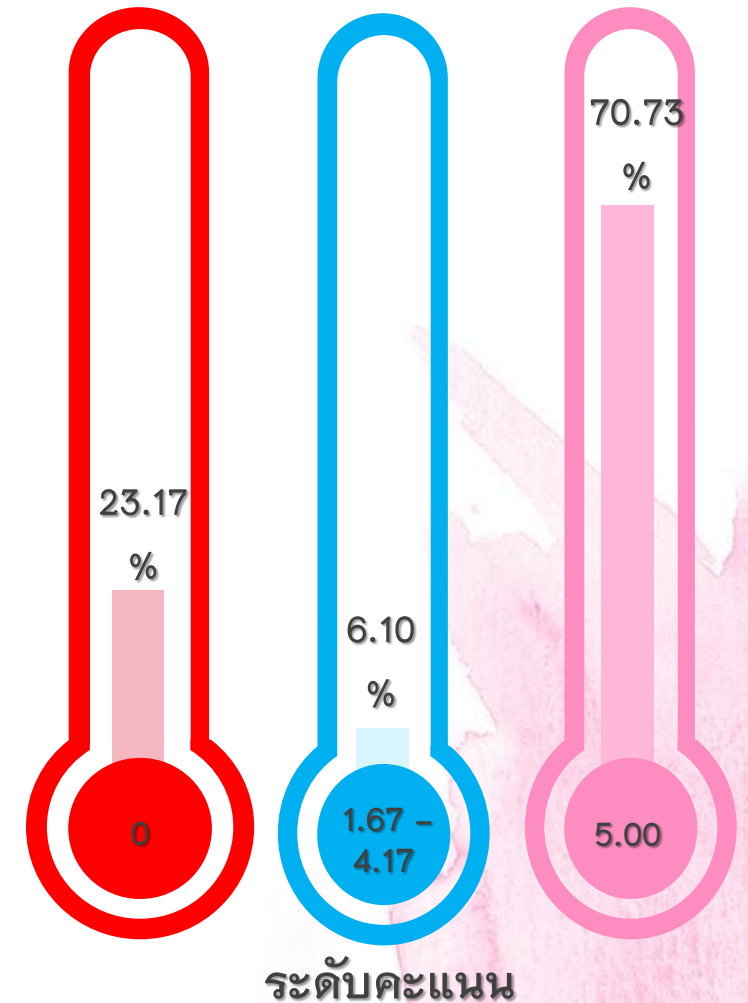
ตนเองสรุปดังนี้

• ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 82 หลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	คะแนน		
	0 (อ.ไม่มีคุณวุฒิป.เอก)	1.67-4.17	5.00
1.ครุศาสตร์	1	2	15
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	-	12
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	-	6
4.วิทยาการจัดการ	2	1	6
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	-	7
6.เทคโนโลยีเกษตร	2	-	2
7.สาธารณสุขศาสตร์	2	-	3
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	1	2	7
รวม	19	5	58
ร้อยละ	23.17	6.10	70.73



หมายเหตุ : สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากเอกสารแนบ หน้า 3-4

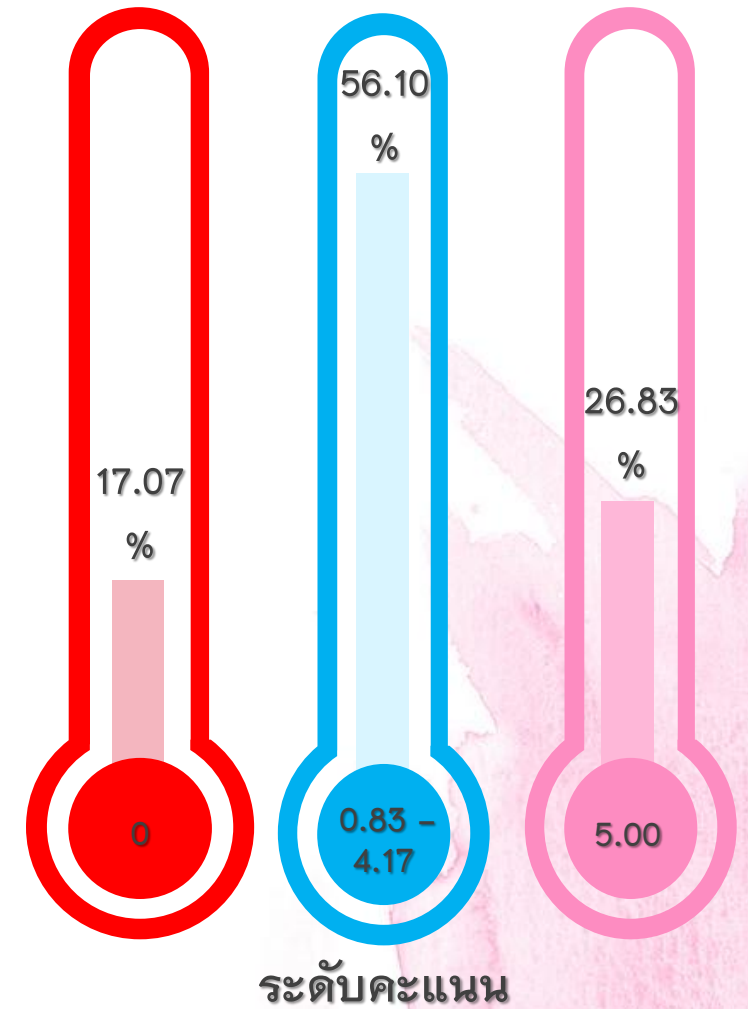
3. ชนิดปัจจัยนำเข้า (ต่อ)

• ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 82 หลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	คะแนน		
	0 (ไม่มีอ.ดำรงตำแหน่ง)	0.83-4.17	5.00
1.ครุศาสตร์	2	10	6
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	8	5
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	8	2
4.วิทยาการจัดการ	2	4	3
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	6	2
6.เทคโนโลยีเกษตร	1	-	3
7.สาธารณสุขศาสตร์	1	3	1
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3	7	-
รวม	14	46	22
ร้อยละ	17.07	56.10	26.83



หมายเหตุ : สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากเอกสารแนบ หน้า 4 - 5

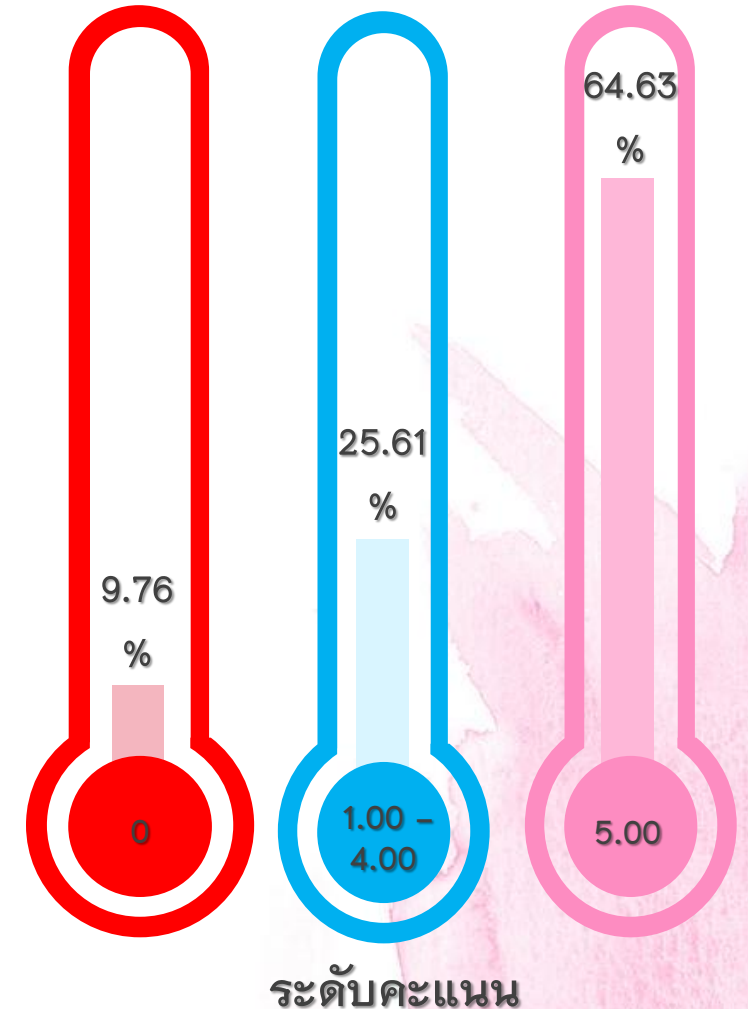
3. ชนิดปัจจัยนำเข้า (ต่อ)

• ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าคะแนนร้อยละผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
จำนวน 82 หลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	คะแนน		
	0 (อ.ไม่มีผลงานวิชาการ)	1.00-4.00	5.00
1.ครุศาสตร์	1	4	13
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	3	11
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	2	9
4.วิทยาการจัดการ	1	4	4
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	3	4
6.เทคโนโลยีเกษตร	-	1	3
7.สาธารณสุขศาสตร์	-	3	2
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2	1	7
รวม	8	21	53
ร้อยละ	9.76	25.61	64.53



หมายเหตุ : สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากเอกสารแนบ หน้า 5

3. ชนิดปัจจัยนำเข้า (ต่อ)

• ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ
SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร



หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานฯ โดยการ
ประเมินตนเองของค่าคะแนนของ**จำนวนบทความของ
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการ
อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** จำนวน 6
หลักสูตร โดยส่วนใหญ่มีคะแนน 5.00 คะแนน และมี
จำนวน 1 หลักสูตร มีคะแนน 4.00 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการรายงาน

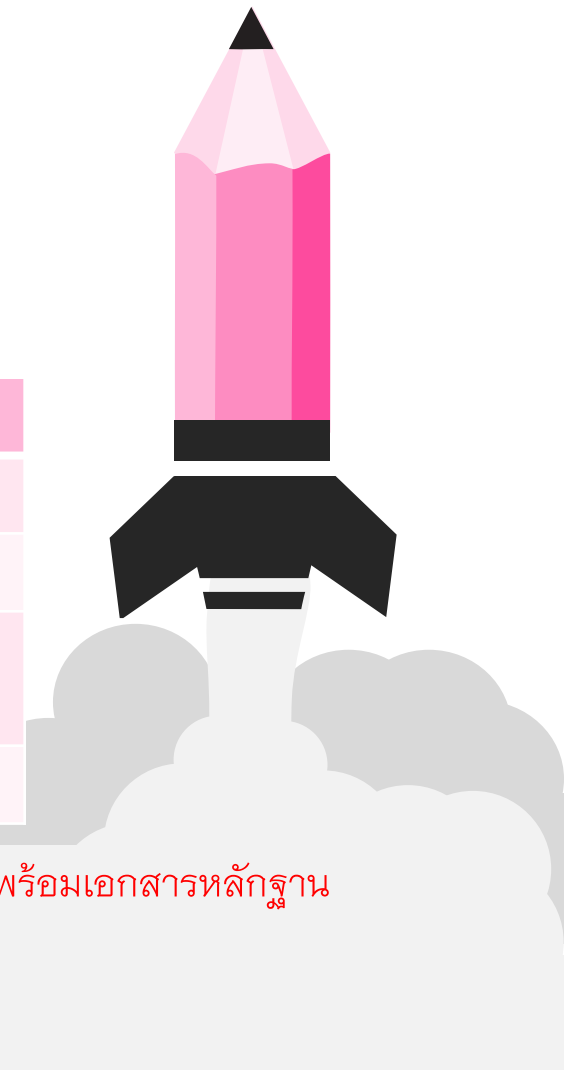
01 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ฯ

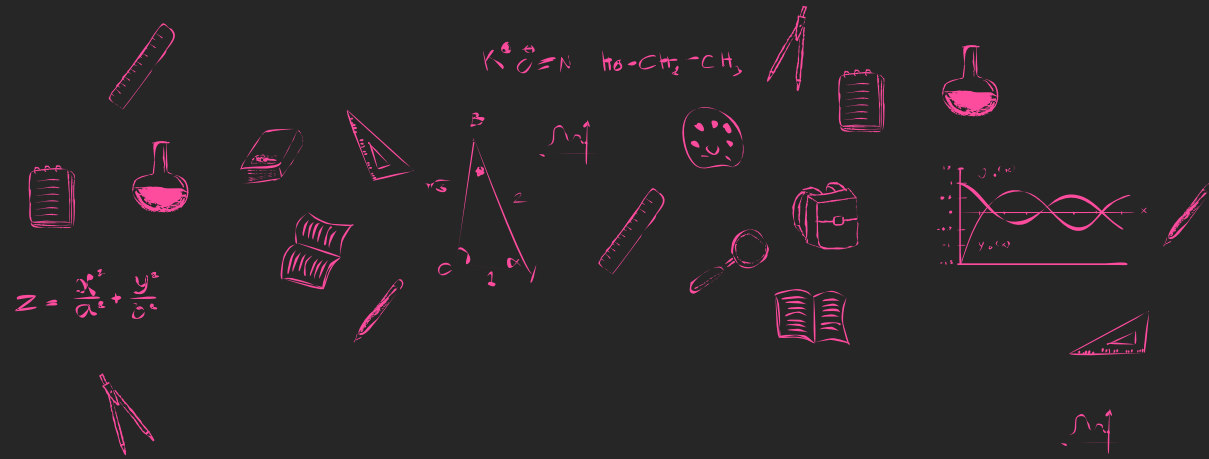
หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558 หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยนับจากปีที่รับการประเมิน เนื่องจากตรวจพบจากการรายงานมีบางหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานฯ ที่จะใช้ในการรายงานปีนี้เป็นปีสุดท้าย

02 กรณีหลักสูตรที่ไม่ต้องรายงานบางตัวบ่งชี้

รายละเอียด	ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้
1. หลักสูตรปิดตามมติสภาฯ	3.1, 5.1
2. หลักสูตรใหม่ กรณียังไม่มีนักศึกษาจบ	2.1, 2.2
3. หลักสูตรปรับปรุงระดับ ป.ตรี กรณีไม่มีนักศึกษาจบในปีที่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีการรับนักศึกษา/ไม่มีนักศึกษามาสมัครในปีการศึกษา 2559	2.1, 2.2
4. หลักสูตรระดับ ป.โท –เอก กรณีที่ไม่มีนักศึกษาจบในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	2.1, 2.2

หมายเหตุ : กรณีหลักสูตรที่ไม่รายงานบางตัวบ่งชี้ตามรายละเอียดข้างต้นเมื่อสิ้นปีการศึกษาต้องแจ้งมายังงานมาตรฐานฯ พร้อมเอกสารหลักฐานเพื่อจัดส่งให้ สป.อว. ในการตัดตัวบ่งชี้ในระบบ CHE QA Online





จบการนำเสนอ

