

**รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดให้มีกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 1/2561 โดยให้คณะรวบรวมจัดส่งรายงานฯ ในวันที่ 23 มกราคม 2562 นั้น มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 72 หลักสูตร จำแนกตามระดับปริญญา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี 56 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 9 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู 1 หลักสูตร โดยจำแนกสถานะของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 มีการแสดงรายละเอียดข้อมูลตามตารางที่ 1 และหลักสูตรที่สภานุมัติปิด แต่ยังมีนักศึกษาค้างคั้งโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาที่ค้างคั้งอยู่จนสำเร็จการศึกษา มีการแสดงรายละเอียดข้อมูลดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลจำนวนคณะ/วิทยาลัย จำแนกระดับปริญญา และจำนวนสถานะของหลักสูตร**

คณะ/วิทยาลัย	ระดับปริญญา				รวม	หลักสูตรใหม่ รับนักศึกษา ปี 2561	สถานะหลักสูตร				
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.บัณฑิต			ใหม่ เกณฑ์ปี 2548	ใหม่ เกณฑ์ปี 2558	ปรับปรุง เกณฑ์ปี 2548	ปรับปรุง เกณฑ์ปี 2558	สภา อนุมัติปิด
1.คณะครุศาสตร์	9	2	2	1	14	-	5	-	5	5	2
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	1	1	-	14	1	4	3	3	4	1
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	-	-	-	11	-	1	-	2	8	-
4.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	1	-	-	8	-	-	4	1	3	-
5.คณะวิทยาการจัดการ	9	-	-	-	9	-	-	-	7	2	-
6.คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3	1	-	-	4	-	1	-	1	2	-
7.คณะสาธารณสุขศาสตร์	2	1	-	-	3	1	1	1	1	-	-
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3	3	3	-	9	-	2	1	3	3	3
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>6</b>

**ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดสถานะของหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบปิดหลักสูตร**

คณะ/วิทยาลัย	หลักสูตร/สาขาวิชา	ว/ด/ป มติสภานุมัติให้ปิด	จำนวนนักศึกษาที่ค้างคั้ง
1.ครุศาสตร์	1.1 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2561	68 คน
	1.2 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2561	31 คน
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา	ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2560	3 คน
3.นวัตกรรมการจัดการ	3.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2561	56 คน
	3.2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561	22 คน
	3.3 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561	10 คน

สรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (มคอ.7) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 72 หลักสูตร ตามที่หลักสูตรรายงานผลการดำเนินการประเมินตนเองสรุปภาพรวมจำแนกตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ แสดงรายละเอียดข้อมูลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปรับปรุง												
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร</b>														
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<p>เกณฑ์มาตรฐานการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร แบ่งได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-เกณฑ์ ปี พ.ศ.2548 ป.ตรี 3 ข้อ บัณฑิตศึกษา 11 ข้อ</li> <li>-เกณฑ์ ปี พ.ศ.2558 ป.ตรี 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา 10 ข้อ</li> </ul> <p>การรายงานผลการดำเนินการประเมินตนเองของหลักสูตร มีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการประเมินตามเกณฑ์</th> <th>จำนวน(หลักสูตร)</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผ่าน</td> <td>71</td> <td>98.61</td> </tr> <tr> <td>ไม่ผ่าน</td> <td>1</td> <td>1.39</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>72</b></td> <td><b>100</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ โดยตามเกณฑ์ต้องมีอาจารย์อย่างน้อยจำนวน 3 คน แต่หลักสูตรมีอาจารย์เพียง 2 คน</p>	ผลการประเมินตามเกณฑ์	จำนวน(หลักสูตร)	ร้อยละ	ผ่าน	71	98.61	ไม่ผ่าน	1	1.39	<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<p>หลักสูตรควรเร่งดำเนินการรับอาจารย์ใหม่หรือสรรหาอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรเพื่อขอแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>
ผลการประเมินตามเกณฑ์	จำนวน(หลักสูตร)	ร้อยละ												
ผ่าน	71	98.61												
ไม่ผ่าน	1	1.39												
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100</b>												
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>														
<b>ตัวบ่งชี้ 2.1</b> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p>ทุกหลักสูตรยังไม่มีรายงาน เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำหรับปีการศึกษา 2561 มีหลักสูตรที่ต้องรายงานตัวบ่งชี้นี้ จำนวน 49 หลักสูตร และไม่ต้องรายงาน จำนวน 22 หลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่มีบัณฑิตจบ</p>	<p>หลักสูตร ทั้ง 22 หลักสูตรที่ไม่ได้รายงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องนำหลักฐานที่แสดงถึงการเป็นหลักสูตรใหม่ ยื่นไปยังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ เพื่อส่งไปยัง สกอ. ในการตัดตัวบ่งชี้ 2.1 ในระบบ CHE QA Online</p>												
<b>ตัวบ่งชี้ 2.2</b> การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>ทุกหลักสูตรยังไม่มีรายงาน เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำหรับปีการศึกษา 2561 มีหลักสูตรที่ต้องรายงานตัวบ่งชี้นี้ จำนวน 48 หลักสูตร และไม่ต้องรายงาน จำนวน 22 หลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่มีบัณฑิตจบและหลักสูตรวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร</p>	<p>หลักสูตร ทั้ง 22 หลักสูตรที่ไม่ได้รายงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องนำหลักฐานที่แสดงถึงการเป็นหลักสูตรใหม่ ยื่นไปยังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ เพื่อส่งไปยัง สกอ. ในการตัดตัวบ่งชี้ 2.2 ในระบบ CHE QA Online</p>												

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปรับปรุง																																											
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>																																													
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 4.00 คะแนน</li> <li>- มีหลักสูตร จำนวน 65 หลักสูตร ต้องรายงานผลการดำเนินงาน ประเด็นการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>- มีหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตรไม่ต้องรายงานในตัวบ่งชี้ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยปิดและให้งดรับนักศึกษา</li> </ul>	หลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตรที่ไม่ได้รายงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องนำหลักฐานที่แสดงถึงการปิดหลักสูตร ยื่นไปยังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อส่งไปยัง สกอ. ในการตัดตัวบ่งชี้ 3.1 ในระบบ CHE QA Online																																											
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 2.00 – 4.00 คะแนน																																												
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 4.00 คะแนน</li> <li>- หลักสูตรส่วนใหญ่ไม่รายงานรายละเอียดของข้อคำถามมีการรายงานเฉพาะค่าเฉลี่ยของผลคะแนนการประเมิน</li> </ul>	หลักสูตรควรเขียนรายงานโดยใส่รายละเอียดข้อคำถามที่ประเมินเพื่อทราบรายละเอียดที่จะสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาเป็นรายประเด็น																																											
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>																																													
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารอาจารย์	- คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 4.00 คะแนน																																												
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>																																													
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<p>ค่าคะแนนการประเมินตนเองร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 72 หลักสูตร จำแนกเป็นคณะ/วิทยาลัย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th> <th colspan="3">ค่าคะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <th>เท่ากับ 0</th> <th>1.0-4.17</th> <th>เท่ากับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ครุศาสตร์</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2.วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>3.มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>4.วิทยาการจัดการ</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>6.เทคโนโลยีเกษตร</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>7.สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>8.วิทยาลัยนวัตกรรมการ</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>16</b></td> <td><b>2</b></td> <td><b>54</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการรายงานบางหลักสูตรนำค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปใช้ในการแทนค่าในการคำนวณคะแนน</p>	คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5			เท่ากับ 0	1.0-4.17	เท่ากับ 5	1.ครุศาสตร์	1	1	12	2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	0	11	3.มนุษยศาสตร์ฯ	4	0	7	4.วิทยาการจัดการ	3	1	5	5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	0	7	6.เทคโนโลยีเกษตร	2	0	2	7.สาธารณสุขศาสตร์	-	-	3	8.วิทยาลัยนวัตกรรมการ	2	0	7	<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>54</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรใช้เกณฑ์การประเมินในการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้องตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 73</li> <li>- กรณีถ้าเป็นเกณฑ์ ปี 2558 ให้ใช้ข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</li> </ul>
คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5																																												
	เท่ากับ 0	1.0-4.17	เท่ากับ 5																																										
1.ครุศาสตร์	1	1	12																																										
2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	0	11																																										
3.มนุษยศาสตร์ฯ	4	0	7																																										
4.วิทยาการจัดการ	3	1	5																																										
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	0	7																																										
6.เทคโนโลยีเกษตร	2	0	2																																										
7.สาธารณสุขศาสตร์	-	-	3																																										
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการ	2	0	7																																										
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>54</b>																																										

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปรับปรุง																																											
<p><b>4.2.2</b> ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>ค่าคะแนนการประเมินตนเองร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 72 หลักสูตร จำแนกเป็นคณะ/วิทยาลัย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th> <th colspan="3">ค่าคะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <th>เท่ากับ 0</th> <th>0.83-4.63</th> <th>เท่ากับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ครุศาสตร์</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2.วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3.มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4.วิทยาการจัดการ</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>6.เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>7.สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>16</b></td> <td><b>31</b></td> <td><b>25</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการรายงานบางหลักสูตรนำค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปใช้ในการแทนค่าในการคำนวณคะแนน</p>	คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5			เท่ากับ 0	0.83-4.63	เท่ากับ 5	1.ครุศาสตร์	1	1	12	2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	6	5	3.มนุษยศาสตร์ฯ	2	8	1	4.วิทยาการจัดการ	2	5	2	5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	4	3	6.เทคโนโลยีการเกษตร	0	2	2	7.สาธารณสุขศาสตร์	1	2	0	8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	6	3	0	<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>25</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรใช้เกณฑ์การประเมินในการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 74</li> <li>- กรณีถ้าเป็นเกณฑ์ ปี 2558 ให้ใช้ข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</li> </ul>
คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5																																												
	เท่ากับ 0	0.83-4.63	เท่ากับ 5																																										
1.ครุศาสตร์	1	1	12																																										
2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	6	5																																										
3.มนุษยศาสตร์ฯ	2	8	1																																										
4.วิทยาการจัดการ	2	5	2																																										
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	4	3																																										
6.เทคโนโลยีการเกษตร	0	2	2																																										
7.สาธารณสุขศาสตร์	1	2	0																																										
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	6	3	0																																										
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>25</b>																																										
<p><b>4.2.3</b> ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>ค่าคะแนนการประเมินตนเองร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 72 หลักสูตร จำแนกเป็นคณะ/วิทยาลัย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>เท่ากับ 0</th> <th>1.00-4.50</th> <th>เท่ากับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ครุศาสตร์</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2.วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>3.มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4.วิทยาการจัดการ</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>6.เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>7.สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>8</b></td> <td><b>16</b></td> <td><b>48</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการรายงานบางหลักสูตรนำค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปใช้ในการแทนค่าในการคำนวณคะแนน และไม่ใส่ระยะเวลาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการฯ</p>	คณะ/วิทยาลัย	เท่ากับ 0	1.00-4.50	เท่ากับ 5	1.ครุศาสตร์	2	4	8	2.วิทยาศาสตร์ฯ	0	0	14	3.มนุษยศาสตร์ฯ	3	4	4	4.วิทยาการจัดการ	0	5	4	5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	0	2	6	6.เทคโนโลยีการเกษตร	0	1	3	7.สาธารณสุขศาสตร์	0	0	3	8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	3	0	6	<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>48</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรายงานควรใส่ระยะเวลาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการฯ</li> <li>- ในการคำนวณคะแนนควรใช้เกณฑ์การประเมินในการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ. 2557 หน้า 77</li> <li>- กรณีถ้าเป็นเกณฑ์ ปี 2558 การรายงานให้ใช้ข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ul>			
คณะ/วิทยาลัย	เท่ากับ 0	1.00-4.50	เท่ากับ 5																																										
1.ครุศาสตร์	2	4	8																																										
2.วิทยาศาสตร์ฯ	0	0	14																																										
3.มนุษยศาสตร์ฯ	3	4	4																																										
4.วิทยาการจัดการ	0	5	4																																										
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	0	2	6																																										
6.เทคโนโลยีการเกษตร	0	1	3																																										
7.สาธารณสุขศาสตร์	0	0	3																																										
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	3	0	6																																										
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>48</b>																																										

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 4.00 คะแนน</li> <li>- การรายงานความพึงพอใจอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ใส่รายละเอียดข้อความรายงานแต่ตัวเลขภาพรวม</li> </ul>	การรายงานควรใส่รายละเอียดของข้อความเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 0.00 – 5.00 คะแนน</li> <li>- มีหลักสูตร จำนวน 66 หลักสูตร ต้องรายงานผลการดำเนินงานและมีหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตรไม่ต้องรายงานในตัวบ่งชี้เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่สภานุมัติปิดจึงไม่มีการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆแล้ว</li> </ul>	หลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตรที่ไม่ได้รายงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องนำหลักฐานที่แสดงถึงการปิดหลักสูตร ยื่นไปยังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อส่งไปยัง สกอ. ในการตัดตัวบ่งชี้ 5.1 ในระบบ CHE QA Online
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 0.00 – 5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 0.00 – 5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 0.00 – 5.00 คะแนน</li> <li>- การรายงานบางหลักสูตรใส่คะแนนการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้</li> </ul>	ควรดูระดับคะแนนการดำเนินงานตามระดับการแบ่งคำร้อยละ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 86
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 5.00 คะแนน</li> <li>- หลักสูตรรายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวม</li> <li>- การรายงานบางหลักสูตรไม่รายงานจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยอ้างอิงสำนักวิทยบริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเพิ่มเติมรายละเอียดสรุปผลการประเมินในประเด็นต่างๆ เพื่อนำไปสู่กระบวนการการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</li> <li>- หลักสูตรควรใส่จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อยต้องเป็นสิ่งสนับสนุนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร</li> </ul>