

**รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2561  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยให้คณะ/วิทยาลัยจัดส่งรายงานฯ ในวันที่ 23 มกราคม 2562 มีคณะ/วิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 7 คณะ 1 วิทยาลัย ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ โดยสรุปผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกเป็นองค์ประกอบ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข ปรับปรุง																																													
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร</b>																																															
<b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b> ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	“รอผลการประเมินระดับหลักสูตร” โดยทุกหลักสูตรจะรับการประเมิน ระหว่างวันที่ 1-5 กรกฎาคม 2562	-																																													
<b>ตัวบ่งชี้ 1.2</b> อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองอาจารย์ประจำของคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">คณะ/วิทยาลัย</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวนอาจารย์ทั้งหมด</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวนป.เอก</th> <th style="background-color: #d9ead3;">ร้อยละ</th> <th style="background-color: #d9ead3;">คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. ครุศาสตร์</td><td>61</td><td>29</td><td>47.54</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>2. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td><td>31</td><td>15.5</td><td>50.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>3. เทคโนโลยีการเกษตร</td><td>26</td><td>10</td><td>38.46</td><td>4.81</td></tr> <tr><td>4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td><td>40</td><td>14.5</td><td>36.25</td><td>4.53</td></tr> <tr><td>5. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>98</td><td>33</td><td>33.67</td><td>4.21</td></tr> <tr><td>6. สาธารณสุขศาสตร์</td><td>21.5</td><td>7</td><td>32.56</td><td>4.06</td></tr> <tr><td>7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>85.5</td><td>16</td><td>18.71</td><td>2.34</td></tr> <tr><td>8. วิทยาการจัดการ</td><td>55.5</td><td>10</td><td>18.02</td><td>2.25</td></tr> </tbody> </table> <p>อ้างอิงจากเอกสารรายชื่อคณาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 1/2561 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 จากงานบริหารงานบุคคล</p>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนป.เอก	ร้อยละ	คะแนน	1. ครุศาสตร์	61	29	47.54	5.00	2. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	31	15.5	50.00	5.00	3. เทคโนโลยีการเกษตร	26	10	38.46	4.81	4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	14.5	36.25	4.53	5. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98	33	33.67	4.21	6. สาธารณสุขศาสตร์	21.5	7	32.56	4.06	7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85.5	16	18.71	2.34	8. วิทยาการจัดการ	55.5	10	18.02	2.25	-
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนป.เอก	ร้อยละ	คะแนน																																											
1. ครุศาสตร์	61	29	47.54	5.00																																											
2. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	31	15.5	50.00	5.00																																											
3. เทคโนโลยีการเกษตร	26	10	38.46	4.81																																											
4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	14.5	36.25	4.53																																											
5. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98	33	33.67	4.21																																											
6. สาธารณสุขศาสตร์	21.5	7	32.56	4.06																																											
7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85.5	16	18.71	2.34																																											
8. วิทยาการจัดการ	55.5	10	18.02	2.25																																											
<b>ตัวบ่งชี้ 1.3</b> อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองอาจารย์ประจำของคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">คณะ/วิทยาลัย</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวนอาจารย์ทั้งหมด</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวนตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th style="background-color: #d9ead3;">ร้อยละ</th> <th style="background-color: #d9ead3;">คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td><td>40</td><td>17</td><td>42.50</td><td>3.54</td></tr> <tr><td>2. วิทยาการจัดการ</td><td>55.5</td><td>22</td><td>39.64</td><td>3.30</td></tr> <tr><td>3. ครุศาสตร์</td><td>61</td><td>19</td><td>31.15</td><td>2.60</td></tr> <tr><td>4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>98</td><td>27</td><td>27.55</td><td>2.30</td></tr> <tr><td>5. เทคโนโลยีการเกษตร</td><td>26</td><td>7</td><td>26.92</td><td>2.24</td></tr> <tr><td>6. สาธารณสุขศาสตร์</td><td>21.5</td><td>4</td><td>18.60</td><td>1.56</td></tr> <tr><td>7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>85.5</td><td>13</td><td>15.20</td><td>1.27</td></tr> <tr><td>8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td><td>31</td><td>1</td><td>3.23</td><td>0.30</td></tr> </tbody> </table> <p>อ้างอิงจากเอกสารรายชื่อคณาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 1/2561 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 จากงานบริหารงานบุคคล</p>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	1. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	17	42.50	3.54	2. วิทยาการจัดการ	55.5	22	39.64	3.30	3. ครุศาสตร์	61	19	31.15	2.60	4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98	27	27.55	2.30	5. เทคโนโลยีการเกษตร	26	7	26.92	2.24	6. สาธารณสุขศาสตร์	21.5	4	18.60	1.56	7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85.5	13	15.20	1.27	8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	31	1	3.23	0.30	-
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย																																											
1. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	17	42.50	3.54																																											
2. วิทยาการจัดการ	55.5	22	39.64	3.30																																											
3. ครุศาสตร์	61	19	31.15	2.60																																											
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98	27	27.55	2.30																																											
5. เทคโนโลยีการเกษตร	26	7	26.92	2.24																																											
6. สาธารณสุขศาสตร์	21.5	4	18.60	1.56																																											
7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85.5	13	15.20	1.27																																											
8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	31	1	3.23	0.30																																											

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข ปรับปรุง																																																														
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ	<p>สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ</th> <th>ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน</th> <th>คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ครุศาสตร์</td> <td>-45.73</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2. เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>-49.85</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>-45.62</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>-29.52</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>-47.44</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>6. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>-57.81</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>7. วิทยาการจัดการ</td> <td>26.16</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>8. สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>15.60</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	คณะ	ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	1. ครุศาสตร์	-45.73	5.00	2. เทคโนโลยีการเกษตร	-49.85	5.00	3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-45.62	5.00	4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-29.52	5.00	5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-47.44	5.00	6. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	-57.81	5.00	7. วิทยาการจัดการ	26.16	0.00	8. สาธารณสุขศาสตร์	15.60	0.00	-																																			
คณะ	ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย																																																														
1. ครุศาสตร์	-45.73	5.00																																																														
2. เทคโนโลยีการเกษตร	-49.85	5.00																																																														
3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-45.62	5.00																																																														
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-29.52	5.00																																																														
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-47.44	5.00																																																														
6. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	-57.81	5.00																																																														
7. วิทยาการจัดการ	26.16	0.00																																																														
8. สาธารณสุขศาสตร์	15.60	0.00																																																														
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการ นักศึกษาระดับปริญญา ตรี	สรุปผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่คณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงาน จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-4 คือมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการฯ จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานฯ และประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมฯ	-																																																														
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญา ตรี	สรุปผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่คณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-3 คือจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะฯ ซึ่งในแผนการจัดกรรมให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐาน TQF และจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	-																																																														
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>																																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบ และกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	<p>สรุปผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่มีการดำเนินงานครบทั้ง 6 ข้อ มีคณะที่รายงานไม่ครบทุกข้อ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ ข้อที่ 5 และ 6 ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานดังนี้</p> <p>ข้อ 5 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p>ข้อ 6 มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	ควรมีการรายงานข้อมูลให้ครบทุกข้อเนื่องจากเป็นเพียงระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์																																																														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงิน สนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	<p>สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th> <th colspan="2">เงินสนับสนุน</th> <th rowspan="2">จำนวน อาจารย์ (ไม่ รวมศึกษาต่อ)</th> <th rowspan="2">จำนวน เงิน/คน</th> <th rowspan="2">คะแนน</th> </tr> <tr> <th>ภายใน (บาท)</th> <th>ภายนอก (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นวัตกรรมจัดการ -วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>1,095,120</td> <td>-</td> <td>31</td> <td>-</td> <td>2.50</td> </tr> <tr> <td>-มนุษยศาสตร์และสังคมฯ</td> <td>1,095,120</td> <td>-</td> <td>6</td> <td>182,520</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>-</td> <td>895,000</td> <td>77.5</td> <td>11,548.38</td> <td>2.30</td> </tr> <tr> <td>3. เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>100,000</td> <td>-</td> <td>26</td> <td>26,556.07</td> <td>2.21</td> </tr> <tr> <td>4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>1,812,420</td> <td>-</td> <td>89</td> <td>20,364.27</td> <td>1.70</td> </tr> <tr> <td>5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>397,680</td> <td>-</td> <td>40</td> <td>9,942</td> <td>0.83</td> </tr> <tr> <td>6. ครุศาสตร์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>57</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>7. วิทยาการจัดการ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>55.5</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>8. สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>17.5</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	คณะ/วิทยาลัย	เงินสนับสนุน		จำนวน อาจารย์ (ไม่ รวมศึกษาต่อ)	จำนวน เงิน/คน	คะแนน	ภายใน (บาท)	ภายนอก (บาท)	1. นวัตกรรมจัดการ -วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,095,120	-	31	-	2.50	-มนุษยศาสตร์และสังคมฯ	1,095,120	-	6	182,520	5.00	2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	895,000	77.5	11,548.38	2.30	3. เทคโนโลยีการเกษตร	100,000	-	26	26,556.07	2.21	4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,812,420	-	89	20,364.27	1.70	5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	397,680	-	40	9,942	0.83	6. ครุศาสตร์	-	-	57	0	0.00	7. วิทยาการจัดการ	-	-	55.5	0	0.00	8. สาธารณสุขศาสตร์	-	-	17.5	0	0.00	-
คณะ/วิทยาลัย	เงินสนับสนุน		จำนวน อาจารย์ (ไม่ รวมศึกษาต่อ)	จำนวน เงิน/คน				คะแนน																																																								
	ภายใน (บาท)	ภายนอก (บาท)																																																														
1. นวัตกรรมจัดการ -วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,095,120	-	31	-	2.50																																																											
-มนุษยศาสตร์และสังคมฯ	1,095,120	-	6	182,520	5.00																																																											
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	895,000	77.5	11,548.38	2.30																																																											
3. เทคโนโลยีการเกษตร	100,000	-	26	26,556.07	2.21																																																											
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,812,420	-	89	20,364.27	1.70																																																											
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	397,680	-	40	9,942	0.83																																																											
6. ครุศาสตร์	-	-	57	0	0.00																																																											
7. วิทยาการจัดการ	-	-	55.5	0	0.00																																																											
8. สาธารณสุขศาสตร์	-	-	17.5	0	0.00																																																											

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข ปรับปรุง																																																							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	<p>สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>ผลงาน(เรื่อง)</th> <th>ผลถ่วงน้ำหนัก</th> <th>ร้อยละ</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>103</td> <td>41.60</td> <td>42.45</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>17</td> <td>13.40</td> <td>33.50</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3. เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>8</td> <td>10.00</td> <td>38.46</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>4. วิทยาการจัดการ</td> <td>51</td> <td>13.80</td> <td>24.86</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5. สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>35</td> <td>21.50</td> <td>93.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>6. นวัตกรรมจัดการ</td> <td>23</td> <td>11.20</td> <td>-</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>-วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>6</td> <td>5.20</td> <td>86.70</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>-มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>17</td> <td>6.00</td> <td>24.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>7. ครุศาสตร์</td> <td>18</td> <td>8.00</td> <td>13.11</td> <td>3.28</td> </tr> <tr> <td>8. มนุษศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>23</td> <td>10.4</td> <td>12.16</td> <td>3.04</td> </tr> </tbody> </table>	คณะ/วิทยาลัย	ผลงาน(เรื่อง)	ผลถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ	คะแนน	1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	103	41.60	42.45	5.00	2. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	13.40	33.50	5.00	3. เทคโนโลยีการเกษตร	8	10.00	38.46	5.00	4. วิทยาการจัดการ	51	13.80	24.86	5.00	5. สาธารณสุขศาสตร์	35	21.50	93.00	5.00	6. นวัตกรรมจัดการ	23	11.20	-	5.00	-วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	5.20	86.70	5.00	-มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	6.00	24.00	5.00	7. ครุศาสตร์	18	8.00	13.11	3.28	8. มนุษศาสตร์และสังคมศาสตร์	23	10.4	12.16	3.04	<p>ควรตรวจสอบผลงานวิชาการ ของระดับคณะและระดับหลักสูตร ให้ตรงกันเนื่องจากตรวจพบว่า บางรายการยังข้อมูลไม่ตรงกัน</p>
คณะ/วิทยาลัย	ผลงาน(เรื่อง)	ผลถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ	คะแนน																																																					
1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	103	41.60	42.45	5.00																																																					
2. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	13.40	33.50	5.00																																																					
3. เทคโนโลยีการเกษตร	8	10.00	38.46	5.00																																																					
4. วิทยาการจัดการ	51	13.80	24.86	5.00																																																					
5. สาธารณสุขศาสตร์	35	21.50	93.00	5.00																																																					
6. นวัตกรรมจัดการ	23	11.20	-	5.00																																																					
-วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	5.20	86.70	5.00																																																					
-มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	6.00	24.00	5.00																																																					
7. ครุศาสตร์	18	8.00	13.11	3.28																																																					
8. มนุษศาสตร์และสังคมศาสตร์	23	10.4	12.16	3.04																																																					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การ บริการวิชาการแก่ สังคม	<p>สรุปผลการประเมินตนเองคณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้ว จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-3 คือมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการ จัดทำแผนการใช้ ประโยชน์ มีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า และคณะมีส่วนร่วมในการบริการ วิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน</p>																																																								
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบ และกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	<p>สรุปผลการประเมินตนเองคณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้ว จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-3 คือมีการรายงานผลการดำเนินงานมีการกำหนดผู้รับผิดชอบใน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดทำแผน และกำหนดตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จจากวัตถุประสงค์ของแผน พร้อมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงาน ตามไตรมาส</p>																																																								
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การ บริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	<p>สรุปผลการประเมินตนเองคณะ/วิทยาลัยส่วนใหญ่มีการดำเนินงานแล้ว จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-2 และ 4 สำหรับข้อ 3, 5-7 มีการเขียนรายงานผล การดำเนินงานที่มีการดำเนินงานกิจกรรมแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาธารณสุขศาสตร์ ไม่รายงาน ข้อที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</li> <li>- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่รายงานข้อ 5-7 ได้แก่ KM การพัฒนา บุคลากร และการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพฯ</li> <li>- วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ไม่รายงานข้อ 5 ได้แก่ KM</li> </ul>	<p>ควรมีการเขียนรายงานผลการ ดำเนินงานเกณฑ์ข้อที่มีการ ดำเนินงานแล้วถึงแม้จะมีผลการ ดำเนินงานที่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ เพื่อเป็นการรายงานความก้าวหน้า ของการดำเนินงานในแต่ละข้อ</p>																																																							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบ กำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	<p>สรุปผลการประเมินตนเองคณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้ว จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-3</p>																																																								