

รายงานผลการดำเนินการของระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1. การรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 71 หลักสูตร จำแนกตามระดับปริญญา ดังนี้

- 1.1 ระดับปริญญาตรี 57 หลักสูตร
- 1.2 ระดับปริญญาโท 7 หลักสูตร
- 1.3 ระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร
- 1.4 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู 1 หลักสูตร

การส่งรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 71 หลักสูตร

ตารางที่ 1 จำนวนคณะ/วิทยาลัย จำแนกระดับปริญญา และจำนวนสถานะของหลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	ระดับปริญญา				รวม	หลักสูตรใหม่ รับนักศึกษา ปี 2560	สถานะหลักสูตร				
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.บัณฑิต			ใหม่ เกณฑ์ปี 2548	ใหม่ เกณฑ์ปี 2558	ปรับปรุง เกณฑ์ปี 2548	ปรับปรุง เกณฑ์ปี 2558	สภา อนุมัติปิด
1.คณะครุศาสตร์	9	2	2	1	14	-	5	-	9	-	-
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	1	1	-	13	2	4	2	2	4	1
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	-	-	-	11	-	1	-	5	5	-
4.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8	1	-	-	9	4	1	4	2	1	1
5.คณะวิทยาการจัดการ	9	-	-	-	9	-	-	-	7	2	-
6.คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3	1	-	-	4	-	1	-	3	-	-
7.คณะสาธารณสุขศาสตร์	2	-	-	-	2	-	1	-	1	-	-
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4	2	3	-	9	-	3	-	3	2	1
รวม	57	7	6	1	71	6	16	6	32	14	3

สรุปโดยภาพรวมตามตารางที่ 1 พบว่า มีหลักสูตรใหม่ที่เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 จำนวน 6 หลักสูตร โดยแยกสถานะ ออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

-หลักสูตรใหม่ แบ่งตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี พ.ศ.2548 จำนวน 16 หลักสูตร และ เกณฑ์มาตรฐาน ปี พ.ศ.2558 จำนวน 6 หลักสูตร รวม 22 หลักสูตร

-หลักสูตรปรับปรุง แบ่งตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี พ.ศ.2548 จำนวน 32 หลักสูตร และ เกณฑ์มาตรฐาน ปี พ.ศ.2558 จำนวน 14 หลักสูตร รวม 46 หลักสูตร

-หลักสูตรที่สภามติปิด แต่ยังมีนักศึกษาค้าง จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการในอุตสาหกรรมการบิน และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

2. ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สรุปผลการดำเนินงานและประเด็นปัญหาของการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหลักสูตร โดยมีองค์ประกอบ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นชนิดของตัวบ่งชี้ 3 ชนิด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ชนิดเชิงกระบวนการ ผลลัพธ์ และปัจจัยนำเข้า จากการรายงานผลการดำเนินงานและปัญหาที่พบในประเด็นที่ลักษณะคล้ายคลึงกัน มีรายละเอียดดังนี้

1) หลักสูตรที่ผ่านการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2559 ไม่นำข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการรายงานในส่วนของคุณภาพข้อมูลทั่วไป ข้อ 1.3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

2) ตัวบ่งชี้ 3.3 และ 4.3 การรายงานระดับความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร โดยส่วนใหญ่หลักสูตรอ้างอิงผลการประเมินจากระบบ CMS โดยระบุตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560 ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้ไม่มีความถูกต้อง เนื่องจากระบบการประเมินความพึงพอใจได้เริ่มมีการใช้งาน ปีการศึกษา 2/2559 และหากหลักสูตรจะนำมาใช้ในปี 2560 ต้องนำ 2 ภาคการศึกษามาหาค่าคะแนนเฉลี่ยเพื่อเป็นผลของปีการศึกษา 2560

3) ตัวบ่งชี้ 4.2 หลักสูตรนำค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ยไม่ได้ใช้วิธีคำนวณตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพศึกษากำหนดไว้

4) ตัวบ่งชี้ 5.4 หลักสูตรไม่ใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพศึกษากำหนดไว้

5) ตัวบ่งชี้ 6.1 หลักสูตรโดยส่วนใหญ่ไม่รายงานจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมักอ้างอิงเพียงจำนวนหนังสือโดยไม่มีรายงานสิ่งสนับสนุนที่ใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนของหลักสูตร เป็นต้น

สรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ												
<p>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</p>	<p>หลักสูตรต้องรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>-เกณฑ์ ปี พ.ศ.2548 ป.ตรี 3 ข้อ บัณฑิตศึกษา 11 ข้อ</p> <p>-เกณฑ์ ปี พ.ศ.2558 ป.ตรี 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา 10 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามเกณฑ์ ปีการศึกษา 2560 มีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการประเมินตามเกณฑ์</th> <th>จำนวน(หลักสูตร)</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผ่าน</td> <td>64</td> <td>90.14</td> </tr> <tr> <td>ไม่ผ่าน</td> <td>7</td> <td>9.86</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>71</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ผลการประเมินตามเกณฑ์	จำนวน(หลักสูตร)	ร้อยละ	ผ่าน	64	90.14	ไม่ผ่าน	7	9.86	รวม	71	100	<p>-หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 64 หลักสูตร</p> <p>หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 7 หลักสูตร โดยแยกเป็น 2 กรณี คือ</p> <p>กรณีที่ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป (อ.รัตวรรณ พุดเพระ ลาออก 31ธ.ค.60) - หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (Mr.Chen Mochi คุณสมบัตินี้ไม่เป็นตามเกณฑ์ จบป.ตรี และ Mr.Shan Young Wei ลาออก 1ม.ค.61) - หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (อ.กฤษณูชา สุทธิ นราพรพรณ ลาออก 29 ธ.ค.60 และอ.ดร.ประวิทย์ ธงชัย ย้ายกลับศูนย์ภาษา) - สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป(หลักสูตรภาษาอังกฤษ) (รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้ *ย้ายไปหลักสูตรการสอน 1 ต.ค.60 และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพร สุภาวิวิง *สิ้นสุดสัญญาจ้าง) <p>กรณีที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 3 หลักสูตร โดยทั้ง 3 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2555 ปรับปรุงตามรอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2559 และเริ่มใช้ 2560 ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรบริหารมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ - หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ทั้ง 2 หลักสูตรมีการขอปิดแต่สภามหาวิทยาลัยให้ชะลอไว้ก่อนและให้ดูแลนักศึกษาที่ค้างอยู่ ทั้งนี้ไม่เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ไม่ได้เป็นหลักสูตรที่สภามติ ปิด ฉะนั้นเมื่อถึงรอบการปรับปรุงจะต้องดำเนินการปรับปรุงตามระยะเวลา)
ผลการประเมินตามเกณฑ์	จำนวน(หลักสูตร)	ร้อยละ												
ผ่าน	64	90.14												
ไม่ผ่าน	7	9.86												
รวม	71	100												

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p>-ทุกหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน 1/2560 “อยู่ระหว่างดำเนินการ”</p> <p>-ปีการศึกษา 2560 มีหลักสูตรที่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ จำนวน 49 หลักสูตร และไม่ต้องรายงาน จำนวน 22 หลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่มีบัณฑิตจบ</p>	-รอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>-ทุกหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน 1/2560 “อยู่ระหว่างดำเนินการ”</p> <p>-ปีการศึกษา 2560 มีหลักสูตรที่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ จำนวน 49 หลักสูตร และไม่ต้องรายงาน จำนวน 22 หลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่มีบัณฑิตจบ</p>	-รอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	<p>-คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 2.00 – 4.00 คะแนน</p> <p>-มีหลักสูตร จำนวน 66 หลักสูตร ต้องรายงานผลการดำเนินงาน ประเด็นการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>-มีหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตรไม่ต้องรายงานในตัวบ่งชี้ นี้ โดยมีจำนวน 3 หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่สภานุมัติปิดหลักสูตร และมีจำนวน 2 หลักสูตร มติสภาให้งดรับนักศึกษา</p>	-หลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตรที่ไม่ได้รายงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องนำหลักหลักฐานที่แสดงถึงการปิดหลักสูตร หรือมติสภาดให้รับนักศึกษาขึ้นไปยังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อส่งไปยัง สกอ. ในการตัดตัวบ่งชี้ 3.1 ในระบบ CHE QA Online
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 2.00 – 4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 4.00 คะแนน	<p>-บางหลักสูตรมีการรายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร โดยส่วนใหญ่ นำผลการประเมินจากระบบ CMS โดยระบุตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560 ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้ไม่มีความถูกต้องเนื่องจากระบบการประเมินความพึงพอใจนี้ได้เริ่มมีการใช้งาน ปีการศึกษา 2/2559</p> <p>-กรณีหลักสูตรนำผลจากระบบ CMS มาใช้ในปี 2560 ต้องนำ 2 ภาคการศึกษา มาหาคะแนนค่าเฉลี่ยเพื่อเป็นผลของปีการศึกษา 2560</p> <p>-ควรใส่รายละเอียดของข้อคำถามเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ																																											
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																																													
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารอาจารย์	-คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 2.00 – 4.00 คะแนน																																												
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์																																													
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 71 หลักสูตร <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th> <th colspan="3">ค่าคะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <th>เท่ากับ 0</th> <th>1.0-4.17</th> <th>เท่ากับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.ครุศาสตร์</td><td>1</td><td>0</td><td>13</td></tr> <tr><td>2.วิทยาศาสตร์ฯ</td><td>3</td><td>0</td><td>10</td></tr> <tr><td>3.มนุษยศาสตร์ฯ</td><td>6</td><td>1</td><td>4</td></tr> <tr><td>4.วิทยาการจัดการ</td><td>2</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td><td>1</td><td>0</td><td>8</td></tr> <tr><td>6.เทคโนโลยีการเกษตร</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>7.สาธารณสุขศาสตร์</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>8.วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ2</td><td>2</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>รวม</td><td>17</td><td>3</td><td>51</td></tr> </tbody> </table>	คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5			เท่ากับ 0	1.0-4.17	เท่ากับ 5	1.ครุศาสตร์	1	0	13	2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	0	10	3.มนุษยศาสตร์ฯ	6	1	4	4.วิทยาการจัดการ	2	1	6	5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	0	8	6.เทคโนโลยีการเกษตร	2	0	2	7.สาธารณสุขศาสตร์	0	0	2	8.วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ2	2	1	6	รวม	17	3	51	-หลักสูตรนำค่าเป้าหมายมาทำการคำนวณคะแนน ควรใช้เกณฑ์การประเมินในการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 73 -กรณีถ้าเป็นเกณฑ์ ปี 2558 ให้ใช้ข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5																																												
	เท่ากับ 0	1.0-4.17	เท่ากับ 5																																										
1.ครุศาสตร์	1	0	13																																										
2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	0	10																																										
3.มนุษยศาสตร์ฯ	6	1	4																																										
4.วิทยาการจัดการ	2	1	6																																										
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	0	8																																										
6.เทคโนโลยีการเกษตร	2	0	2																																										
7.สาธารณสุขศาสตร์	0	0	2																																										
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ2	2	1	6																																										
รวม	17	3	51																																										
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 71 หลักสูตร <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th> <th colspan="3">ค่าคะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <th>เท่ากับ 0</th> <th>0.83-4.63</th> <th>เท่ากับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.ครุศาสตร์</td><td>1</td><td>12</td><td>1</td></tr> <tr><td>2.วิทยาศาสตร์ฯ</td><td>3</td><td>5</td><td>5</td></tr> <tr><td>3.มนุษยศาสตร์ฯ</td><td>5</td><td>4</td><td>2</td></tr> <tr><td>4.วิทยาการจัดการ</td><td>3</td><td>4</td><td>2</td></tr> <tr><td>5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td><td>1</td><td>5</td><td>3</td></tr> <tr><td>6.เทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1</td><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><td>7.สาธารณสุขศาสตร์</td><td>1</td><td>1</td><td>-</td></tr> <tr><td>8.วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ2</td><td>6</td><td>3</td><td>-</td></tr> <tr><td>รวม</td><td>21</td><td>36</td><td>14</td></tr> </tbody> </table>	คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5			เท่ากับ 0	0.83-4.63	เท่ากับ 5	1.ครุศาสตร์	1	12	1	2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	5	5	3.มนุษยศาสตร์ฯ	5	4	2	4.วิทยาการจัดการ	3	4	2	5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	5	3	6.เทคโนโลยีการเกษตร	1	2	1	7.สาธารณสุขศาสตร์	1	1	-	8.วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ2	6	3	-	รวม	21	36	14	-ควรใช้เกณฑ์การประเมินในการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 74 -กรณีถ้าเป็นเกณฑ์ ปี 2558 ให้ใช้ข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5																																												
	เท่ากับ 0	0.83-4.63	เท่ากับ 5																																										
1.ครุศาสตร์	1	12	1																																										
2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	5	5																																										
3.มนุษยศาสตร์ฯ	5	4	2																																										
4.วิทยาการจัดการ	3	4	2																																										
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	5	3																																										
6.เทคโนโลยีการเกษตร	1	2	1																																										
7.สาธารณสุขศาสตร์	1	1	-																																										
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ2	6	3	-																																										
รวม	21	36	14																																										

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ																																								
<p>4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>ค่าคะแนนร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 71 หลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>เท่ากับ 0</th> <th>1.67-4.00</th> <th>เท่ากับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ครุศาสตร์</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2.วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>3.มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4.วิทยาการจัดการ</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>6.เทคโนโลยีเกษตร</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>7.สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>8.วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ2</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>11</td> <td>14</td> <td>46</td> </tr> </tbody> </table>	คณะ/วิทยาลัย	เท่ากับ 0	1.67-4.00	เท่ากับ 5	1.ครุศาสตร์	4	4	6	2.วิทยาศาสตร์ฯ	0	0	13	3.มนุษยศาสตร์ฯ	2	1	8	4.วิทยาการจัดการ	0	1	8	5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	4	4	6.เทคโนโลยีเกษตร	1	2	1	7.สาธารณสุขศาสตร์	0	0	2	8.วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ2	3	2	4	รวม	11	14	46	<p>-การนับจำนวนผลงานให้นับตามปีปฏิทิน พ.ศ.2559 กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทำผลงานร่วมกันหลายคนในชิ้นงานนั้น ให้นับผลงานได้ 1 ชิ้น เท่านั้น โดยระบุชื่อคนใดคนหนึ่ง</p> <p>-ควรใส่ระยะเวลาในการตีพิมพ์</p> <p>-ควรใช้เกณฑ์การประเมินในการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 77</p> <p>-กรณีถ้าเป็นเกณฑ์ ปี 2558 ให้ใช้ข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p>
คณะ/วิทยาลัย	เท่ากับ 0	1.67-4.00	เท่ากับ 5																																							
1.ครุศาสตร์	4	4	6																																							
2.วิทยาศาสตร์ฯ	0	0	13																																							
3.มนุษยศาสตร์ฯ	2	1	8																																							
4.วิทยาการจัดการ	0	1	8																																							
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	4	4																																							
6.เทคโนโลยีเกษตร	1	2	1																																							
7.สาธารณสุขศาสตร์	0	0	2																																							
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการฯ2	3	2	4																																							
รวม	11	14	46																																							
<p>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p>	<p>-คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 2.00 – 4.00 คะแนน</p>	<p>-การรายงานความพึงพอใจอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่อ้างอิงผลการประเมินจาก ระบบ CMS โดยเริ่มจากปีการศึกษา 2557 แต่การประเมินในระบบ CMS เพิ่งเริ่มใช้ 2/2559</p> <p>-ควรใส่รายละเอียดของข้อคำถามเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป</p>																																								
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p>																																										
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7 ยังไม่ครบถ้วน และไม่ถูกต้อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.จำนวนตัวบ่งชี้ที่แต่ละหลักสูตรต้องรายงานตาม มคอ.2 ยังไม่ถูกต้อง 2.ไม่ได้รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร สำหรับในปีการศึกษา 2559 (ข้อ11) <p>-การคำนวณผลคะแนนการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน เช่น ร้อยละ 75 ได้ 3 คะแนน ซึ่งเกณฑ์การประเมินระบุไว้ว่าถ้าไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 0</p>	<p>-การรายงานผลการดำเนินงานค่าเป้าหมายจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการใน มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7 กรณีเป็นหลักสูตรใหม่นั้นหลักสูตรควรดำเนินการตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงให้หลักสูตรมีการดำเนินการให้ครบทุกข้อ</p> <p>-ควรดูระดับคะแนนการดำเนินงานตามระดับการแบ่งค่าร้อยละ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 86</p>																																								

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> -คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 2.00 – 4.00 คะแนน -หลักสูตรรายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะตัวเลข -บางหลักสูตรไม่รายงานจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยอ้างอิงสำนักวิทยบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> -ควรเพิ่มเติมรายละเอียดสรุปผลการประเมินในประเด็นต่างๆ เพื่อนำไปสู่กระบวนการการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป -หลักสูตรควรใส่จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อยต้องเป็นสิ่งสนับสนุนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร