



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage



กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 7 มิถุนายน 2561

โดย : คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

ความเป็นมา

สืบเนื่องจากข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และหมวด 4 ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ที่ประกอบไปด้วย 2 มาตรา คือ มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย ประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวที่ 05/2561 และ 06/2561 แล้วนั้น และในมาตรา 50 ระบุว่าให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย โดยจะต้อง

1. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน

2. มีการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และคณบดี พร้อมเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

นอกจากนี้การที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ยังได้กำหนดให้ส่วนราชการปรับระบบการบริหารจัดการให้เป็นการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องทำการวางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของส่วนราชการอันประกอบด้วย การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยุทธศาสตร์ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก และกลยุทธ์การดำเนินงานไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ในการดำเนินการตามกรอบแนวทางข้างต้น หน่วยงาน ส่วนราชการจะต้องนำนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา รวมทั้งนำประเด็นยุทธศาสตร์ ตามแผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงที่สังกัด ที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจในความรับผิดชอบของแต่ละส่วนราชการ มาจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี เสนอให้หน่วยงานคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนที่จะนำรายละเอียดของแผนปฏิบัติราชการในแต่ละรอบปีมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อขอตั้งหรือจัดสรรงบประมาณที่ได้รับและดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมของแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่กำหนดไว้ รวมทั้งจัดให้มีการบริหารผลการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนงานที่กำหนด

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จัดเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กร ที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนา การปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเชื่อมโยงผลงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุนบางหน่วยงานมาเป็นส่วนหนึ่ง เพื่อบ่งชี้ผลสำเร็จของงานโดยรวม และข้อมูลจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในองค์กรที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัยโดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และข้อเสนอแนะที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และคณะ
2. เพื่อประเมินบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี คณบดีในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อประเมินบทบาทหน้าที่ของคณบดีในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะ

การกำหนดแผน เป้าหมาย และหัวข้อประเมิน

1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินในการบริการจัดการ การจัดการ การศึกษา การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย และสรุปผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ แต่ในระหว่างปีงบประมาณ จะดำเนินการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินโครงการ โดยคณะกรรมการฯ ทำการรวบรวม ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และคณบดีตาม วิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด ปทุมธานี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดขอบเขต ไว้ 4 ด้าน คือ

1.1 การดำเนินการตามพระบรมราโชบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร 4 ด้าน คือ

- 1) การพัฒนาท้องถิ่น
- 2) การผลิตและพัฒนาครู
- 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 4) การพัฒนาการบริหารจัดการ

1.2 การประเมินการดำเนินงาน ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2561

1.3 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตลอดจนข้อมูลการ ดำเนินงานของอธิการบดี และ คณบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะ ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

1.4 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ คณะกรรมการติดตามฯ ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.5 การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ 9 ด้านดังนี้

- 1) ด้านการเรียนการสอน
- 2) ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์
- 3) ด้านการบริการวิชาการ
- 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 5) ด้านการบริหารจัดการ

- 6) ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 7) ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- 8) ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
- 9) ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

1.6 การประเมินโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดส่งให้คณะกรรมการประเมิน

2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามพระบรมราชโบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยรายงานตามไตรมาส

2.3 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2.4 ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการประเมินความเสี่ยง (Risk Management) ของมหาวิทยาลัยและของคณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

2.5 ข้อมูลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการเบิกใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 รายไตรมาส

2.6 รายงานการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและคณะตามตัวชี้วัด 9 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

2.7 ข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

3. การปรึกษาหารือและรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

3.1 สัมภาษณ์ ตัวแทนสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และตัวแทนจากสายวิชาการและสายสนับสนุน

3.2 การเข้าปรึกษาหารือหน่วยงานเพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

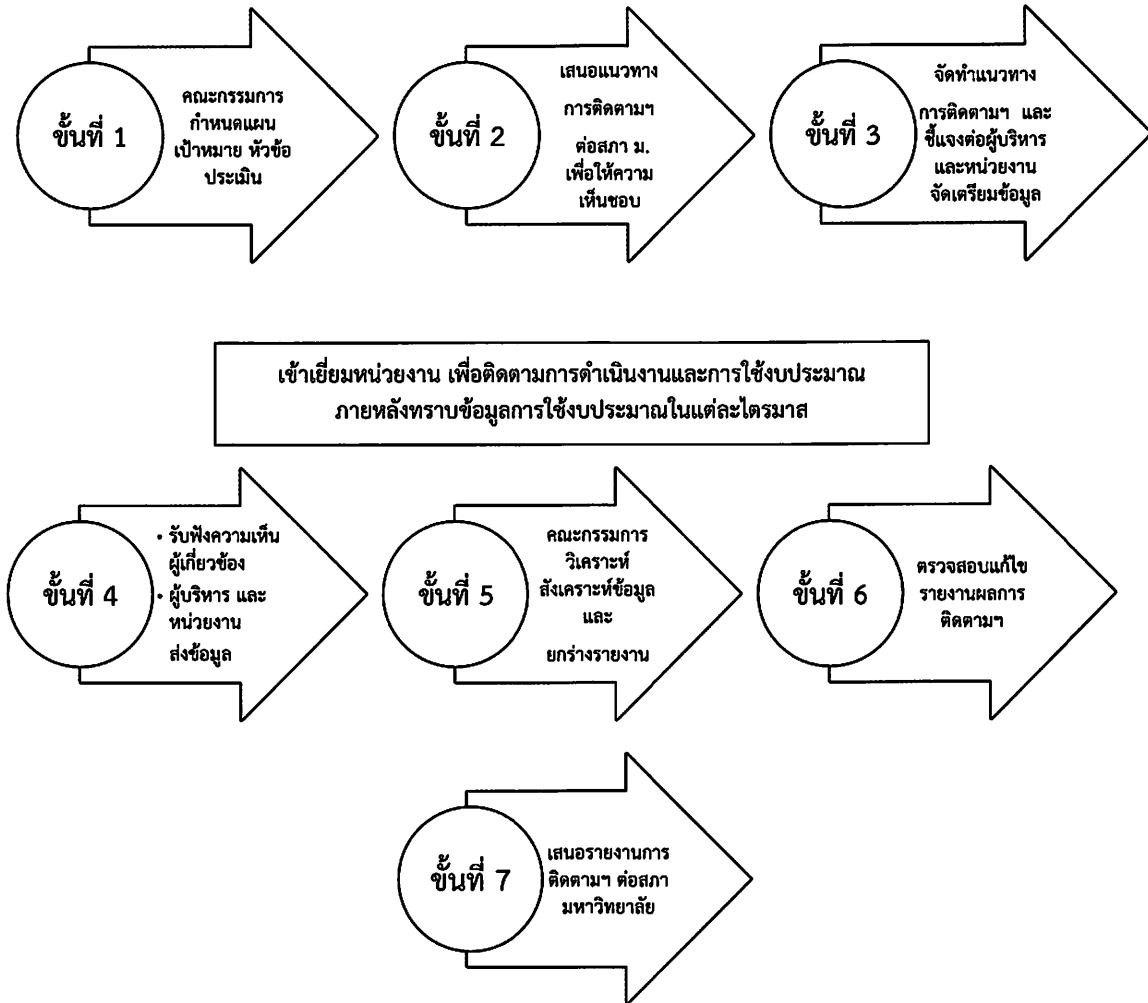
3.2 รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยผ่านการตอบแบบสอบถาม

3.4 การรับฟังข้อมูลและข้อคิดเห็นจากคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

4. การสรุปผลการติดตามและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติการแก้ไขปัญหา

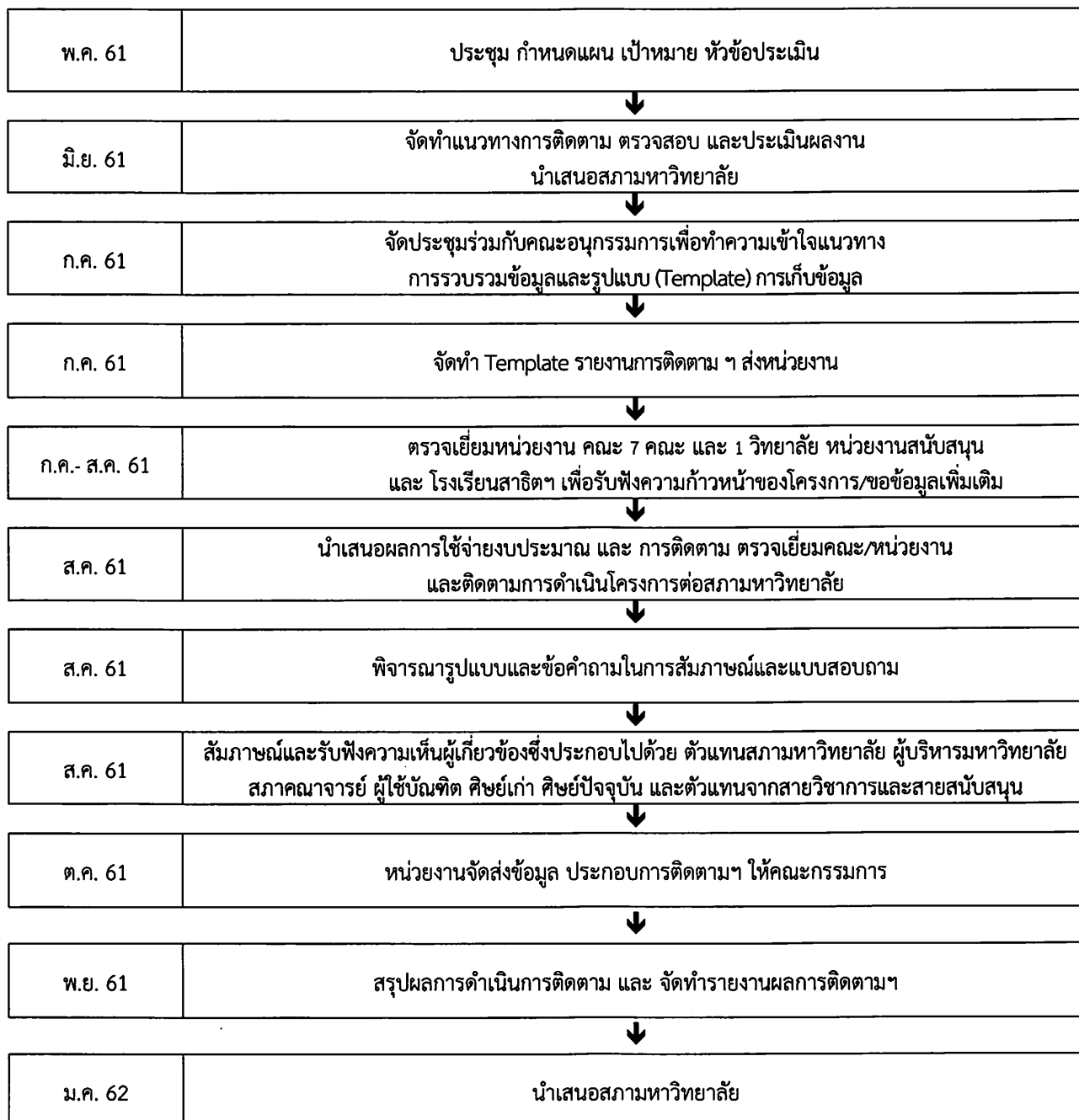
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี อธิการบดี และของคณบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ดังแผนภาพ



แผนภาพ กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

**ปฏิทินดำเนินงานคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**



เกณฑ์การประเมินผลงานตามตัวชี้วัด 9 ด้าน และค่าถ่วงน้ำหนักการประเมิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ด้านการเรียนการสอน						
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน**				
1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน**				
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
2. ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์						
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน**				
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน**				
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน**				
3. ด้านการบริการวิชาการ						
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน**				
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน**				
5. ด้านการบริหารจัดการ						
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณที่ประเมิน	5	คะแนนตามผลสำเร็จของตัวชี้วัด				
		≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน**				
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน**				
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา						
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ						
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนดตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารมหาวิทยาลัย	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ						
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
9. ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง						
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	พิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง				
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา *	2	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	บรรลุเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10
ผลรวมคะแนน	100					

* หมายถึง กรณีสาขาวิชาที่มีสภาวิชาชีพกำกับจำนวนนักศึกษา คะแนนเต็ม 5 เมื่อได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย

** หมายถึง ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ สกอ.

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยการประเมิน

ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ความหมาย
1.00 – 1.79	ต่ำที่สุด
1.80 – 2.59	ต่ำ
2.60 – 3.39	ปานกลาง
3.40 – 4.19	มาก
4.20 – 5.00	มากที่สุด

การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จ และเป้าหมายการดำเนินงาน ตามนโยบาย
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2561

นโยบายข้อที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย			รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	
1. ผลการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษายภายในตามเกณฑ์ สกอ. (5.9)	> 4.50	> 4.50	> 4.50	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์
2. จำนวนรางวัลที่อาจารย์หรือบุคลากร หรือนักศึกษาที่ได้รับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ (2.7)	1 รางวัล	1 รางวัล	1 รางวัล	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์
3. อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (5.3)	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย
4. อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (5.2)	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย
5. จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เพิ่มขึ้น (1.7)	1	2	2	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี

นโยบายข้อที่ 2 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย			รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	
1. จำนวนพื้นที่เป้าหมายการดำเนินงาน พันธกิจสัมพันธ์ ได้แก่ พื้นที่ภายใน มหาวิทยาลัย พื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย และจังหวัดสระแก้ว (3.1)	3 พื้นที่	3 พื้นที่	3 พื้นที่	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์
2. ระดับความสำเร็จของการสร้าง เครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้จากภายในหรือภายนอก มหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันศึกษาและ แก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่นที่เป็น พื้นที่เป้าหมายร่วมที่บูรณาการภารกิจ ของมหาวิทยาลัยโดยมีระดับ ดังนี้ (3.2) ระดับที่ 1 มีบันทึกลงนามความร่วมมือ ระดับที่ 2 มีการดำเนินกิจกรรมร่วมมือ ระดับที่ 3 มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนิน โครงการร้อยละ 50 ระดับที่ 4 มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนิน โครงการ >ร้อยละ 50 ระดับที่ 5 ชุมชน หรือองค์กรเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา และที่มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ที่ปรากฏหลักฐานที่ ชัดเจน	3 ระดับ	4 ระดับ	5 ระดับ	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย			รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	
3. ร้อยละหลักสูตรที่นักศึกษาที่มีโครงการจิตอาสาในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ (1.8)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์
4. จำนวนผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ ตอบโจทย์ ระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ โดยได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (2.1)	7 ผลงาน	14 ผลงาน	21 ผลงาน	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์
5. จำนวนนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์และ/หรือแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น (2.2)	7 ผลงาน	14 ผลงาน	21 ผลงาน	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์
6. จำนวนครั้งการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติต่อปีการศึกษา (2.3)	2 ครั้ง	2 ครั้ง	2 ครั้ง	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์
7. จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษา (2.4) • ระดับชาติ ร้อยละ 70 • ระดับนานาชาติ ร้อยละ 30	10 บทความ	12 บทความ	15 บทความ	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์
8. จำนวนเงินวิจัยที่สนับสนุนต่อปี (ล้านบาท) (2.5)	35	35	35	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีอัตลักษณ์เด่นชัดเป็นที่ยอมรับ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย			รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	
1. ร้อยละของหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive learning) ต่อหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในคณะ (1.1)	ร้อยละ 50	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี
2. ร้อยละของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาที่มีผลงานเชิงประจักษ์ต่อรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา (1.2)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี
3. จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการเรียนการสอน ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติหรือตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด (1.3)	10 ผลงาน	20 ผลงาน	30 ผลงาน	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย			รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	
4. จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ปี 1 จัดทำแนวปฏิบัติที่ดี ปี 2 มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและถูกนำไปใช้ ปี 3 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี	-	-	7 เรื่อง	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย			รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	
1. จำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่ (5.1)	12,000 คน	12,000 คน	12,000 คน	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี
2. สัดส่วนงบลงทุนแผ่นดินและงบรายได้ต้องบประมาณทั้งหมด (5.8)	1 : 5	1 : 5	1 : 5	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย
3. ร้อยละของทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น หนังสือตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นที่เพิ่มขึ้นต่อปี (5.6)	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย
4. ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์กำหนด (5.5)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย

นโยบายข้อที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย			รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	
1. ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร (5.4)	> 4.50	> 4.50	> 4.50	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย
2. การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด (5.6)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย
3. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (ระดับเอเซีย) (5.10)	อันดับที่ 200	อันดับที่ 200	อันดับที่ 200	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย			รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	
<p>4. ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย (3.4)</p> <p>ระดับที่ 1 มีการมอบนโยบายในการ นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในมหาวิทยาลัย มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำหนด และผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติงานจนเกิดกระบวนการวางแผนงานของเศรษฐกิจพอเพียงและปฏิบัติได้ครอบคลุมกว้างขวางตามสภาพของมหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับที่ 2 มหาวิทยาลัยพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี คุณภาพสูงขึ้น สามารถลดข้อผิดพลาดในการบริหารงาน ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วขึ้น</p> <p>ระดับที่ 3 บุคลากรและนักศึกษา มีอุปนิสัยในการใช้ทรัพยากรอย่างถูกต้องและมีการประเมินความคุ้มค่าจากการใช้ทรัพยากร เพื่อการแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาวิธีการจัดการทรัพยากรและเสริมสร้างอุปนิสัยที่ดีในการใช้ทรัพยากรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ระดับที่ 4 มีการกำหนดหรือประกาศกลุ่มบุคคลต้นแบบที่เป็นคณะผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาที่เป็นต้นแบบแห่งวิถีชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จนบุคลากรและนักศึกษาส่วนใหญ่เชื่อถือและปฏิบัติตาม</p> <p>ระดับที่ 5 มหาวิทยาลัยได้รับความ ชื่นชมอย่างกว้างขวางและได้รับประกาศเกียรติคุณเป็นที่ยอมรับในการปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p>	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์
5. ค่าคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ (5.11)	> 4.50	> 4.50	> 4.50	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บท้ายตัวบ่งชี้คือ ตัวบ่งชี้วัดเป้าประสงค์ที่คณะกรรมการดำเนินงานกับกองนโยบายและแผน