



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาปรับปรุง จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2561

นำเสนอผ่านความเห็นเห็นคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 1 มิถุนายน 2563

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ																								
<p>1. การบริหารจัดการ หลักสูตรที่ มหาวิทยาลัยควร ดำเนินการแก้ไข ดังนี้</p> <p>1.1 ด้านการรับ นักศึกษา</p>	<p>แนวโน้มอัตราการคงอยู่และ สำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ไม่แสดงถึงแนวโน้มที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยควรหาทางแก้ไข อย่างเร่งด่วน</p>	<p>รายงานอัตราการคงอยู่ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 และ 2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> <th>ปีการศึกษา 2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาแรกเข้า</td> <td>24,296 คน</td> <td>22,618 คน</td> </tr> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาคงอยู่</td> <td>6,483 คน</td> <td>6,999 คน</td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td>26.68</td> <td>30.94</td> </tr> </tbody> </table> <p>รายงานอัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 และ 2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> <th>ปีการศึกษา 2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนทั้งหมด</td> <td>3,159 คน</td> <td>3,790 คน</td> </tr> <tr> <td>สำเร็จการศึกษาตามแผน</td> <td>1,977 คน</td> <td>1,168 คน</td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td>62.58</td> <td>30.81</td> </tr> </tbody> </table>		ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	24,296 คน	22,618 คน	จำนวนนักศึกษาคงอยู่	6,483 คน	6,999 คน	คิดเป็นร้อยละ	26.68	30.94	รายการ	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	จำนวนทั้งหมด	3,159 คน	3,790 คน	สำเร็จการศึกษาตามแผน	1,977 คน	1,168 คน	คิดเป็นร้อยละ	62.58	30.81	<ul style="list-style-type: none"> - กองพัฒนา นักศึกษา - สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน - บัณฑิตวิทยาลัย
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562																									
จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	24,296 คน	22,618 คน																									
จำนวนนักศึกษาคงอยู่	6,483 คน	6,999 คน																									
คิดเป็นร้อยละ	26.68	30.94																									
รายการ	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562																									
จำนวนทั้งหมด	3,159 คน	3,790 คน																									
สำเร็จการศึกษาตามแผน	1,977 คน	1,168 คน																									
คิดเป็นร้อยละ	62.58	30.81																									

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
1.2 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์และ ผลที่เกิดกับอาจารย์	1.2 อัตราการคงอยู่ของ อาจารย์อยู่ในระดับที่ไม่ แน่นอน ซึ่งมหาวิทยาลัย ควรปรับปรุงแก้ไขด้าน การบริหารงานบุคคลใน การดำรงรักษาบุคลากร ให้อยู่กับองค์กร	รายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ เปรียบเทียบปี 2562 และ 2563 สถิติการลาออก				งานบริหารงาน บุคคล
		ปีปฏิทิน	อัตราการลาออก (คน)	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (คน)	คิดเป็นร้อยละ	
		2562	45	451	9.98	
		2563 1 ม.ค. ถึง 31 พ.ค.2563	11	454	2.42	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
2. การประเมิน คุณภาพการจัด กิจกรรมและการ บริการ	2. การประเมินคุณภาพการจัด กิจกรรมและการบริการ ควรมีการ ประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและ การบริการ โดยประเมินจาก วัตถุประสงค์หลักของกิจกรรมเพื่อให้ เกิดการสะท้อนผลการดำเนินงานที่ ส่งผลต่อการพัฒนาอย่างแท้จริง	การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการบริการ มีการประเมินคุณภาพการจัด กิจกรรมและการบริการ โดยประเมินจากวัตถุประสงค์หลักของกิจกรรม โดยสรุปภาพรวม ดังนี้ 1. กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 4 กิจกรรม 2. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม จำนวน 11 กิจกรรม 3. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 1 กิจกรรม 4. กิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 8 กิจกรรม 5. กิจกรรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพ จำนวน 1 กิจกรรม 6. กิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 8 กิจกรรม	กองพัฒนา นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
3. การรายงานผลการนำนักศึกษา มาเข้าร่วมในกิจกรรมด้านการพัฒนา นักศึกษาในระดับ มหาวิทยาลัย	3. ควรมีการรายงานผลการนำนักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมระดับ มหาวิทยาลัยต่อหลักสูตร เพื่อเป็นการคืนข้อมูลผล ต่อหลักสูตร ว่านักศึกษา ได้ อะไรจากการมีส่วนร่วม จากกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้หลักสูตรได้รับ ทราบผลสะท้อนของ นักศึกษา และนำไปสู่การ ปรับปรุงและเสริมสร้าง สมรรถนะนักศึกษาต่อไป	กองพัฒนานักศึกษา มีการรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม และข้อเสนอแนะของนักศึกษา ที่มาเข้าร่วมในกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย โดยการจัดส่งรายงานสรุปผล การจัดกิจกรรม โดยการทำบันทึกข้อความผ่านคณะไปยังหลักสูตร และจัดแสดงผลไว้บนเว็บไซต์ ของกองพัฒนานักศึกษา เพื่อให้หลักสูตรได้รับทราบผลข้อเสนอแนะของนักศึกษา และนำไปสู่การ ปรับปรุงและเสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษาต่อไป งานวิชาศึกษาทั่วไปรวบรวมข้อมูลจากระบบ เพื่อสรุปข้อมูลการลงพื้นที่ของนักศึกษาโดย เปรียบเทียบชื่อ และจำนวนนักศึกษาจากระบบการลงทะเบียนเรียน และจัดทำบันทึกข้อความแจ้ง ผลการลงพื้นที่ของนักศึกษาต่อคณะที่นักศึกษาสังกัด เพื่อให้คณะดำเนินการในขั้นต่อไป	กองพัฒนา นักศึกษา งานวิชาศึกษา ทั่วไป



องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
4. ความไม่สอดคล้อง ระหว่างวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการ วัดผลของแผนพัฒนา นักศึกษา	ควรมีการปรับปรุง แผนพัฒนานักศึกษาที่ แสดงถึงเป้าหมาย กระบวนการ รวมถึงการวัด และประเมินผลตามแผน เพื่อให้เกิดความชัดเจนสู่ การปฏิบัติ นอกจากนี้ควร นำมาใช้เป็นแผนงานกลาง ระดับมหาวิทยาลัยในการ เชื่อมโยงการพัฒนา นักศึกษาระดับหลักสูตร และคณะที่มีทิศทาง เดียวกันต่อไป	ผู้บริหารหน่วยงาน โดยผู้ช่วยอธิการบดี และผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา มีการ ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการให้บุคลากรกองพัฒนานักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2563 ณ อาคารพัฒนานักศึกษา โดยเปรียบเทียบแผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อนำมาปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษา และปรับปรุงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการวัดผล ในแผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยเชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกองพัฒนานักศึกษามีการจัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา แผนงานที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) แผนงานที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้าง	กองพัฒนา นักศึกษา



องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง	ผลการดำเนินงานการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ																
1. การใช้จ่ายเงิน สนับสนุนงานวิจัยไม่ เป็นไปตามเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยตั้งไว้	1. ควรปรับระบบและ ขั้นตอนในการพิจารณาทุน วิจัย รวมถึงการเบิกจ่าย งบประมาณวิจัย ให้เอื้อต่อ การทำงานของอาจารย์และ นักวิจัย	รายงานผลจำนวนเงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก และภายใน เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 และ 2562 <table border="1"><thead><tr><th colspan="4">จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ (บาท)</th></tr><tr><th>ประจำปีงบประมาณ</th><th>ภายนอก</th><th>ภายใน</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>2562</td><td>5,459,766 บาท</td><td>8,507,138 บาท</td><td>13,966,904 บาท</td></tr><tr><td>2563</td><td>1,645,000 บาท</td><td>8,189,500 บาท</td><td>9,834,500 บาท</td></tr></tbody></table>	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ (บาท)				ประจำปีงบประมาณ	ภายนอก	ภายใน	รวม	2562	5,459,766 บาท	8,507,138 บาท	13,966,904 บาท	2563	1,645,000 บาท	8,189,500 บาท	9,834,500 บาท	สถาบันวิจัยและ พัฒนา
จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ (บาท)																			
ประจำปีงบประมาณ	ภายนอก	ภายใน	รวม																
2562	5,459,766 บาท	8,507,138 บาท	13,966,904 บาท																
2563	1,645,000 บาท	8,189,500 บาท	9,834,500 บาท																



องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง	ผลการดำเนินงานการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ						
2. ระบบการยื่น คัมครองสิทธิ มี ขั้นตอนภายใน ค่อนข้างซับซ้อน ทำ ให้ใช้ระยะเวลานาน	2. ควรปรับระบบการยื่น คัมครองสิทธิ ลดขั้นตอน การดำเนินการบางขั้นตอน เพื่อให้ย่นระยะเวลาในการ ยื่นจดแจ้ง	รายงานผลการยื่นคัมครองสิทธิ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 และ 2562 <table border="1"><thead><tr><th>ปีงบประมาณ</th><th>จำนวนสิทธิบัตร</th></tr></thead><tbody><tr><td>2562</td><td>ไม่มี</td></tr><tr><td>2563</td><td>ระหว่างรวบรวม เอกสาร 1 เรื่อง</td></tr></tbody></table>	ปีงบประมาณ	จำนวนสิทธิบัตร	2562	ไม่มี	2563	ระหว่างรวบรวม เอกสาร 1 เรื่อง	สถาบันวิจัยและ พัฒนา
ปีงบประมาณ	จำนวนสิทธิบัตร								
2562	ไม่มี								
2563	ระหว่างรวบรวม เอกสาร 1 เรื่อง								



องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผลการดำเนินงานการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ																																											
3. การส่งเสริมพัฒนาผลงานวิจัยให้มีความหลากหลายในแหล่งเผยแพร่ ผลงาน	3. ควรสนับสนุนให้อาจารย์สร้างองค์ความรู้ที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญ หรือความถนัดเฉพาะด้านของอาจารย์ รวมถึงส่งเสริมสนับสนุน รวมถึงยกระดับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสาร วิชาการที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น หรือกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการระดับนานาชาติ โดยอาจใช้การส่งเสริมในรูปแบบการสร้างขวัญ กำลังใจ ตลอดจนยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ ในระดับคุณภาพสูง	รายงานผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เปรียบเทียบปีปฏิทิน 2561 และ 2562 <table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">ปีปฏิทิน</th><th colspan="5">ผลงานวิชาการ</th><th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th></tr><tr><th>0.2</th><th>0.4</th><th>0.6</th><th>0.8</th><th>1.0</th><th>0.2</th><th>0.4</th><th>0.6</th><th>0.8</th><th>1.0</th></tr></thead><tbody><tr><td>2561</td><td>240</td><td>39</td><td>64</td><td>81</td><td>21</td><td>-</td><td>3</td><td>4</td><td>-</td><td>6</td></tr><tr><td>2562</td><td>30</td><td>21</td><td>37</td><td>27</td><td>17</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td><td>-</td><td>3</td></tr></tbody></table>	ปีปฏิทิน	ผลงานวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	2561	240	39	64	81	21	-	3	4	-	6	2562	30	21	37	27	17	-	-	2	-	3	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ปีปฏิทิน	ผลงานวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																								
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																				
2561	240	39	64	81	21	-	3	4	-	6																																				
2562	30	21	37	27	17	-	-	2	-	3																																				

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผลการดำเนินงานการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
จัดประมวลข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยจากการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ จัดประมวลข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยจากการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นจุดเน้นเกี่ยวกับ Productive Learning นอกจากนี้ควรเพิ่มเติมประเด็นการจัดการความรู้ให้เกี่ยวกับการเรียนการสอนเรื่องอื่นๆ เพิ่มขึ้น	<ol style="list-style-type: none">มีกระบวนการการวางแผนของงานพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพให้ครอบคลุมและครบถ้วนวางแผนการจัดอบรมให้ครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เอื้อต่อการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ โดยเน้นเกี่ยวกับ Productive Learningส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีคุณสมบัติ ที่เหมาะสมกับการพัฒนาหลักสูตรแนวทางในการพัฒนาองค์กรให้ขับเคลื่อนโดยอาจารย์และบุคลากรสามารถทำงานร่วมกันได้	<p>ปัจจุบันงานพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพได้มีการจัดอบรมโครงการอบรมอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป เรื่อง การเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ทำให้อาจารย์เกิดทักษะและเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ซึ่งเหมาะกับสถานการณ์ในปัจจุบันเป็นอย่างมาก</p> <p>กำลังดำเนินการจัดการประกวดองค์ความรู้ภายในองค์กรเพื่อที่จะให้อาจารย์และบุคลากรเกิดการเรียนรู้ร่วมกันและนำองค์ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อให้องค์กรเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด</p>	งานศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ