

**การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี**

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา
โครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่มาของโครงการ

ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่อง
เกณฑ์มาตรฐานและการรับรองความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษา
ที่ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร



จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
ร้อยละ 90
มีผลทดสอบภาษาอังกฤษแรกเข้าไม่ผ่านเกณฑ์
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัด
นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีร้อยละ 85
มีผลทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทาง
ภาษาอังกฤษ CEFR ตั้งแต่ระดับ B1

**ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีแรกเข้าที่มีผลสอบ
ตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1)หรือเทียบเท่า**

สรุปผลสอบ VRU-TEP แรกเข้า ปีการศึกษา 2559-2561

รหัสชั้นปี	จำนวน นศ. ทั้งหมด (คน)	จำนวน นศ. ที่เข้าสอบ (คน)	จำนวน นศ. ไม่ได้เข้าสอบ (คน)	คะแนนสอบ		
				65-100 คะแนน	60-100 คะแนน	0-59 คะแนน
61	1,437	1,350	87	14	10	1,326
				24 (ร้อยละ 1.78)		
60	2,279	2,019	260	-	8 ร้อยละ 0.4	2,011
59	1,755	1,488	267	-	2 ร้อยละ 0.13	1,486

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

โครงการพัฒนาความรู้ทักษะ
ด้านภาษาอังกฤษ
สำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระดับ
ความสามารถด้าน
ภาษาอังกฤษของนักศึกษา
ทุกชั้นปีให้สูงขึ้นและเป็นไป
ตามกรอบมาตรฐาน
CEFR(A2-B2)

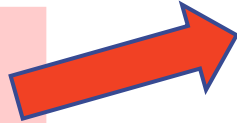
เพื่อเตรียมความพร้อม
นักศึกษาในการทดสอบ
วัดระดับความสามารถ
ภาษาอังกฤษ

ร้อยละของนักศึกษา
ปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย
ที่มีผลสอบตามเกณฑ์
ความสามารถทาง
ภาษาอังกฤษ
CEFR (B1)หรือเทียบเท่า

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1 วางแผนและออกแบบกิจกรรม

- ตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- ประชุมวางแผน
- ออกแบบหลักสูตรอบรมและเกณฑ์การประเมิน
- วิพากษ์หลักสูตรอบรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ



2 จัดหา พัฒนาสื่อทรัพยากรและสรรหาวิทยากร

- จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน และคู่มือประกอบการสอน
- กำหนดคุณสมบัติผู้สอน ทาบทามจัดหาและจัดประชุมผู้สอนจากคณะต่างๆ และจากภายนอก



3 งบประมาณ

- กำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายของแต่ละคณะ
- ขอจัดสรรงบประมาณตามจำนวนกลุ่มและจำนวนนักศึกษา



4

ดำเนินงานตามแผนและปฏิทินการดำเนินงานของคณะและศูนย์ภาษา

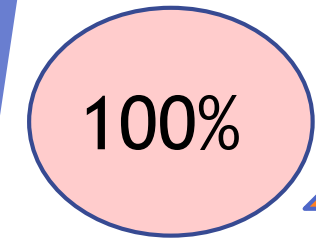
- โครงการอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ **10** โครงการหลัก
- โครงการจัดหาสื่อทรัพยากรเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
- โครงการทดสอบวัดความสามารถทางภาษา
- โครงการบริหารงานและติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาสากล



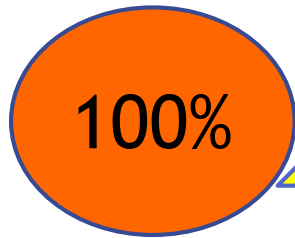
5 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

- ติดตาม สรุปผล รายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส
- ติดตาม สังเกตการณ์และประเมินผลโครงการภาพรวม

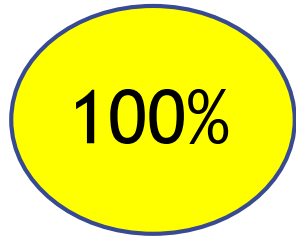
ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน



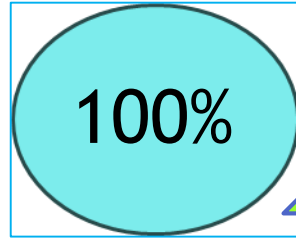
วางแผนและ
ออกแบบ
หลักสูตร



จัดหาพัฒนาสื่อ
และสรรหา
วิทยากร



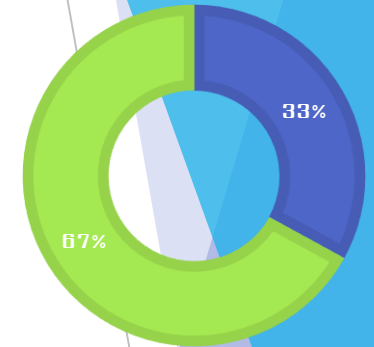
จัดทำแผนและ
จัดสรรงบประมาณ



ดำเนินงาน
ตามแผน
- จัดอบรม
ภาษาอังกฤษ
- ดำเนิน
โครงการอื่นๆ
ตามแผนงาน
- เบิกจ่าย
งบประมาณ

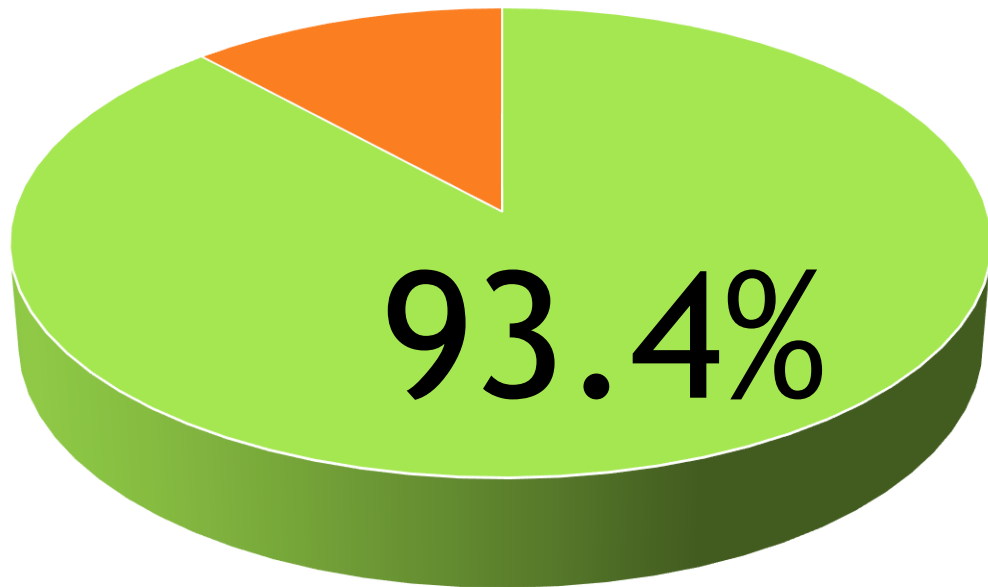
67%

ติดตามประเมินผล

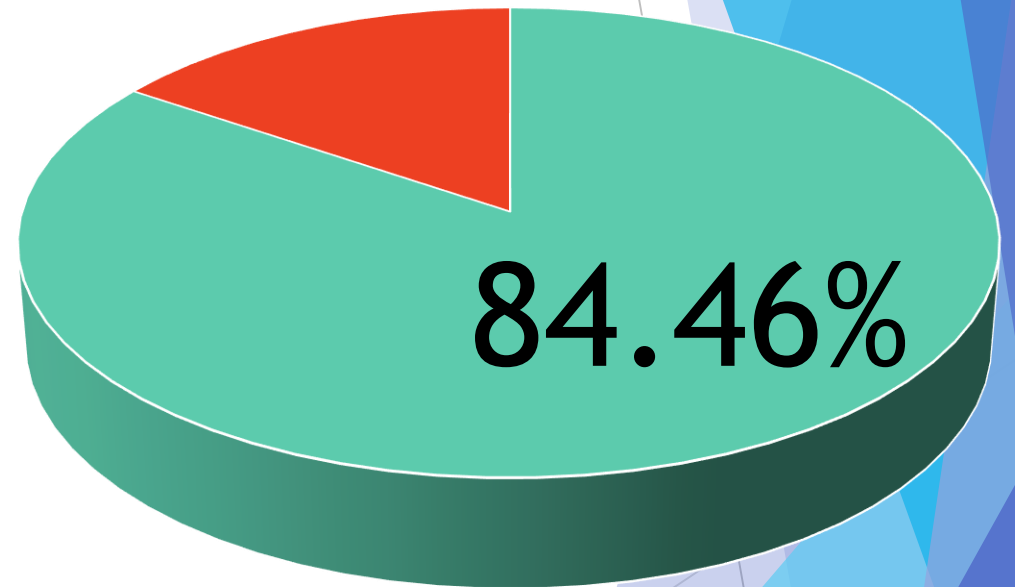


- ออกแบบเครื่องมือ
- ดำเนินการเก็บข้อมูล
- รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูล
- สรุปข้อมูล
- จัดทำรูปเล่มสรุปคก.
- เบิกจ่ายงบประมาณ

ผลการดำเนินงาน



ร้อยละผลสำเร็จของโมเดล



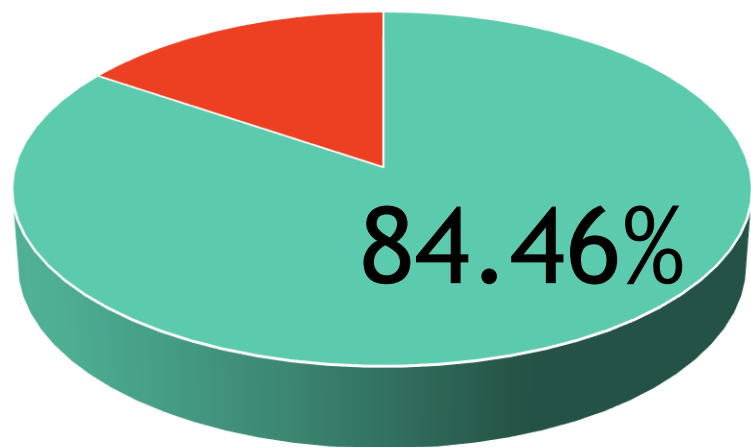
ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตุลาคม 2561 - 6 ส.ค. 2562

โครงการพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

งบประมาณจัดสรร 5,088,000 บาท

(ครุศาสตร์, ศูนย์ภาษาคิโนงงบประมาณ 912,000 บาท) การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ



โครงการ	งบที่จัดสรร	ตั้งเบิก	ร้อยละ ข้อมูล ณ 6ส.ค.62
โครงการอบรมทักษะภาษาอังกฤษ (คณะและศูนย์ภาษา)	4,404,212	3,866,192	87.78
โครงการจัดหาสื่อทรัพยากรเพื่อการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ	383,788	315,917	82.32
โครงการทดสอบวัดความสามารถทางภาษา	140,000	115,108	82.22
โครงการบริหารงานและติดตามประเมินผล โครงการฯ	160,000	0	0
	5,088,000	4,297,217	84.46

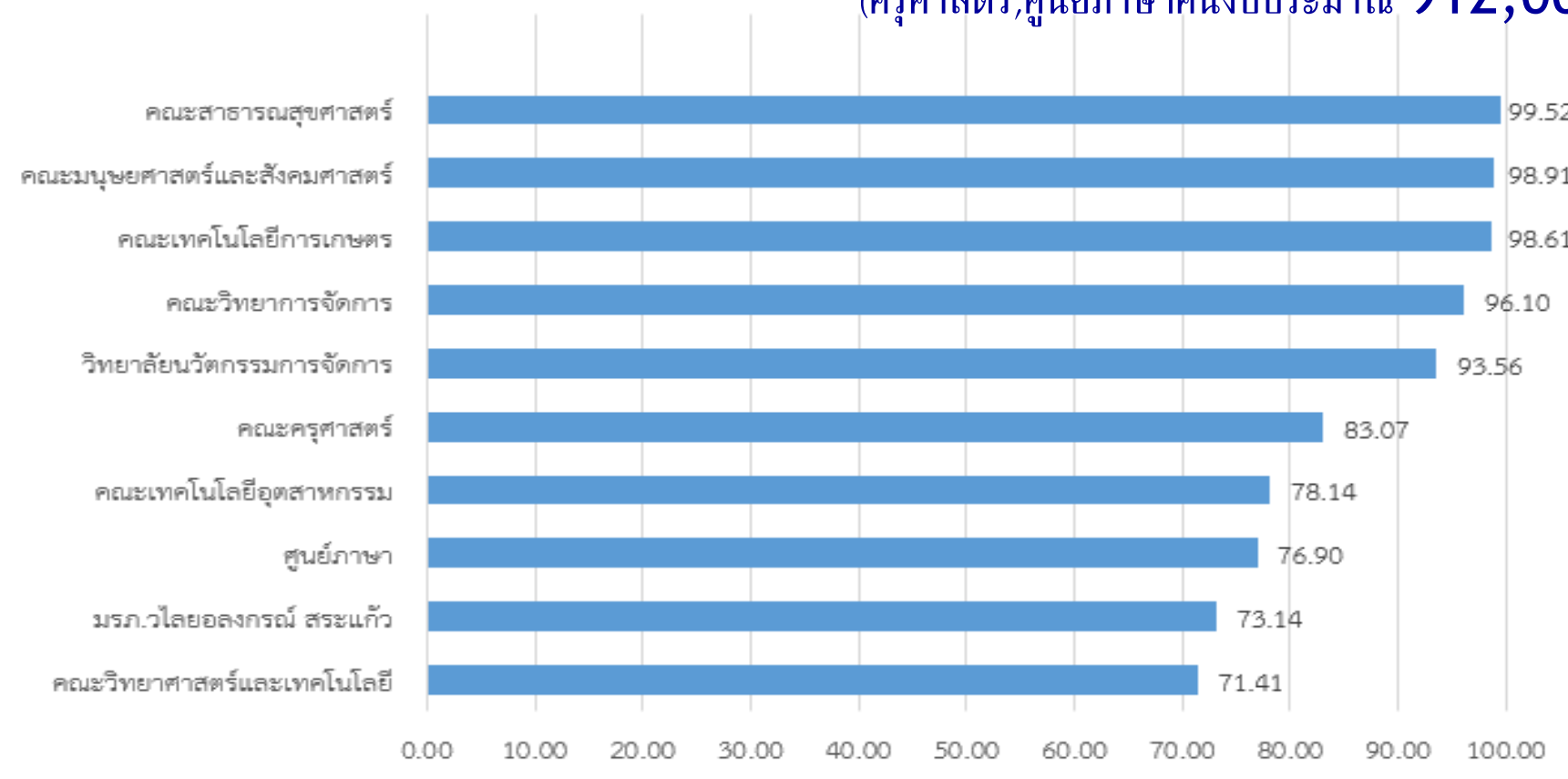
ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตุลาคม 2561 - 4 สิงหาคม 2562

โครงการพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการของทุกคณะ

งบประมาณจัดสรร 5,088,000 บาท

(ครุศาสตร์, ศูนย์ภาษา คิ่งบประมาณ 912,000 บาท)



พื้นที่ดำเนินการ

กลุ่มเป้าหมายนศ.ทุกชั้นปี

6,400 คน



กลุ่มเป้าหมายตามคณะ, ศูนย์

- 1.ครุศาสตร์
- 2.มนุษยศาสตร์ฯ
- 3.วิทยาการจัดการ
- 4.วิทยาศาสตร์ฯ
- 5.สาธารณสุขศาสตร์
- 6.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 7.เทคโนโลยีการเกษตร
- 8.นวัตกรรมการจัดการ
- 9.ศูนย์สระแก้ว
- 10.ศูนย์ภาษา

คณะและศูนย์ภาษา	โครงการอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
1.ครุศาสตร์ 2.มนุษยศาสตร์ฯ 3.วิทยาการจัดการ 4.วิทยาศาสตร์ฯ 5.สาธารณสุขศาสตร์ 6.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 7.เทคโนโลยีการเกษตร 8.นวัตกรรมการจัดการ 9.ศูนย์สระแก้ว	1.โครงการอบรม Effective English Communication for Careers 2.โครงการอบรม Communication English in the 21 st Century 3.โครงการอบรม English Academic Reading and Writing 4.โครงการอบรม TOEIC Boot Camp
*ครุศาสตร์	5.โครงการอบรมทักษะการสอน นักศึกษาคณะครุศาสตร์
*นวัตกรรมการจัดการ	5.โครงการอบรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ นักศึกษาวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
10.ศูนย์ภาษา	1.โครงการ Level up LC English Camp 2.โครงการ Activating Communication Skills in English Camp 3.โครงการอบรมความรู้ Standard English Test Breakthrough 4.โครงการอบรมหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษระยะสั้น English Communication skills Sharpener1,2

กิจกรรมต้นน้ำ

1 วางแผนและออกแบบกิจกรรม

- ตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- ประชุมวางแผน
- ออกแบบหลักสูตรอบรมและเกณฑ์การประเมิน
- วิพากษ์หลักสูตรอบรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรอบรมภาษาอังกฤษที่สอดคล้อง
ระดับ**CEFR(A2-B2)**จำนวน**4**หลักสูตรหลัก
และเกณฑ์การประเมินแต่ละหลักสูตร

2 จัดหา พัฒนาสื่อทรัพยากรและสรรหาวิทยากร

- จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน และคู่มือ
ประกอบการสอน
- กำหนดคุณสมบัติผู้สอน ทาบทามจัดหาและจัดประชุม
ผู้สอนจากคณะต่างๆ และจากภายนอก

ผลการดำเนินงาน

- เอกสารประกอบการจัดอบรมสำหรับครูผู้สอนและ
เอกสารประกอบการเรียนสำหรับนักศึกษา
- รายชื่อวิทยากรผู้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่สามารถให้การ
อบรมจากคณะต่างๆ

3 งบประมาณ

- กำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายของแต่ละคณะ
- ขอจัดสรรงบประมาณตามจำนวนกลุ่มและจำนวนนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

งบประมาณและแผนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการหลัก

กิจกรรมต้นน้ำ

1 วางแผนและออกแบบกิจกรรม

วิพากษ์หลักสูตร



ประชุม ปรับปรุงหลักสูตร



กิจกรรมต้นน้ำ



ประชุมผู้ประสานงานคณะ
และขอความร่วมมือ
สรรหาผู้สอนจากคณะ

รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงาน



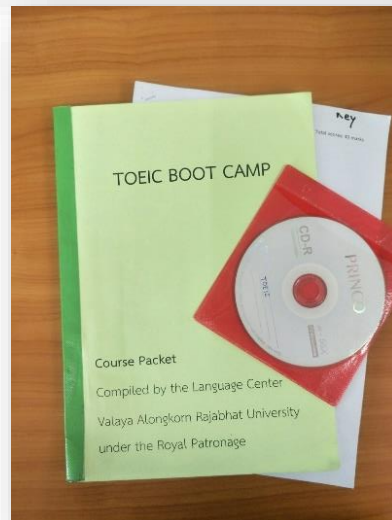
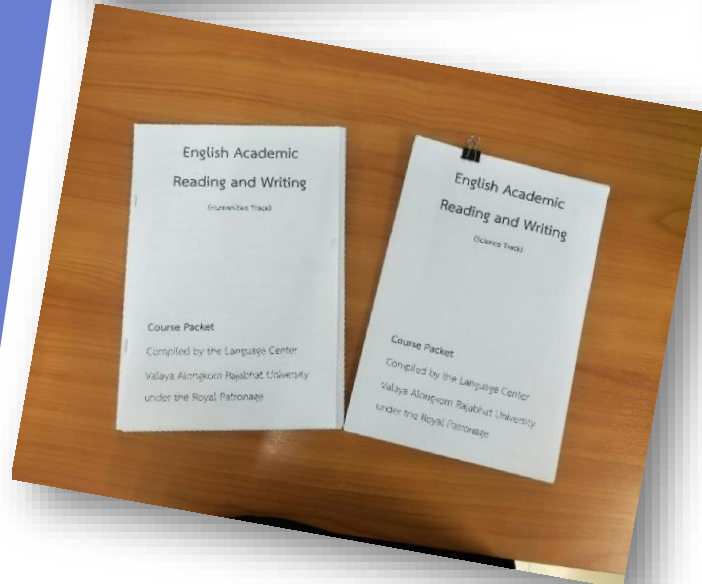
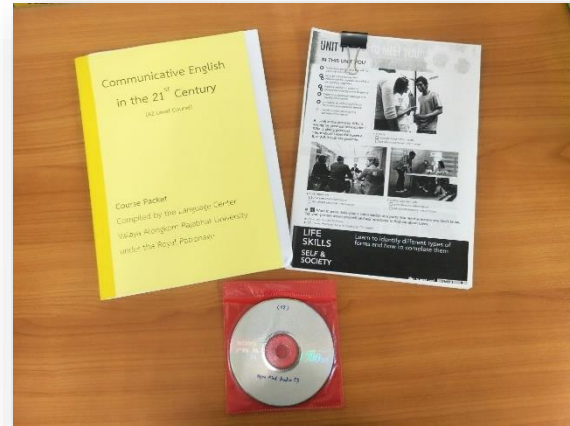
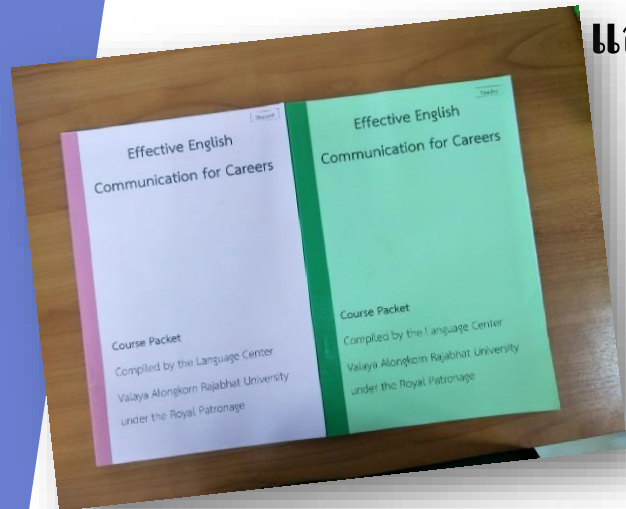
ประชุมชี้แจง
แนวการสอนและเกณฑ์
ประเมินของหลักสูตรแก่
ผู้สอนจากคณะต่าง ๆ



กิจกรรมต้นน้ำ

2 จัดทำ พัฒนาสื่อทรัพยากรและสรรหาวิทยากร

พัฒนาเอกสารประกอบการอบรม, คู่มือครู, แบบประเมิน และสื่อกิจกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษ



แนวทางพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี (โครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21)

กิจกรรมต้นน้ำ

ปี4

2,033 คน

เตรียมพร้อมสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ

ปี3

1,333 คน

เสริมทักษะการสื่อสารเพื่อการทำงาน

ปี2

1,673 คน

เสริมทักษะการสื่อสารในชีวิตประจำวัน, สถานการณ์ต่าง ๆ และ ทักษะการอ่าน-เขียน

ปี1

1,445 คน

เสริมทักษะพื้นฐานและสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

แนวทางพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี6 รายวิชาภาษาอังกฤษ

แนวทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาVRU

ชั้นปี	4 รายวิชาบังคับ	เลือกอบรมระยะสั้นหรือเรียนรายวิชาเสริม		กิจกรรม/โครงการอบรมภาษาอังกฤษ
		4 หลักสูตรอบรมระยะสั้น	เลือกเรียน 2 รายวิชา หรือ เรียน 1 รายวิชา + 2 อบรมระยะสั้น	
นักศึกษาแรกเข้า-ปี1 <input type="checkbox"/> สอบ VRU-TEP (แรกเข้าศึกษา)	① <input type="checkbox"/> VLE101 A2 หรือ/และ ② <input type="checkbox"/> VGE103 B1	<input type="checkbox"/> 1. VLET01 A2 English Communication Skills Sharpener 1		<input type="checkbox"/> (ศูนย์ภาษา) *Level up LC English Camp A2
นักศึกษาปี2	② <input type="checkbox"/> VGE103 B1 (กรณียังไม่ได้เรียน) หรือ/และ ③ <input type="checkbox"/> VGE104 B1	<input type="checkbox"/> 2. VLET02 B1 English Communication Skills Sharpener 2 (ต้องได้ผลการเรียน S จากหลักสูตร 1.) <input type="checkbox"/> 3. VLET03 B1 English Reading and Writing Skills Booster 1 (ต้องได้ผลการเรียน S จากหลักสูตร 1. + 2. หรือจากรายวิชา VLE210)	⑤ <input type="checkbox"/> VLE210 B1 หรือ ⑤ <input type="checkbox"/> VLE210 B1 + อบรม 3.+ 4.	<input type="checkbox"/> (ทุกคน) กิจกรรมของชั้นปี2 -อบรม Communicative English in the 21 st Century A2 -อบรม English Academic Reading & Writing B1
นักศึกษาปี3	③ <input type="checkbox"/> VGE104 B1 (กรณียังไม่ได้เรียน) ④ <input type="checkbox"/> VLE205 B2	<input type="checkbox"/> 4. VLET04 B2 English Reading and Writing Skills Booster 2 (ต้องได้ผลการเรียน S จากหลักสูตร 1. + 2. และ 3.)	และ ⑥ <input type="checkbox"/> VLE310 B2 หรือ ⑥ <input type="checkbox"/> อบรม 1.+ 2. + VLE310 B2	<input type="checkbox"/> (ศูนย์ภาษา) Activating Communication Skills in English Camp B1 <input type="checkbox"/> (ทุกคน)กิจกรรมของชั้นปี3 อบรม Effective English Communication for careers B1
นักศึกษาปี4 <input type="checkbox"/> สอบ VRU-TEP (ก่อนสำเร็จการศึกษา)	④ <input type="checkbox"/> VLE205 B2 (กรณียังไม่ได้เรียน)			<input type="checkbox"/> (ศูนย์ภาษา) Standard English Test Breakthrough Course B2

รหัส วิชา

VLE101 College English skills Preparation

VLE205 English for Career Preparation

VLE210 Listening and Speaking Strategies for Learners of English as a Foreign Language

VLE310 Reading Strategies for Learners of English as a Foreign Language

VGE103 English for Communication

VGE104 English for Study Skills Development

กิจกรรมกลางน้ำ

โครงการอบรมและกิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษ
สำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี

ปี1

- English Camp (Level up) A2
- English Communication skills Sharpener 1,2 Course A2-B1

ปี2

- *English Communication in the 21st Century Course A2
- *Academic Reading and Writing Course B1

ปี3

- *English Communication for Careers Course B1
- English Camp (Activating Communication Skills) B1
- เสริมทักษะภาษาอังกฤษ ว.นวัตกรรม B1

ปี4

- *TOEIC Boot Camp B2
- Standard English Test Breakthrough B2
- ทักษะการสอน ครุศาสตร์ B2

โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี

หลักสูตรอบรมภาษาอังกฤษ (CEFR A2-B2)

ปี1

-English Camp (Level up) A2

-English Communication skills Sharpener 1,2 Course A2- B1



เสริมทักษะพื้นฐาน

สร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

และเสริมทักษะการฟังภาษาอังกฤษ



แนวทางพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี

หลักสูตรอบรม (CEFR A2-B2)

ปี 2

*English Communication in the 21st Century Course A2

*Academic Reading and Writing Course B1

เสริมทักษะการสื่อสารในชีวิตประจำวัน, สถานการณ์ต่าง ๆ
และ ทักษะการอ่าน-เขียน



แนวทางพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี

หลักสูตรอบรม (CEFR A2-B2)



เสริมทักษะการสื่อสารเพื่อการทำงาน



ปี3

*English Communication for Careers Course B1
-English Camp (Activating Communication Skills) B1

แนวทางพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี

หลักสูตรอบรม (CEFR A2-B2)



เตรียมพร้อมสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ

ปี4

*TOEIC Boot Camp B2
-Standard English Test Breakthrough B2

กิจกรรมกลางน้ำ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผล
ชั้นปีที่1	-Level up LC English Camp / 18 กลุ่ม - เสริมทักษะภาษาอังกฤษระยะสั้น English Communication skills Sharpener1,2 / 30 กลุ่ม	-ร้อยละ80ของนักศึกษาชั้นปีที่1 เข้าร่วมกิจกรรม 18 กลุ่ม+30 กลุ่ม -นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้พัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ตามเกณฑ์ที่กำหนด A2	-18กลุ่ม -30กลุ่ม 100%
ชั้นปีที่2	-Communicative English in the 21 st Century / 52กลุ่ม -Academic Reading & Writing / 53กลุ่ม	-ร้อยละ80ของนักศึกษาชั้นปีที่2 เข้าร่วมกิจกรรม 52กลุ่ม + 53 กลุ่ม -นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้พัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ตามเกณฑ์ที่กำหนด A2-B1	-52กลุ่ม -49กลุ่ม 96%
ชั้นปีที่3	-Effective English Communication for Careers/ 39กลุ่ม -Activating Communication Skills in English Camp/16กลุ่ม	-ร้อยละ80ของนักศึกษาชั้นปีที่3 เข้าร่วมกิจกรรม 39 กลุ่ม + 16 กลุ่ม -นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้พัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ตามเกณฑ์ที่กำหนด B1	-38กลุ่ม -16กลุ่ม 98%
ชั้นปีที่4	-TOEIC Boot Camp / 55กลุ่ม -Standard English Test Breakthrough / 6กลุ่ม	-ร้อยละ80ของนักศึกษาชั้นปีที่4 เข้าร่วมกิจกรรม 55 กลุ่ม + 6 กลุ่ม -นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้พัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ตามเกณฑ์ที่กำหนด B2	-42กลุ่ม -6กลุ่ม 77%
ครูศาสตร์	-ทักษะการสอน นักศึกษาคณะครูศาสตร์ / 2กลุ่ม	-ร้อยละ80ของนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม 2กลุ่ม -นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษด้านทักษะการสอนเพิ่มขึ้น	-2กลุ่ม 100%
ว.นวัตกรรม	-เสริมทักษะภาษาอังกฤษ นักศึกษาวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ / 4กลุ่ม	-ร้อยละ80ของนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม 4กลุ่ม -รายงานสรุปผลโครงการ 1เล่ม	-4กลุ่ม 100%
	-โครงการจัดหาสื่อทรัพยากร -โครงการทดสอบวัดความสามารถทางภาษา -โครงการบริหารงานและติดตามประเมินผล	-ร้อยละ90ของความสำเร็จการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน	31.15%

กิจกรรมกลางน้ำ

จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ
ตามกรอบCEFR (ระดับB1ขึ้นไป)

ผลการดำเนินงาน

ทุกคณะและศูนย์ภาษา	จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ ตามกรอบCEFR (ระดับB1ขึ้นไป)				หมายเหตุ
	จำนวนนักศึกษา ทั้งหมดทุกชั้นปี	จำนวนนักศึกษา ที่อบรมจริง	จำนวนนักศึกษาที่มี ผลคะแนน Post Testเพิ่มขึ้น	นักศึกษาที่ได้พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษโดยมี ผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับB1ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ	
(ข้อมูลนี้ยังไม่รวม จำนวนนศ.ของสระแก้ว)	รวม 6,216	รวม 4,802 (ร้อยละ77.25)	รวม 3,424	71.30	จากผู้เข้าอบรมทุกหลักสูตร + ทักษะการสอน ของคณะครุ ศาสตร์และหลักสูตรเสริมชั้นปี ที่3 ของว.นวัตกรรม (ยกเว้น English communication in the 21 st Century)

กิจกรรมกลางน้ำ

จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ
ตามกรอบ**CEFR** (ระดับ**B1**ขึ้นไป)

ผลการดำเนินงานตามคณะ

คณะ	จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR (ระดับ B1 ขึ้นไป)				หมายเหตุ
	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ทุกชั้นปี	จำนวนนักศึกษาที่อบรม จริง	จำนวนนักศึกษาที่มี ผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น	นักศึกษาที่ได้พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษโดยมีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ	
ครุศาสตร์	ปี2= 359 ปี3= 311 ปี3,4= 709 (311+332+66) รวม= 1,379	318 286 666 (273+327+66) รวม= 1,270	249 239 345 รวม= 899	70.79	จากผู้เข้าอบรมทุกหลักสูตร + ทักษะการสอน ของคณะ ยกเว้น English communication in the 21 st Century

คณะครุศาสตร์	จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ ตามกรอบ CEFR (ระดับ B2 ขึ้นไป)				หมายเหตุ
	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ทุกชั้นปี	จำนวนนักศึกษาที่อบรมจริง	จำนวนนักศึกษาที่มีผล คะแนน Post Test เพิ่มขึ้น	นักศึกษาที่ได้พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษโดยมีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับ B2 ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ	
หลักสูตร TOEIC Boot Camp (B2)	ปี3= 311 ปี4= 332 633	ปี3= 273 ปี4= 327 666	ปี3= 78 ปี4= 267 345	51.80	
หลักสูตรทักษะการสอนด้วยภาษาอังกฤษ (B2ขึ้นไป)	ปี4= 66	66	66	100	
	รวม= 699	666	411	58.80	

กิจกรรมกลางน้ำ

จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ
ตามกรอบ**CEFR** (ระดับ**B1**ขึ้นไป)

ผลการดำเนินงานตามคณะ

คณะ	จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ ตามกรอบ CEFR (ระดับ B1 ขึ้นไป)				หมายเหตุ
	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ทุกชั้นปี	จำนวนนักศึกษาที่อบรม จริง	จำนวนนักศึกษาที่มี ผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น	นักศึกษาที่ได้พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษโดยมีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ	
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ปี2= 402 ปี3= 327 ปี3,4= 833 (327+506) รวม= 1,562	140 141 680 (268+412) รวม= 961	33 75 632 รวม= 740	77	จากผู้เข้าอบรมทุกหลักสูตร ของคณะ ยกเว้น English communication in the 21 st Century
วิทยาการจัดการ	ปี2= - 465 ปี3= - 320 ปี3(TOEIC) =314 รวม= 1,099	379 224 281 รวม= 884	303 196 167 รวม= 666	75.33	จากผู้เข้าอบรมทุกหลักสูตร ของคณะ ยกเว้น English communication in the 21 st Century
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปี2= 225 ปี3= 154 ปี4= 251 รวม= 630	111 133 53 รวม= 297	64 96 17 รวม= 177	59.60	จากผู้เข้าอบรมทุกหลักสูตร ของคณะ ยกเว้น English communication in the 21 st Century

กิจกรรมกลางน้ำ

จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ
ตามกรอบ**CEFR** (ระดับ**B1**ขึ้นไป)

ผลการดำเนินงานตามคณะ

คณะ	จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ ตามกรอบ CEFR (ระดับ B1 ขึ้นไป)				หมายเหตุ
	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ทุกชั้นปี	จำนวนนักศึกษาที่ อบรมจริง	จำนวนนักศึกษาที่ มีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น	นักศึกษาที่ได้พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษโดยมีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ปี2= 102 ปี3= 64 ปี4= 121 รวม= 287	40 34 101 รวม= 175	20 19 1 รวม= 40	22.86	จากผู้เข้าอบรมทุกหลักสูตร ของคณะ ยกเว้น English communication in the 21 st Century
เทคโนโลยีการเกษตร	ปี2= 52 ปี3= 44 ปี3,4= 125 รวม= 221	48 42 119 รวม= 209	21 24 69 รวม= 114	54.55	จากผู้เข้าอบรมทุกหลักสูตร ของคณะ ยกเว้น English communication in the 21 st Century
วิทยาลัยนวัตกรรม	ปี2= 21 ปี3= 24+24 ปี3,4= 44 รวม= 116	21 24+24 44 รวม= 113	17 8+16 44 รวม= 86	76.10	จากผู้เข้าอบรมทุกหลักสูตร ของคณะ+หลักสูตรเสริม ชั้นปีที่3 ยกเว้น English communication in the 21 st Century

กิจกรรมกลางน้ำ

จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ
ตามกรอบ**CEFR** (ระดับ**B1**ขึ้นไป)

ผลการดำเนินงานตามคณะ

คณะ	จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ ตามกรอบ CEFR (ระดับ B1 ขึ้นไป)				หมายเหตุ
	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ทุกชั้นปี	จำนวนนักศึกษาที่ อบรมจริง	จำนวนนักศึกษาที่ มีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น	นักศึกษาที่ได้พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษโดยมีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ	
สาธารณสุขศาสตร์	ปี2= 129 ปี3= 103 ปี3,4= 227 รวม= 459	108 100 222 รวม= 430	69 80 152 รวม= 301	70	จากผู้เข้าอบรมทุกหลักสูตร ของคณะ ยกเว้น English communication in the 21 st Century
สระแก้ว	ปี2= - ปี3= - ปี4= - รวม= -	- - - รวม= -	- - - รวม= -	-	อยู่ระหว่างการส่งสรุปข้อมูล
ศูนย์ภาษา	ปี1= - 463 (เฉพาะผู้ลงทะเบียน)	463	จำนวนนักศึกษาที่ มีผลคะแนน Post Test เป็น S 401	86.61	จากผู้เข้าอบรมหลักสูตร English Communication Skills Sharpener 2

กิจกรรมกลางน้ำ

ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการเรียนจากการทดสอบ Pre-Post ภาษาอังกฤษตามกรอบCEFR (ระดับB1ขึ้นไป)

จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษตามกรอบCEFR (ระดับB1 ขึ้นไป)				หมายเหตุ
จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรม	จำนวนนักศึกษาที่มีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับB1ขึ้นไป)	นักศึกษาที่ได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยมีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับB1ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ	
6,216	4,802 (ร้อยละ 77.25)	3,424	71.30	ขอเพิ่มเติมสรุปข้อมูลจากสระแก้ว

จำนวนนักศึกษาคณะครุศาสตร์ที่รับการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษตามกรอบCEFR (ระดับB2 ขึ้นไป)				หมายเหตุ
จำนวนนักศึกษาคณะครุศาสตร์ทั้งหมดที่เป็นกลุ่มเป้าหมายพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (ระดับ B2ขึ้นไป)	จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรม	จำนวนนักศึกษาที่มีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับB2ขึ้นไป)	นักศึกษาที่ได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยมีผลคะแนน Post Test เพิ่มขึ้น (CEFR ระดับB2ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ	
699	666 (ร้อยละ 95.28)	411	58.80	ข้อมูลจาก หลักสูตร - TOEIC Boot Camp - ทักษะการสอน

กิจกรรมปลายน้ำ

จัดสอบและสรุปผลสอบ **VRU-TEP** ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่มีผลสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า

ก่อนจบการศึกษา ปีการศึกษา 2561

รหัสชั้นปี	จำนวน นศ. ทั้งหมด (คน)	จำนวน นศ. ที่ เข้าสอบ (คน)	จำนวน นศ. ไม่ได้ เข้าสอบ (คน)	จากจำนวน นศ. ที่เข้าสอบ 1,989 คน	
				สอบได้ 60 คะแนนขึ้นไป ทั้งหมด (คน)	สอบได้ คะแนนระหว่าง 0-59 ทั้งหมด (คน)
58 (ไม่รวมครุศาสตร์)	1,723	1,646	77	28	1,618
57 (ครุศาสตร์)	328	328	-	40	288
รวม	2,066	1,989	77	68	1,906

ร้อยละ 3.42

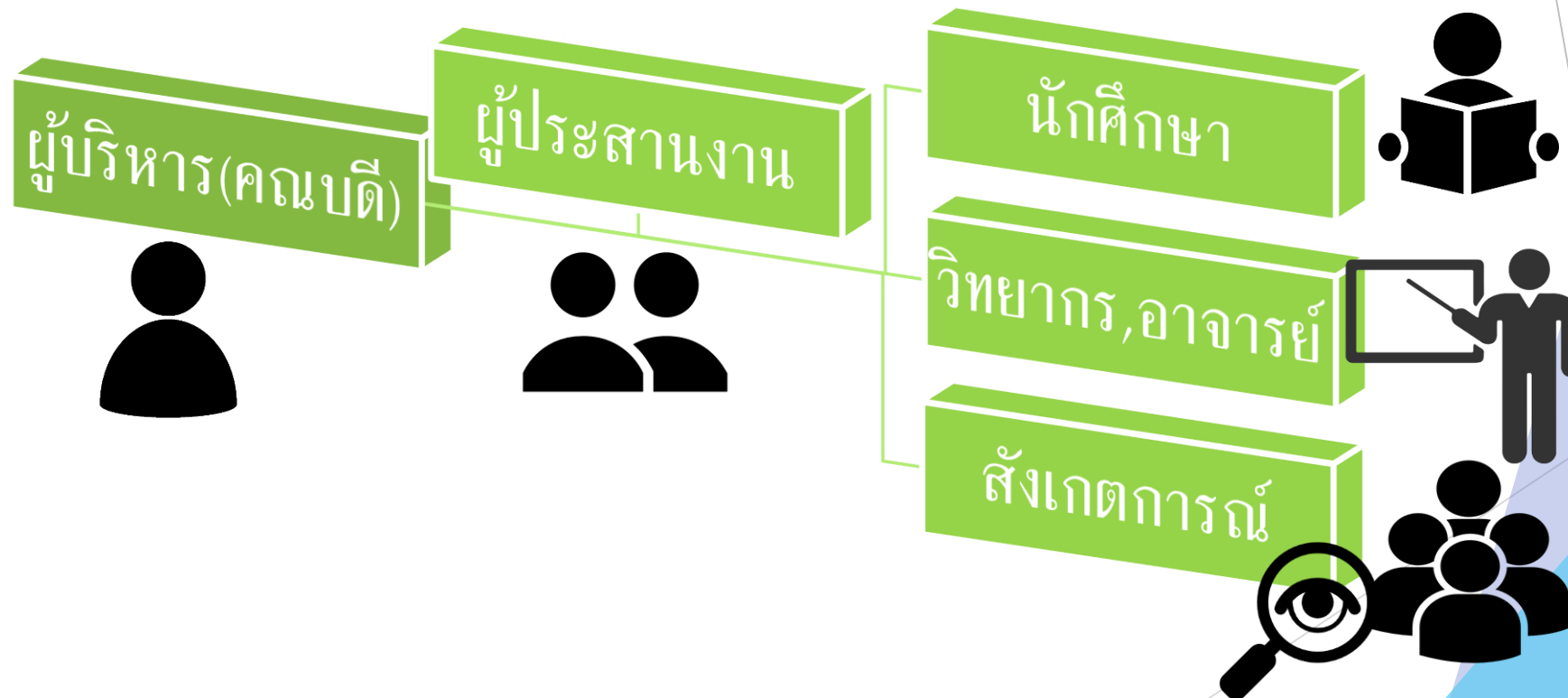
จัดสอบและสรุปผลสอบ VRU-TEP ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ก่อนจบการศึกษา ปีการศึกษา 2561

จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR หรือเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2561				
คณะ	จำนวนศ. ทั้งหมด	จำนวนศ. เข้าสอบ (ขาดสอบ)	จำนวนศ. มีผลสอบ 80-100 (B2) (ร้อยละ 1.83)	จำนวนศ. มีผลสอบ 60-100 (B1) ขึ้นไป (ร้อยละ 12.20)
ครุศาสตร์ รหัส57	328	328 (ขส 0)	6 (ร้อยละ 1.83)	40 (ร้อยละ 12.20)
วิทยาการจัดการ รหัส58	616	595 (ขส 21)	0	1 (ร้อยละ 0.17)
วิทยาศาสตร์ รหัส58	251	242 (ขส 9)	0	3 (ร้อยละ 1.24)
มนุษยศาสตร์ฯ รหัส58	506	474 (ขส 32)	3 (ร้อยละ 0.63)	19 (ร้อยละ 4.0)
เทคโนโลยี รหัส58	124	118 (ขส 6)	0	1 (ร้อยละ 0.85)
นวัตกรรมการจัดการ รหัส58	21	17 (ขส 4)	0	4 (ร้อยละ 23.53)
สาธารณสุขศาสตร์ รหัส58	124	123 (ขส 1)	0	0
เทคโนโลยีการเกษตร รหัส58	81	77 (ขส 4)	0	0
สระแก้ว รหัส58	15	15 (ขส 0)	0	0
รวม	2,066	1,989 (ขส 77)	9 (ร้อยละ 2.99)	68 (ร้อยละ 3.42)

การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

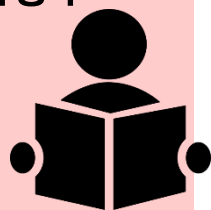
แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามและสังเกตการณ์

กิจกรรมกลางน้ำ



ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร



English Communication in 21st Century

-ในภาพรวมพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านวิทยากรมากที่สุด (\bar{X} =4.52, S.D.=0.59)

-และมีความพึงพอใจเกี่ยวกับความเหมาะสมของเวลาในการจัดการอบรมน้อยที่สุด (\bar{X} =3.83, S.D.=0.88)

- แต่มีประเด็นที่น่าสังเกตคือ นักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์มีความพึงพอใจในประเด็น “มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษต่อไปอีกในอนาคต” น้อยที่สุด

สรุป 21st										
	ด้านวิทยากร			ด้านผู้เข้ารับการอบรม			ด้านอื่นๆ			
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
ครุศาสตร์										
มนุษย	4.625	4.5	4.25	4.31	4.06	4.37	4.37	4.18	4.18	4.37
วิทย์	4.6	4.6	4.5	4.15	4.05	4.25	4	3.8	3.15	3.5
สาธารณสุข	4.35	4.38	4.38	4.11	4.03	4.20	4.16	4.22	4.16	3.944
mean	4.52	4.49	4.37	4.19	4.04	4.27	4.18	4.06	3.83	3.93
S.D.	0.590	0.625	0.675	0.619	0.625	0.584	0.648	0.704	0.882	0.872

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา



ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร

English Academic Reading and Writing

	สรุป Academic									
	ด้านวิทยากร			ด้านผู้เข้ารับการอบรม			ด้านอื่นๆ			
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
ครุศาสตร์										
มนุษยฯ	4.73	4.73	4.78	4.36	4.47	4.47	4.15	4.21	3.36	4.15
วจก.	4.78	4.78	4.52	4.30	4.43	4.26	4.21	4.17	4.04	4.13
วิทย์	4.75	4.75	4.75	4.625	4.625	4.5	4.75	4.625	4.375	4.25
สาธารณสุข	4.38	4.32	4.22	3.8	3.86	3.88	3.98	4.22	3.88	3.7
mean	4.66	4.64	4.57	4.27	4.34	4.27	4.27	4.30	3.91	4.05
S.D.	0.508	0.505	0.566	0.582	0.584	0.606	0.679	0.670	0.867	0.781

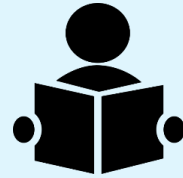
นักศึกษามีความพึงพอใจด้านวิทยากรมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$, S.D.=0.50) ทั้งนี้เนื่องจากทางศูนย์ภาษาได้กำหนดกติกาในการคัดเลือกผู้สอนให้เหมาะสมกับแต่ละหลักสูตรมากที่สุด

และมีความพึงพอใจเกี่ยวกับความเหมาะสมของเวลาในการจัดการอบรมน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.86)

เนื่องจากนักศึกษาจำเป็นต้องรับการอบรมหลักสูตรพิเศษในช่วงเวลาเย็นถึงค่ำทำให้นักศึกษาที่บ้านอยู่ไกลไม่สะดวกในการเดินทางมากนัก

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นเอกสารประกอบการอบรมยากเกินไป อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่เข้าอบรมหลักสูตร Academic Reading and Writing เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 แต่เนื้อหาของหลักสูตรดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ทักษะภาษาในระดับที่ค่อนข้างสูงจึงอาจทำให้นักศึกษารู้สึกว่าเอกสารอบรมไม่สู้เหมาะสมมากนัก

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา



ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร

Effective English Communication for Careers

นักศึกษามีความพึงพอใจด้านวิทยากรใน
ประเด็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม
หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากที่สุด

(\bar{X} =4.45, S.D.=0.60)

และมีความพึงพอใจในประเด็น “มหาวิทยาลัย
ควรจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษต่อไปอีกใน
อนาคต” น้อยที่สุด

(\bar{X} =3.54, S.D.=1.05)

สรุป Careers										
	ด้านวิทยากร			ด้านผู้เข้ารับการอบรม			ด้านอื่นๆ			
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
ครุศาสตร์										
มนุษย์	4.37	4.62	4.62	4.5	4.37	4.5	4.25	3.87	3.75	3.37
วจก.	4.46	4.45	4.49	4.13	4.16	4.26	3.59	4.07	3.55	4.25
วิทย์	4.12	4.23	4.28	3.92	3.92	4.10	4.02	3.92	3.48	3.71
สาธารณสุข	4.012	3.98	4.06	3.70	3.59	3.70	3.60	3.62	3.46	3.62
mean	4.28	4.39	4.45	4.06	3.99	4.19	3.90	3.83	3.54	3.67
S.D.	0.643	0.587	0.605	0.687	0.68	0.69	0.92	0.978	1.057	1.043

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร



TOEIC Boot Camp

- นักศึกษามีความพึงพอใจด้านวิทยากรในประเด็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากที่สุด

(\bar{X} =4.57, S.D.=0.60)

- นักศึกษามีความพึงพอใจในประเด็นความเหมาะสมของเวลาในการจัดการอบรมน้อยที่สุด

(\bar{X} =4.32, S.D.=0.87)

สรุป TOEIC										
	ด้านวิทยากร			ด้านผู้เข้ารับการอบรม			ด้านอื่นๆ			
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
Room 401	4.61	4.61	4.69	4.46	4.53	4.46	4.38	4.53	4.46	4.53
Room 403	4.39	4.43	4.52	4.04	4.13	4.34	4.30	4.21	4.17	4.39
Room 404	4.56	4.52	4.52	4.39	4.56	4.34	4.47	4.52	4.34	4.43
mean	4.52	4.52	4.57	4.29	4.41	4.38	4.38	4.42	4.32	4.45
S.D.	0.608	0.681	0.601	0.716	0.687	0.688	0.646	0.640	0.872	0.826

ฟังเสียงสะท้อนจากผู้เข้าอบรมภาษาอังกฤษหลักสูตรต่าง ๆ



นางสาวนิญฐิฐุมน กัมปนาท (คณะวิทยาการจัดการ ชั้นปีที่ 2)

“ หลังจากเรียนจบคอร์ส **Academic Reading & Writing** ทำให้ได้รู้เทคนิคและหลักการเขียนที่ถูกต้องมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้อาจารย์ให้การบ้านเขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับอาชีพที่อยากทำในอนาคตและใส่ใจตรวจงานนักศึกษาและให้คำปรึกษา แนะนำวิธีการแก้ไขข้อผิดพลาดในการเขียนเป็นอย่างดี ”

นางสาว ปัทมา รักษาพงษ์ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2)

“ อบรมคอร์ส **Academic Reading & Writing** และคอร์ส **English Communication in the 21st Century** ทำให้ได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้นและคำศัพท์ยาก ๆ ที่ไม่เคยพบมาก่อน อาจารย์สอนสนุกถาม-ตอบกับนักศึกษาตลอด ทำให้เราฝึกพูดกับชาวต่างชาติ ได้รับรู้สำเนียง ”



นางสาว สุพัตตรา มะกา (คณะวิทยาศาสตร์ฯ ชั้นปีที่ 3)

“ ค่ายกิจกรรม **Activating Communication Skills** และ **English Communication for Careers** กับอาจารย์ชาวต่างชาติทำให้ได้แลกเปลี่ยนด้านภาษาและวัฒนธรรมโดยการเล่นเกมส์เป็นภาษาอังกฤษ จับกลุ่มทำกิจกรรมและออกเสียงคำศัพท์ให้ถูกต้อง ”



ฟังเสียงสะท้อนจากผู้เข้าอบรมภาษาอังกฤษหลักสูตรต่างๆ

น.ส.ลลิตา ปาลา (คณะเทคโนโลยีการเกษตร ชั้นปีที่ 3)

“ อบรมคอร์ส **English Communication for Careers** กับ อาจารย์ชาวฟิลิปปินส์ อยากให้มีกิจกรรมนี้ให้บ่อยๆ ภาษาอังกฤษนี้ใช้สำหรับการทำงาน,สมัครงาน เป็นกิจกรรมที่ดีและอยากให้มีเวลามากกว่านี้ ”



นาย วรินทร์ ชังชื่น (วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ชั้นปีที่ 2)

“ จากประสบการณ์อบรมติว **TOEIC Boot CAMP** ที่คณะจัดอาจารย์เก่งๆมาสอน **TOEIC** มีความสำคัญต่อสายงานอาชีพของผมโดยตรงเพราะใช้ในการสมัครงานสายการบิน อาจารย์ได้ให้เทคนิคต่างๆในพาร์ทการฟัง การเขียน ผมเชื่อว่าโครงการดีๆเหล่านี้เป็นประโยชน์ต่อน้องๆทุกคนต่อไป สุดท้ายขอฝากว่า **Anyone can do anything. Just try on my best!!** ”



นางสาว กมลวรรณ พากักดี (สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1)

“ ได้เข้าค่ายปี1 วิชา**VLE101 (Level up)** คือทำให้เราไม่อาย เป็นการเรียนรู้ที่ดี ทำให้มั่นใจตัวเองมากขึ้น พุดผิดพุดถูกคือมันไม่ผิด ขอให้สื่อสารกับเขาให้เข้าใจ ...Enhance the skills of the English language better and don't shy. “



ความเห็นต่อโครงการอบรมทักษะการสอน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์



Sasina Supimol
English Education

Here is my feedback for the “Enhancing Skills of Teaching for B.Ed Students” workshop that was held for the students who join the S.E.A. Teacher Batch 8th to enhance our skills before going abroad to teach in other countries.

First of all, my name is Sasina Supimol, one of the students who attended the “Enhancing Skills of Teaching for B.Ed Students” workshop. The workshop is very useful for all of us. It’s not only about teaching skills but also about surviving in other countries, peace culture, and other activities. I’m really thankful for having such a great opportunity to join this workshop. It’s very interesting and authentic for the students in the Faculty of Education, we studied and practiced in the workshop in order to teach students abroad. In fact, it’s also useful for teaching students in Thailand, we’ve studied how to teach students using various methods in many situations and in many environment.

I hope that we could have this kind of workshop which won’t be only for us who join the S.E.A. Teacher Program, but also for the others in our faculty. Moreover, as an English majored student, I think that we should have such the workshop like this to improve our skills in teaching English, not only “how to teach English” but also “how to teach in English”. It will be very helpful for students like us.

ความเห็นต่อโครงการอบรมทักษะการสอน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์

Nowadays English is a language that influence for life if you can use it fluently you can communicate with many people around, learn new thing from different culture or you will get good and new experience for your life.

Workshop that was held to prepare students for S.E.A. Teacher Batch 8 Project in my point of view is a good activity to help students to use English such as I had to make lesson plan and teach mathematics, my major that I'm studying in English or for activity that I like most, do mission at Siam, Bangkok I had to speak with foreigners, asked other for destination and other thing that running by English. The reason that I like most because doing mission the same as example situation when I have to live in abroad I have to speak with people who use different language. This activity helps me to use English more and I can adapt it from experience that I tried to do it by myself.

For workshop that I join, there are lots of activities to help me learn, use and have experience to communicate in English that very useful when I live to abroad.



**Verawan Invaree
Mathematics Education**

ความเห็นต่อโครงการอบรมทักษะการสอน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์



Athachai Januan
Thai Education

In 21 century, Borderless era is an age of freedom of thought, business, economic, travel especially about languages and culture which is unique to each country. These ethnic diversity Is a confirmation that Learning should not end in just one language for the future for more opportunities. This is the reason that I have stood at this point with the S.E. A. teacher project.

S.E. A. teacher project Is a student exchange program organized for many years. Not everyone will get that opportunity. And I got it. Throughout the path of waiting the experts, teachers and everyone help and support me all along. Whether ToEIC boot camp That provides information useful to us, Academic reading & writing and conducting a mission at Siam to simulate real situations. If we go abroad, We have to practice about confidence, daring to ask, planning, communication, collaboration. At Mandarin Hotel that trains us to understand the differences in race, knowledge and experiences to adapted in English classroom.

Finally, I would like to thank all the people involved. That gave me the opportunity to follow my dreams And use English knowledge to teach and transfer Thai culture to foreigners I will do my best to suit the opportunity that I received.

ความคิดเห็นของผู้ประสานโครงการจากคณะต่างๆต่อหลักสูตรอบรมภาษาอังกฤษ

มีความสอดคล้องกับทักษะความสามารถทางภาษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เช่น มีการฝึกทักษะการสื่อสาร ทักษะการเขียน และการอ่านให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ เน้นพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษด้านการประกอบอาชีพให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ซึ่งเป็นช่วงระดับของนักศึกษาที่เหมาะสมแก่การพัฒนาทางภาษาอังกฤษด้านนั้น ๆ

-Effective English Communication for Careers เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา

-Communication English in the 21st Century เป็นหลักสูตรที่เน้นทางด้านทักษะการฟังและการพูด เหมาะสมกับผู้เรียน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และเป็นประโยชน์กับผู้เรียนในระดับมาก เนื่องจากผู้เรียนสามารถนำทักษะที่ได้จากการเรียนหลักสูตรนี้ไปปรับใช้กับการเรียนและชีวิตประจำวันได้

-English Academic Reading and Writing เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองด้านทักษะการอ่านและการเขียน เป็นประโยชน์กับผู้เรียนซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผลประเมินอยู่ในระดับมาก

-Communication English in the 21st Century เนื้อหาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ทำให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย

-English Academic Reading and Writing นักศึกษาไม่คุ้นเคยกับหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีคำศัพท์ที่ยากจำนวนมาก

- Effective English Communication for Careers เนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีพื้นฐานความรู้และทักษะ ภาษาอังกฤษระดับปานกลางถึงอ่อนได้เป็นอย่างดี

เนื้อหาของหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร มีความเหมาะสมกับระดับของนักศึกษาแต่ละชั้นปี

ความคิดเห็นของผู้ประสานโครงการจากคณะต่างๆ

ต่อการประสานงานกับนักศึกษา วิทยากร และกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การประสานงานกับนักศึกษาสามารถดำเนินการผ่านทางออนไลน์ มีการเตรียมแจ้งหมายกำหนดการล่วงหน้า และมอบหมายความรับผิดชอบให้แก่หัวหน้าชั้นปี ให้แจ้งข่าวและประสานงานไปยังนักศึกษาอย่างทั่วถึง สำหรับการประสานงานไปยังวิทยากรดำเนินงานผ่านศูนย์ภาษา ซึ่งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์วิทยากรและเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี

วิทยากร : การประสานงานกับนักศึกษา วิทยากร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ศูนย์ภาษา เป็นไปอย่างเรียบร้อย

นักศึกษา : นักศึกษามีข้อจำกัดด้านเวลาที่สามารถเข้าร่วมโครงการ

ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการน้อย อาจารย์ประจำหลักสูตรก็ไม่สามารถโน้มน้าวให้นักศึกษาของตนเข้าร่วมการอบรมได้

การประสานงานกับวิทยากรไม่พบปัญหามากนักเนื่องจากทางศูนย์ภาษาเป็นผู้จัดวิทยากรให้

ความคิดเห็นของผู้ประสานโครงการจากคณะต่างๆต่อความพร้อมในการจัดการอบรม ในด้านต่างๆ



- ได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากศูนย์ภาษา และความร่วมมือเป็นอย่างดีทำให้การดำเนินการจัดโครงการสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มีทั้งอาจารย์ชาวไทยและชาวต่างชาติ มีการจัดวิทยากรให้เหมาะสมกับโครงการแต่ละโครงการ เช่น **TOEIC Boot Camp** ใช้อาจารย์วิทยากรที่เป็นคนไทยจึงมีความเหมาะสมมากกว่าชาวต่างชาติเนื่องจากสามารถอธิบายหลัก ไวยากรณ์ให้มีความง่ายต่อความเข้าใจมากกว่า
- ด้านงบประมาณ จำนวนนักศึกษาจะน้อยกว่าที่มีในระบบ ดังนั้นควรให้ทางคณะส่งข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ในแต่ละชั้นปี เพื่อให้คำนวณเป็นงบประมาณอย่างเหมาะสม
- ไม่มีห้องเรียน ห้องประชุม และเวลาในการจัดกิจกรรมจะเป็นนอกเวลาราชการในวันจันทร์ - ศุกร์ ซึ่งต้องจ่ายค่าล่วงเวลาให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ ดูแลสถานที่ การทำเรื่องเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวมีความยุ่งยาก ควรจะมีการกำหนดแนวทางในการเบิกค่าใช้จ่ายให้ทางคณะต่าง ๆ รับผิดชอบเป็นแนวทางเดียวกัน
- ด้านวิทยากร Communication English in the 21st Century English Academic Reading and Writing ทุกท่านในโครงการมีความรู้ ความสามารถและศักยภาพในการสอน โดยวิทยากรทุกท่านผ่านการพิจารณาคุณสมบัติด้านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้จำนวนวิทยากรก็มีเพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน
- งบประมาณจัดสรรเพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าอบรม
- ความสะดวกในการใช้อาคารหลังเวลา 16.30 มีความยากลำบาก อาทิเช่น เรื่องเปิด-ปิดห้องเรียน ลิฟต์ภายในอาคารเรียนปิด
- ด้านวิทยากร เช่น จำนวนวิทยากรในคณะมีเพียงพอสำหรับดูแลนักศึกษาของตนเอง การจัดหาอาจารย์พิเศษ โดยธรรมชาติของนักศึกษาไทยจะไม่กล้าพูดกับอาจารย์ชาวต่างชาติ ดังนั้นการเชิญอาจารย์ชาวต่างชาติมาสอน อาจไม่ใช่สิ่งจูงใจให้นักศึกษาเข้าเรียน
- งบประมาณจัดสรรเพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าอบรม
- ด้านวิทยากรในคณะและการจัดหาอาจารย์พิเศษ คณะไม่พบปัญหาในการจัดอบรม
- ด้านงบประมาณ คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ แต่เนื่องจากไม่ทราบในครั้งแรกของการของบประมาณว่าต้องใช้ห้องเรียนที่คณะจึงไม่ได้ตั้งงบสำหรับเจ้าหน้าที่ทำงานนอกเวลาราชการ แต่เจ้าหน้าที่ก็ยินดีปฏิบัติงานในช่วงเวลาดังกล่าวโดยไม่ได้รับค่าตอบแทน
- ด้านสถานที่ คณะมีห้องเรียนให้เพียงพอ



ความคิดเห็นของผู้ประสานโครงการจากคณะต่างๆต่อปัญหาและอุปสรรค

นักศึกษาไม่ได้ให้ความสำคัญหรือสนใจในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ เนื่องจากทัศนคติที่มีต่อภาษาอังกฤษ และการจัดกิจกรรมนอกเวลาซึ่งกระทบต่อการทำงานพิเศษและการเดินทางกลับบ้านของนักศึกษาที่อยู่ไกลจากมหาวิทยาลัย นักศึกษาจึงไม่ค่อยเต็มใจร่วมกิจกรรมและมีความรู้สึกเบื่อหน่ายที่ต้องเข้าร่วมกิจกรรมเป็นเวลาหลายวัน

เวลาของนักศึกษาไม่ตรงกับตารางว่างของวิทยากร ทำให้มีนักศึกษบางกลุ่มไม่สามารถเข้าร่วมได้ เนื่องจากต้องเรียนหลังเวลา 16.30 น.ศ.บางคนต้องไปทำงานพิเศษ ระยะเวลาในการจัดการอบรมค่อนข้างสั้น คือ 15 ชม. ซึ่งทำให้นักศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องและไม่เกิดการพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง นักศึกษาบางคนไม่เข้าใจถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ

นักศึกษาไม่ได้มองเห็นประโยชน์ที่จะได้รับ จึงคิดว่าไม่จำเป็นต้องเข้ารับการอบรมและคิดว่าไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อจบการศึกษา โดยอ้างว่ามีงานในรายวิชาอื่นๆที่ต้องทำหรือต้องเรียน การเรียนตอนเย็นเป็นอุปสรรคกับนักศึกษาที่บ้านไกล การเรียนเสาร์หรืออาทิตย์ เป็นอุปสรรคต่อนักศึกษาที่ทำงานพิเศษ

เนื่องจากคณะมีภารกิจหลายด้านในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา เมื่อมีโครงการนี้เกิดขึ้นและให้คณะเป็นผู้ดำเนินการจัดอบรม คณะได้พยายามดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพในการอบรมอย่างเต็มที่ แต่คณะมองว่าศูนย์ภาษา คือผู้ที่สามารถดำเนินกิจกรรมการอบรมภาษาอังกฤษได้ดีกว่าคณะดำเนินการเอง เพราะอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของศูนย์ภาษาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมภาษาอังกฤษมาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะของผู้ประสานโครงการจากคณะต่างๆ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้ชัดเจน มีรูปแบบโครงการฝึกทักษะภาษาอังกฤษหลากหลาย ให้โอกาสนักศึกษาที่สนใจพัฒนาภาษาอังกฤษไปศึกษาดูงานต่างประเทศระยะเวลาสั้นๆ เพื่อมอบประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ดีให้นักศึกษา จัดสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดการอบรมในแต่ละกิจกรรม เนื่องจากการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อเห็นผลการพัฒนาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

อาจเพิ่มและเน้นการปรับทัศนคติของนักศึกษาก่อนเริ่มการอบรม เพื่อให้เล็งเห็นถึงประโยชน์ และไม่กลัวอาจารย์ชาวต่างชาติ ก่อนที่จะพัฒนาทักษะภาษา และควรเปิดรับนักศึกษาตามหัวข้อที่นักศึกษาสนใจจริง ๆ ควรถามความต้องการของนักศึกษาว่าสนใจอบรมภาษาอังกฤษด้านไหน TOEIC ควรมีไว้แต่ไม่ควรบังคับนักศึกษาเข้าอบรมทุกคน ควรให้นักศึกษาที่ตั้งใจจริง ตั้งใจนำคะแนน TOEIC ไปใช้เพื่อการทำงานต่อไป แล้วใช้จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเอง ประเมิน Pre Posttest

ในการจัดอบรมครั้งต่อไป คณะขอให้ทางศูนย์ภาษาเป็นผู้ดำเนินการจัดอบรม โดยทางคณะยินดีที่จะเป็นผู้ประสานให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมอบรมกับทางศูนย์ภาษา

ปัญหาและแนวทางแก้ไข

ผู้เรียน

ปัญหา

เวลาเรียนไม่สะดวก, ทำงานพิเศษช่วงเย็นและวันหยุด
ขาดความกระตือรือร้น, ไม่เห็นความสำคัญของการเรียน,
ไม่กล้าแสดงออก

จัดกำหนดการให้ยืดหยุ่น และมีการกำหนดเงื่อนไข
ให้นักศึกษากระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมอบรม
และความสำคัญของการเรียน

แนวทาง
แก้ไข

ผู้สอน

ปัญหา

อาจารย์ชาวต่างชาติไม่สามารถอธิบายเนื้อหาหลักสูตรการ
อ่าน-เขียนและเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจ

กำหนดและจัดหาผู้สอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร
อบรมและจัดหาอาจารย์จากองค์กรภายนอกที่มี
คุณภาพและคุณวุฒิที่เหมาะสม

แนวทาง
แก้ไข

หลักสูตร

ปัญหา

หลักสูตรและเอกสารประกอบบางหลักสูตรมีระดับ
ความยากง่ายไม่เหมาะกับการพัฒนาผู้เรียนทุกคน

ปรับปรุงหลักสูตรและเอกสารประกอบให้มีระดับ
ความยากง่ายให้สอดคล้องกับระดับความสามารถ
และตามความสนใจของกลุ่มผู้เรียน

แนวทาง
แก้ไข

สถานที่, สื่อ
โสตทัศนูปกรณ์

ปัญหา

สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ไม่พร้อมใช้งาน ระบบเสียง เช่น
เสียงไม่ชัด เสียงก้อง ซึ่งสำคัญต่อการสอนภาษา

จัดหาสื่อโสตทัศนูปกรณ์และสถานที่อบรม
ให้พร้อมใช้งานทั้งระบบภาพ, เสียง

แนวทาง
แก้ไข

กระบวนการ
ทำงานและ
ผู้ปฏิบัติงาน

ปัญหา

กระบวนการทำงานปรับตามนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
เป็นระยะ ข้อมูลที่ใช้ร่วมกันคลาดเคลื่อน แนวคิดด้านบริหารกับด้าน
วิชาการที่ไม่สอดคล้องกันบางส่วน ผู้สอนชาวต่างชาติไม่เข้าใจระบบงาน
ราชการ เช่น การเบิก-จ่ายค่าตอบแทน

เรียนรู้ สอดรับ และปรับตัวตามสถานการณ์

แนวทาง
แก้ไข

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนา
ทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา
ทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่องตามระดับ
ความสามารถ **CEFR** ที่เหมาะสม
กับแต่ละชั้นปี

อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยมี
ศักยภาพและคุณวุฒิ
ด้านภาษาอังกฤษ
ที่เหมาะสมกับหลักสูตรเชิงวิชาการ

อาจารย์ชาวต่างชาติ
ที่จัดหามาจากภายนอก
สามารถจัดกิจกรรม
อบรมทักษะภาษาอังกฤษ
ด้านการสื่อสารและการฟัง-พูด
ได้ดีและน่าสนใจ

รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

วิพากษ์หลักสูตร



ประชุม
ปรับปรุงหลักสูตร



รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

ประชุมกำหนดเกณฑ์
สรรหาผู้สอนจากคณะ



ประชุมชี้แจง
แนวการสอนสำหรับ
ผู้สอนจากคณะต่าง ๆ



รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงาน



ประชุมการติดตาม
ความก้าวหน้า
การดำเนินงาน
ไตรมาสที่ 1-2



ประชุมชี้แจงแนวทาง
การเบิกจ่ายงบประมาณ
และนโยบายการจัดหาผู้สอน
จากภายนอก



รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมของคณะต่าง ๆ

English Communication in the 21st Century Course

คณะสาธารณสุขศาสตร์



คณะเทคโนโลยีเกษตร



คณะครุศาสตร์



รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมของคณะต่าง ๆ

English Academic Reading and Writing Course

คณะสาธารณสุขศาสตร์



คณะครุศาสตร์



คณะมนุษยศาสตร์



คณะเทคโนโลยีเกษตร



รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมของคณะต่าง ๆ

Effective English Communication for Careers Course

คณะสาธารณสุขศาสตร์



คณะมนุษยศาสตร์



คณะครุศาสตร์

รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมของคณะต่าง ๆ

TOEIC BOOT CAMP

ศูนย์ฯ สระแก้ว



วิทยาลัยนวัตกรรมฯ



คณะครุศาสตร์

รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมของศูนย์ภาษา English Camp (Level up)



รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมของศูนย์ภาษา English Camp (Activating Communication Skills)



รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมของศูนย์ภาษา

English Communication skills Sharpener 1,2



รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมของศูนย์ภาษา

Standard English Test Breakthrough Course



รูปภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมของครุศาสตร์

ทักษะการสอน สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์

