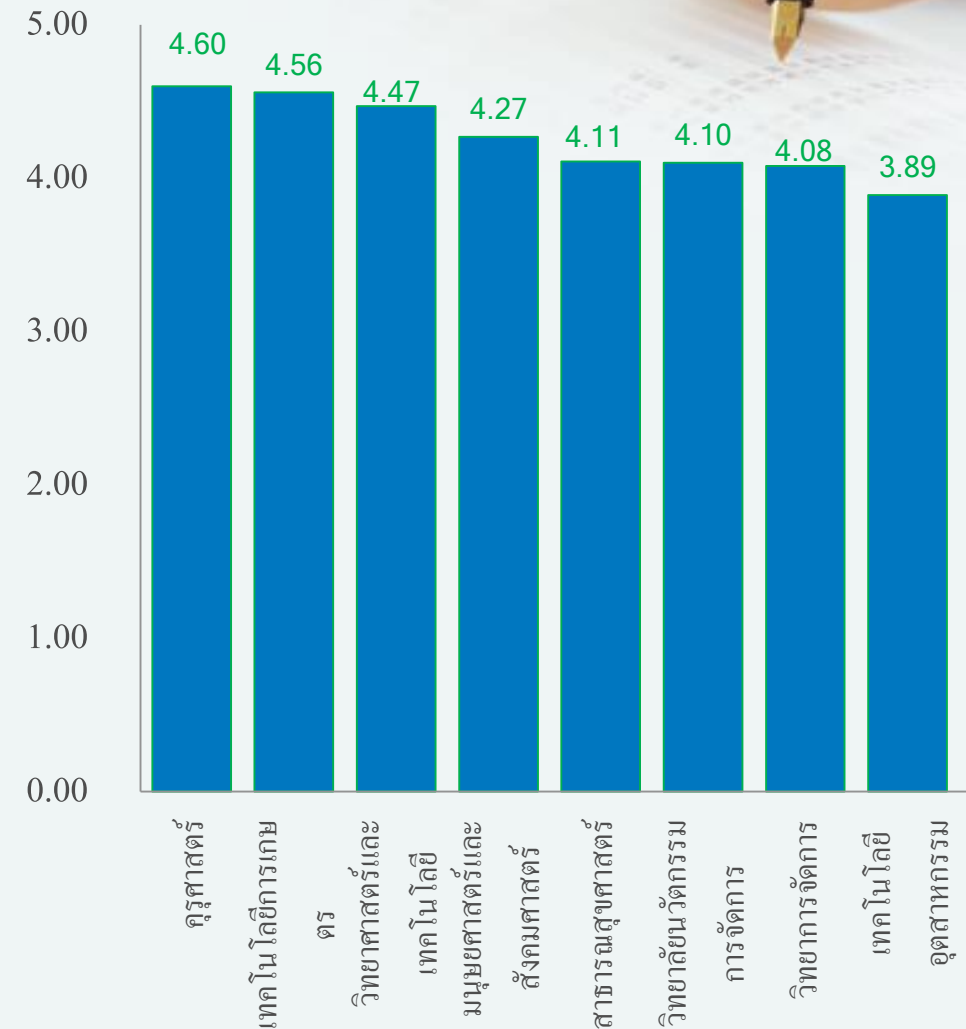


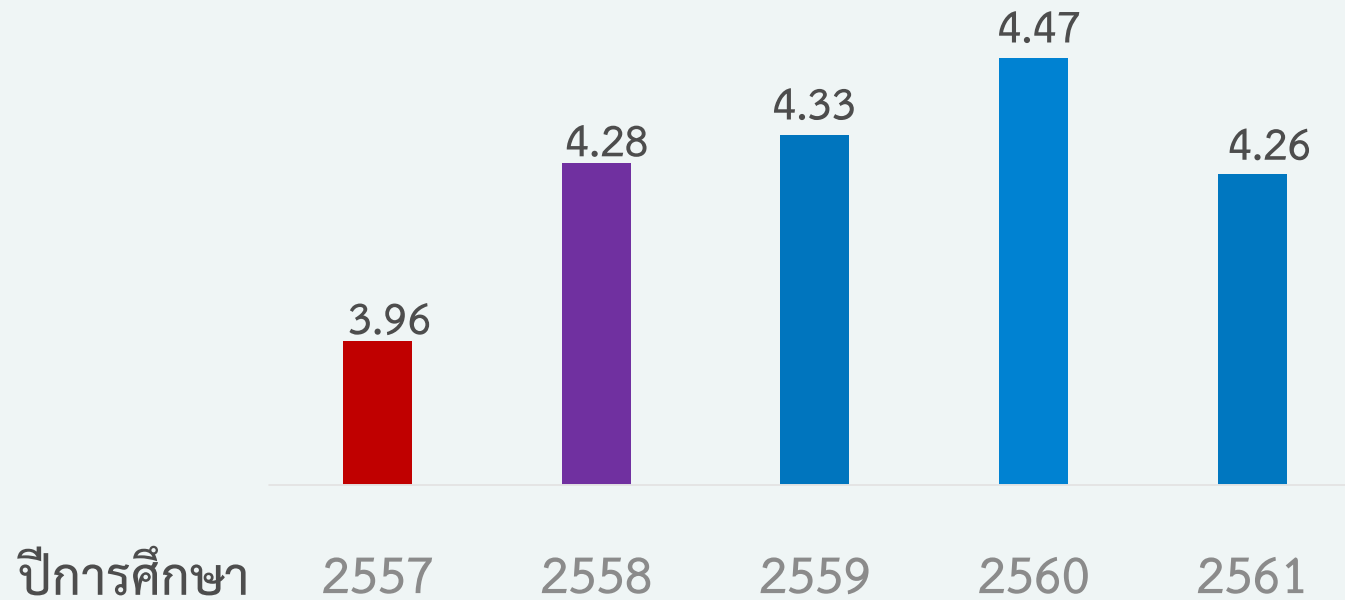
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2561

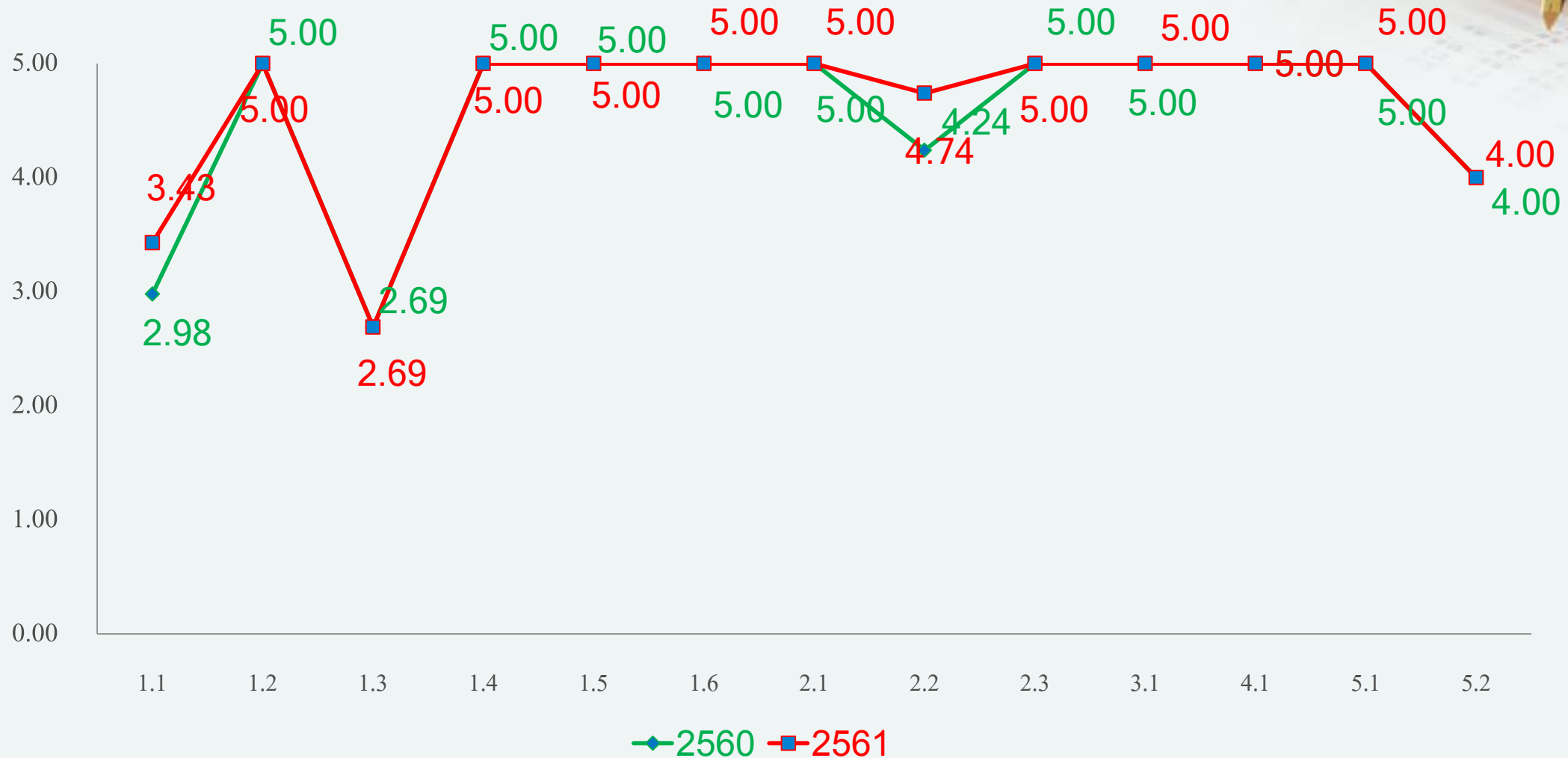
ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22-26 กรกฎาคม 2562 โดยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 7 คณะ และ 1 วิทยาลัย มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ ภาพรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.26 (ระดับดี) สรุปโดยเรียงลำดับจากคะแนนมากไปน้อย ดังนี้



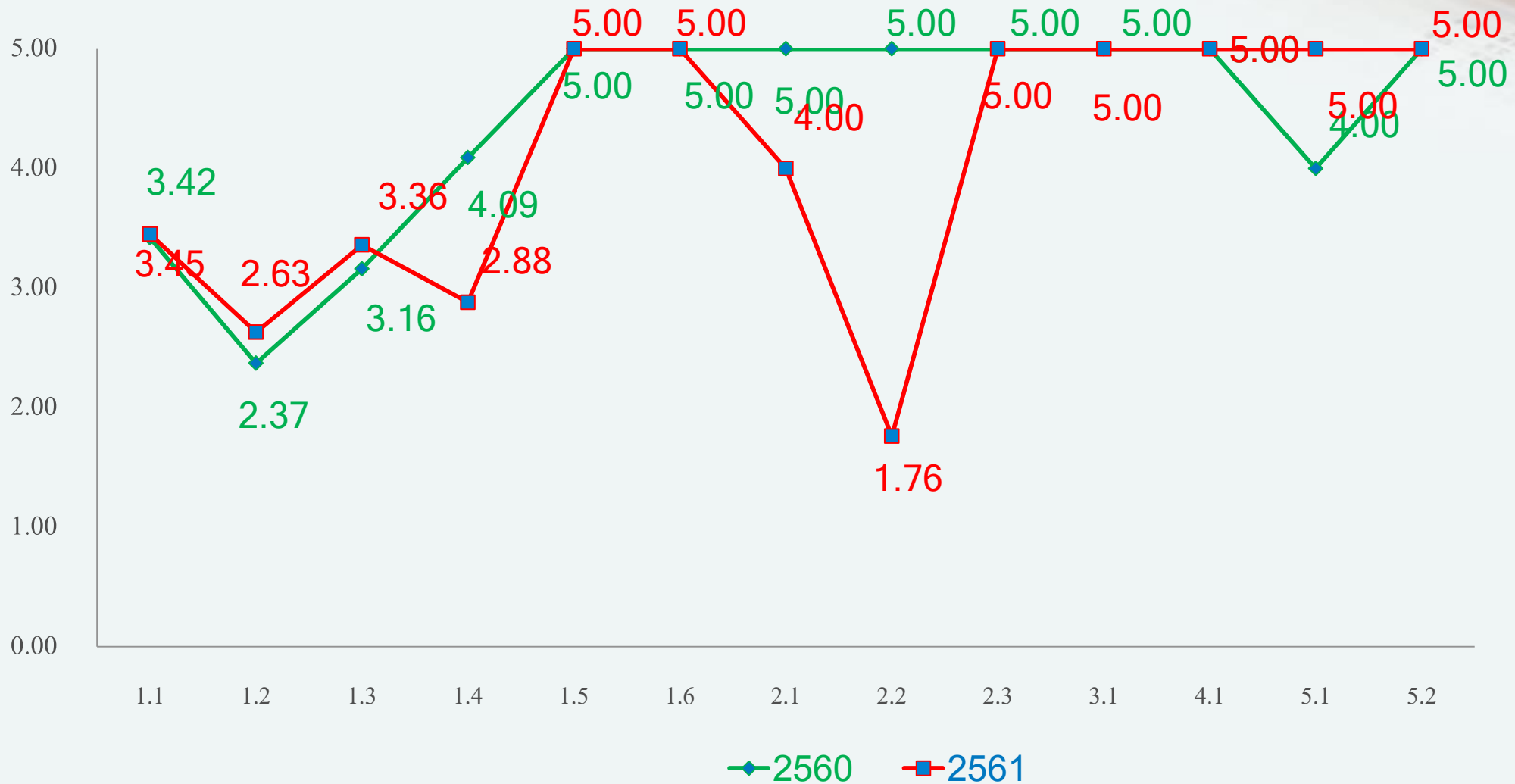
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2557-2561



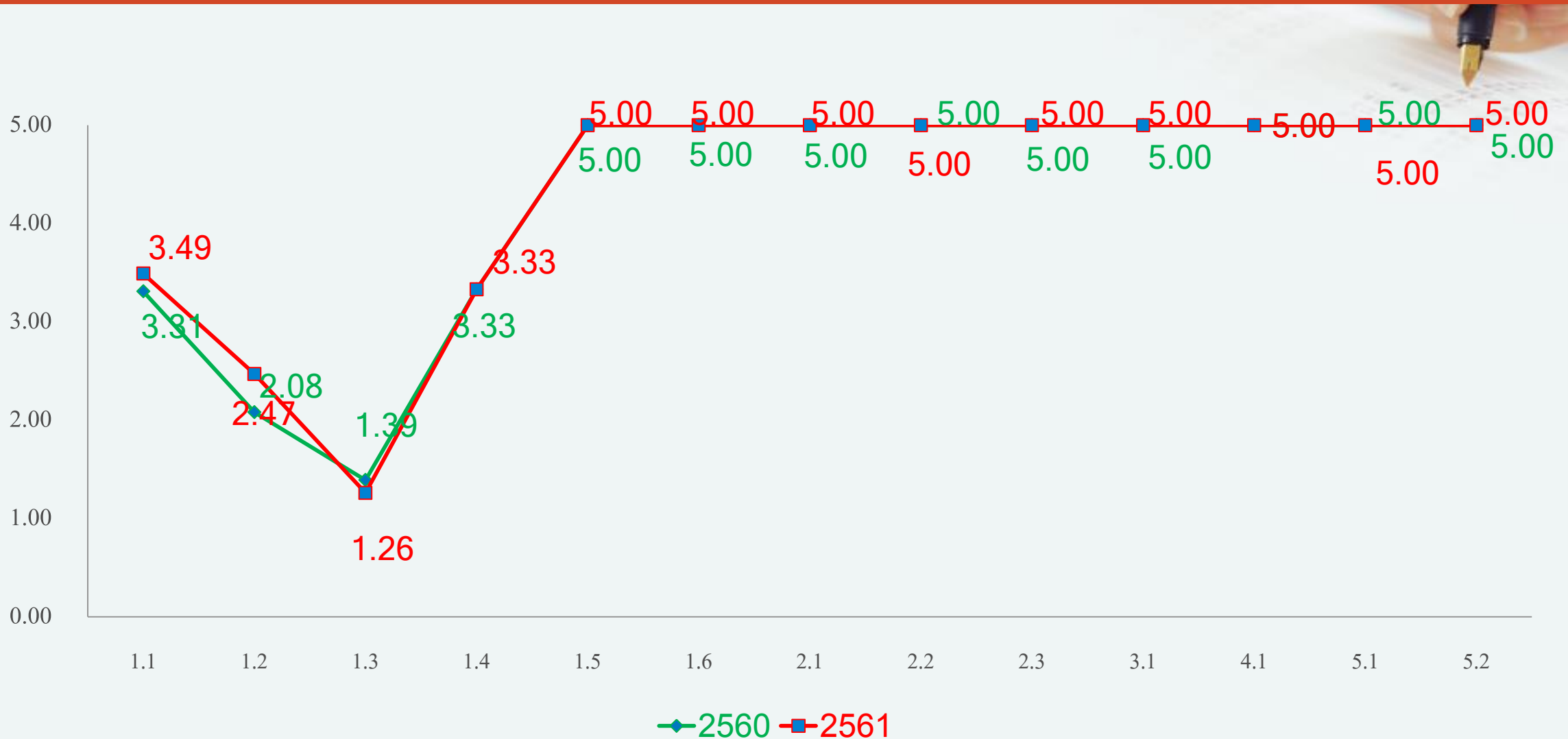
กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
เปรียบเทียบปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกเป็นตัวบ่งชี้ คณะครุศาสตร์



กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
เปรียบเทียบปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกเป็นตัวบ่งชี้ คณะวิทยาการจัดการ



กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกเป็นตัวบ่งชี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกเป็นตัวบ่งชี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
เปรียบเทียบปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกเป็นตัวบ่งชี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร



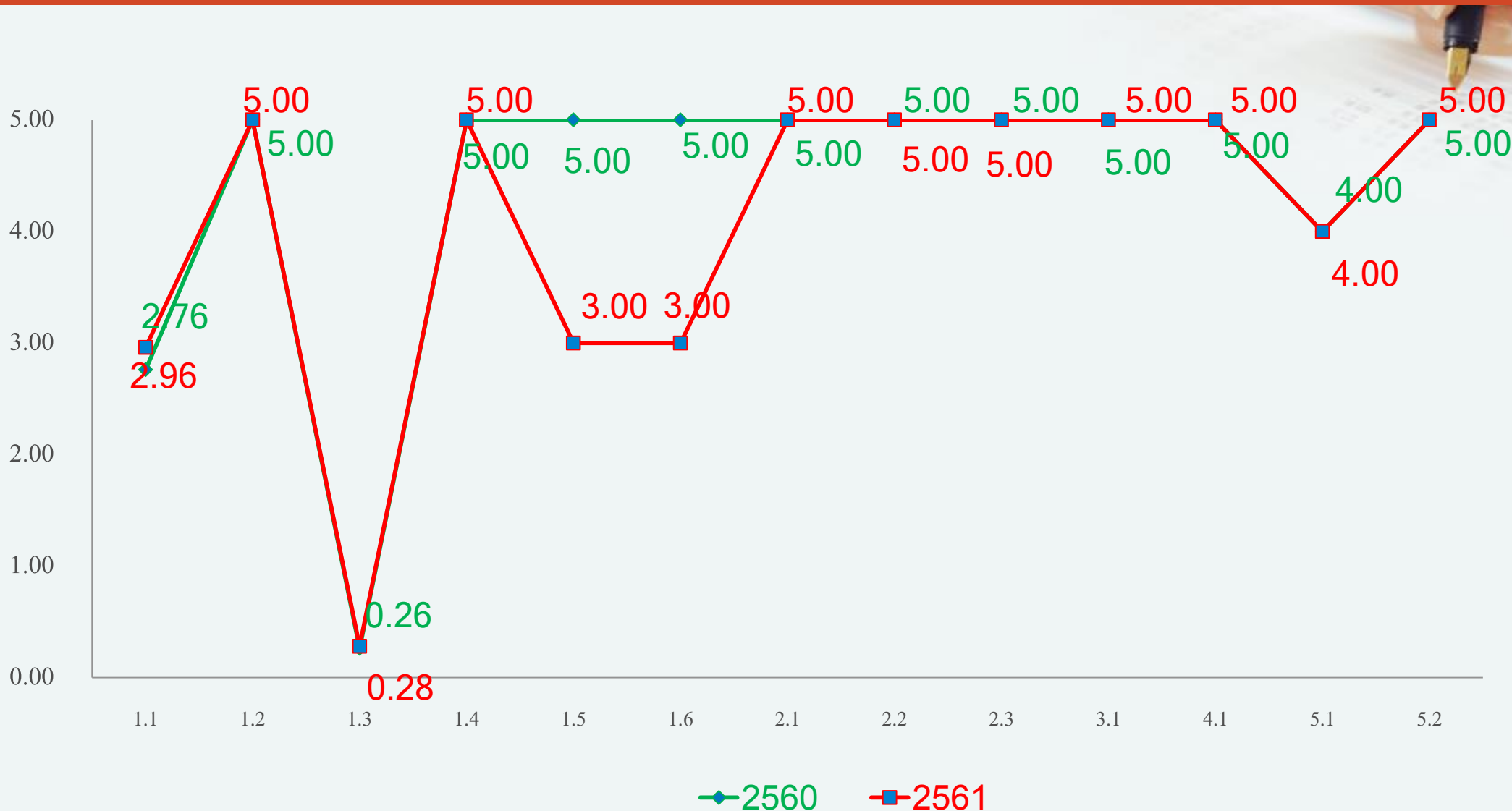
กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2560-2561 จำนวนเป็นตัวบ่งชี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกเป็นตัวบ่งชี้ คณะสาธารณสุขศาสตร์



กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกเป็นตัวบ่งชี้ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ



ข้อเสนอแนะในสรุปภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมิน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

• องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

- 1.กรณีหลักสูตรที่มีคะแนนน้อย ควรมีการจัดการความรู้กับหลักสูตรที่มีคะแนนสูง ตามรายตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
- 2.คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น
- 3.คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งวิชาการเพิ่มมากขึ้น
- 4.มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณา ติดตามกระบวนการระยะเวลาที่เหมาะสมในการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 5.คณะควรจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์เพื่อพัฒนาความรู้ ในการประกอบอาชีพให้ศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะในสรุปภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมิน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561(ต่อ)

• องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

- 1.ควรมีการสนับสนุนผลงานของอาจารย์หรือนักศึกษาให้นำไปสู่การจดสิทธิบัตร เพื่อนำไปสู่การคุ้มครองสิทธิของผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
- 2.ควรพัฒนาระบบการส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิจัย เพื่อเป็นแรงจูงใจในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณ
- 3.ควรมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในแหล่งตีพิมพ์ที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น
- 4.มหาวิทยาลัยควรมีระบบรองรับสำหรับอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกและควรปรับระบบการเสนอของบประมาณที่เอื้อต่อการดำเนินงานของอาจารย์
- 5.คณะควรกระตุ้นให้อาจารย์ดำเนินงานวิจัย เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารนานาชาติ หรือนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการนานาชาติ
- 6.คณะควรรหาวิธีการส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนขอทุนวิจัยให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในสรุปภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมิน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561(ต่อ)

- **องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ**

-ควรพัฒนา และบูรณาการโครงการบริการวิชาการที่มาจากหลายหลักสูตรที่สร้างความโดดเด่น และตรงต่อความต้องการ และปัญหาของชุมชน

- **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

- ควรให้มีการบูรณาการในด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและบริการวิชาการ การเรียนการสอนในการลงพื้นที่ให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในสรุปภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมิน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561(ต่อ)

• องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

1. คณะควรแสดง SWOT ให้ชัดเจน เพื่อสะท้อนการพัฒนาแผนกลยุทธ์
2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงควรให้สะท้อนถึงการดำเนินงานของคณะที่ทำให้ความเสี่ยงลดลง
4. การจัดการความรู้ (แนวปฏิบัติที่ดี) ควรแสดงผลการนำไปใช้ของหน่วยงานอื่นด้วย (การแลกเปลี่ยนเรียนรู้) และการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ควรกำหนดหัวข้อที่แคบ และลึก เพื่อให้ชัดเจนและมีความเข้าใจในการศึกษาและนำไปใช้ในการปฏิบัติ
5. ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่อง