

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2561  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22-26 กรกฎาคม 2562 โดยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 7 คณะ และ 1 วิทยาลัย มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะจำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ ภาพรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.26 (ระดับดี) สรุปโดยเรียงลำดับจากคะแนนมากไปน้อย ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ/วิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ ประจำปีการศึกษา 2561

ที่	คณะ/วิทยาลัย	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับ คุณภาพ	วันเดือนปีที่รับการ ประเมิน
1	ครุศาสตร์	4.60	ดีมาก	24 กรกฎาคม 2562
2	เทคโนโลยีการเกษตร	4.56	ดีมาก	26 กรกฎาคม 2562
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.47	ดี	22 กรกฎาคม 2562
4	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.27	ดี	22 กรกฎาคม 2562
5	สาธารณสุขศาสตร์	4.11	ดี	24 กรกฎาคม 2562
6	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.10	ดี	24 กรกฎาคม 2562
7	วิทยาการจัดการ	4.08	ดี	23 กรกฎาคม 2562
8	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.89	ดี	25 กรกฎาคม 2562
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		34.09		
ค่าเฉลี่ยของคะแนน		4.26	ดี	

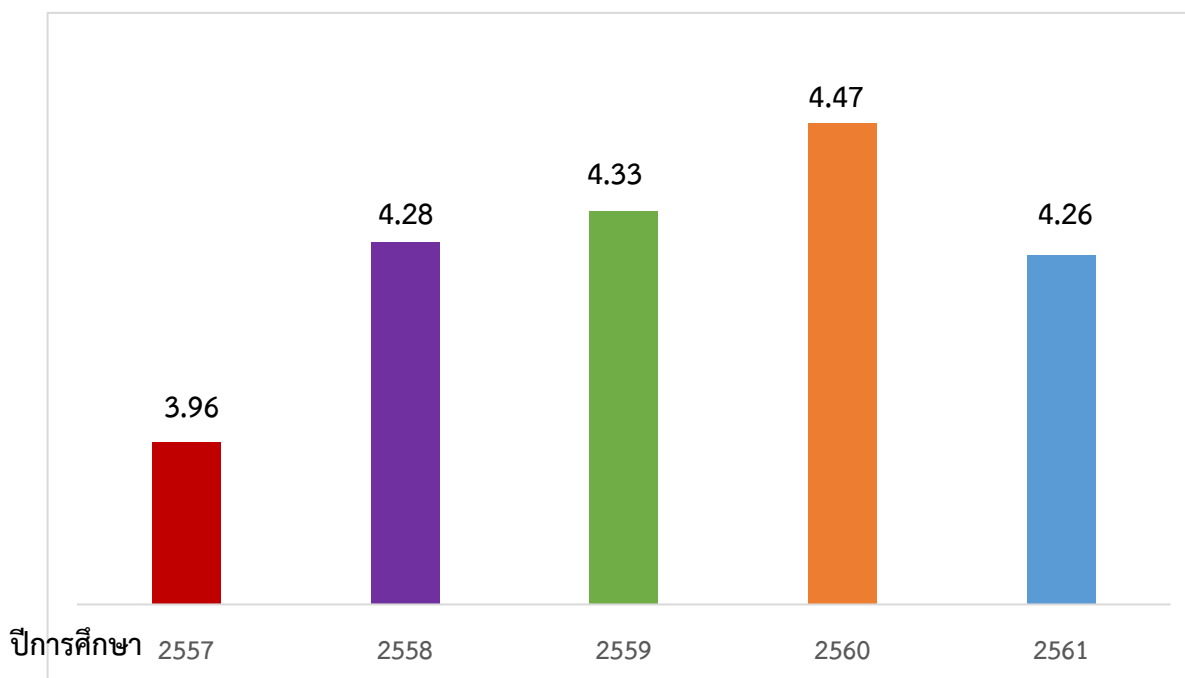
ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบ/ตัวชี้วัด ปีการศึกษา 2561

คณะ/วิทยาลัย องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	คณะสาธารณสุขศาสตร์
1.1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.43	3.49	3.24	3.13	3.45	3.00	2.96	3.48
1.2. อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	5.00	2.47	4.25	4.01	2.63	5.00	5.00	3.41
1.3. อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	2.69	1.26	2.53	3.22	3.36	2.33	0.28	1.52
1.4. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับ จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	3.33	5.00	5.00	2.88	5.00	5.00	0.00
1.5. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	3.00	5.00
1.6. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	3.00	5.00
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>4.35</b>	<b>3.43</b>	<b>4.17</b>	<b>3.73</b>	<b>3.72</b>	<b>4.22</b>	<b>3.21</b>	<b>3.07</b>
2.1. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรือสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
2.2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	4.74	5.00	3.08	1.28	1.76	3.90	5.00	5.00
2.3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.91</b>	<b>5.00</b>	<b>4.36</b>	<b>3.76</b>	<b>3.59</b>	<b>4.63</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
3.1. การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
4.1. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
5.1. การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจฯ	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00
5.2. ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.50</b>	<b>5.00</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.60</b>	<b>4.27</b>	<b>4.47</b>	<b>3.89</b>	<b>4.08</b>	<b>4.56</b>	<b>4.10</b>	<b>4.11</b>

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2557-2561

คณะ/วิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามปีการศึกษา				
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1.คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.14	4.45	4.66	4.50	4.56
2.คณะครุศาสตร์	4.11	4.39	4.60	4.53	4.60
3.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.93	4.19	4.59	4.74	3.89
4.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.12	4.39	4.55	4.40	4.47
5.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.89	4.39	4.40	4.39	4.10
6.คณะวิทยาการจัดการ	4.00	3.96	4.25	4.39	4.08
7.คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.55	4.18	4.22	4.23	4.27
8.คณะสาธารณสุขศาสตร์	ก่อตั้งคณะปี 2559		3.40	3.74	4.11
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.96</b>	<b>4.28</b>	<b>4.33</b>	<b>4.47</b>	<b>4.26</b>

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2557-2561



## ข้อเสนอแนะในภาพรวม ระดับคณะ/วิทยาลัย

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

1. กรณีหลักสูตรที่มีคะแนนน้อย ควรมีการจัดการความรู้กับหลักสูตรที่มีคะแนนสูง ตามรายตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
2. คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น
3. คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งวิชาการเพิ่มมากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณา ติดตามกระบวนการระยะเวลาที่เหมาะสมในการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ
5. คณะควรจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์เพื่อพัฒนาความรู้ ในการประกอบอาชีพให้ศิษย์เก่า

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

1. ควรมีการสนับสนุนผลงานของอาจารย์หรือนักศึกษาให้นำไปสู่การจดสิทธิบัตร เพื่อนำไปสู่การคุ้มครองสิทธิของผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. ควรพัฒนาระบบการส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิจัย เพื่อเป็นแรงจูงใจในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณ
3. ควรมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในแหล่งตีพิมพ์ที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรมีระบบรองรับสำหรับอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกและควรปรับระบบการเสนอขอของบประมาณที่เอื้อต่อการดำเนินงานของอาจารย์
5. คณะควรกระตุ้นให้อาจารย์ดำเนินงานวิจัย เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารนานาชาติ หรือนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการนานาชาติ
6. คณะควรหาวิธีการส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนขอทุนวิจัยให้มากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

- ควรพัฒนา และบูรณาการโครงการบริการวิชาการที่มาจากหลายหลักสูตรที่สร้างความโดดเด่น และตรงต่อความต้องการและปัญหาของชุมชน

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ควรให้มีการบูรณาการในด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและบริการวิชาการ การเรียนการสอนในการลงพื้นที่ให้มากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

1. คณะควรแสดง SWOT ให้ชัดเจน เพื่อสะท้อนการพัฒนาแผนกลยุทธ์
2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงควรให้สะท้อนถึงการดำเนินงานของคณะที่ทำให้ความเสี่ยงลดลง
4. การจัดการความรู้ (แนวปฏิบัติที่ดี) ควรแสดงผลการนำไปใช้ของหน่วยงานอื่นด้วย (การแลกเปลี่ยนเรียนรู้) และการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ควรกำหนดหัวข้อที่แคบ และลึก เพื่อให้ชัดเจนและมีความเข้าใจในการศึกษาและนำไปใช้ในการปฏิบัติ
5. ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่อง