

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2562

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2562 จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ระหว่างวันที่ 13-16 กรกฎาคม 2563 นั้น หน่วยงานสนับสนุน ที่รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงภาพรวมค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุน

สำนัก/สถาบัน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. สำนักงานอธิการบดี	3.50	พอใช้
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.50	ดี
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.07	พอใช้
4. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	4.80	ดีมาก
5. บัณฑิตวิทยาลัย	4.47	ดี
6. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.33	ดี

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. สำนักงานอธิการบดี			
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	2	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	4	2.75	พอใช้
ผลรวมตัวบ่งชี้/ค่าเฉลี่ยคะแนน	6	3.50	พอใช้
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา			
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	2	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	2	5.00	ดีมาก
ผลรวมตัวบ่งชี้/ค่าเฉลี่ยคะแนน	4	4.50	ดี
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	2	4.66	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	3	2.00	พอใช้
ผลรวมตัวบ่งชี้/ค่าเฉลี่ยคะแนน	5	3.07	พอใช้
4. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ			
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	2	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนน	ระดับคุณภาพ
4. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ (ต่อ)			
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	3	4.67	ดีมาก
ผลรวมตัวบ่งชี้/ค่าเฉลี่ยคะแนน	5	4.80	ดีมาก
5. บัณฑิตวิทยาลัย			
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	2	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	4	4.21	ดี
ผลรวมตัวบ่งชี้/ค่าเฉลี่ยคะแนน	6	4.47	ดี
6. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	2	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	4	4.00	ดี
ผลรวมตัวบ่งชี้/ค่าเฉลี่ยคะแนน	6	4.33	ดี

ข้อเสนอแนะภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักงานอธิการบดี

1. ควรปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจให้มีความสอดคล้องกับมิติในแต่ละด้านที่ต้องการวัดและให้เหมาะสมกับทุกกลุ่ม
2. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานในแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนเพื่อให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
3. ควรมีการชี้แจงผลการดำเนินงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในแต่ละข้อให้ชัดเจนพร้อมทั้งรายละเอียดการประเมินในแต่ละด้านให้ครอบคลุม
4. ควรเขียนรายงานการดำเนินงานการจัดการความรู้ให้เป็นไปตามระบบของการจัดการความรู้
5. ควรเขียนรายละเอียดการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานให้ละเอียด และควรระบุถึงการนำความรู้จากการอบรมหรือพัฒนาตนเองไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน (อาจนำเสนอเป็นตาราง)

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. อัตราการคงอยู่ของบุคลากรสายสนับสนุนของสำนัก มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูง
 2. ควรมีการวางแผนในการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานที่เป็นรูปธรรมและเป็นไปตามความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน
 3. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรยังขาดความชัดเจนและครบถ้วน
 4. แนวทางปรับปรุง ควรกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ของการประเมินผลตามรอบให้ชัดเจน
- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากรที่เป็นสัญญาจ้าง เป็นจำนวนมาก
5. มหาวิทยาลัยควรเปิดรับบุคลากรเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. ควรมีการประสานความร่วมมือในการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันทั้งสามหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. ควรมีการพัฒนาอาจารย์สายวิชาการ ในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปัญญาเอกเพิ่มขึ้น
3. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาสายสนับสนุนในเรื่องการฝึกอบรม เพื่อความก้าวหน้าในอนาคต
4. การเก็บข้อมูลรายงานผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลควรมีความชัดเจนในเรื่องของกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง
5. การวัดผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการควรมีการรายงานให้ชัดเจน
6. ควรมีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นไปตามร้อยละของการเบิกจ่ายที่สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย
7. ควรมีการอธิบายให้ชัดเจนถึงผลที่เกิดขึ้นหลังจากมีการบริหารความเสี่ยง

สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

1. ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยังไม่ชัดเจน ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
2. ควรนำฐานข้อมูลชุมชนที่สำนักได้พัฒนาขึ้น มาวิเคราะห์ และพัฒนาเป็นเกณฑ์ในการประกอบการคัดเลือกกลุ่มชุมชนที่จะต้องถูกพัฒนาในประเภทต่างๆ ชุมชนดีเด่น เป็นต้น
3. ควรพิจารณาวิธีการการคัดเลือกบุคคลต้นแบบความพอเพียง ที่ได้รับการยอมรับจากประชาคมภายนอกทั้งนี้บุคคลต้นแบบความพอเพียง ควรมีกระบวนการส่งเสริมและเผยแพร่อย่างเป็นรูปธรรม

บัณฑิตวิทยาลัย

1. ควรจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อนำมาตอบตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 1 ให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกประเด็น
2. ควรนำสิ่งที่ปฏิบัติจริงในการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยมารายงานการประเมินตนเองอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. ควรมีการสรุปผลวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1
4. ควรมีการสรุปผลวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 2 ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
5. ควรส่งเสริมให้เกิดผลงานงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม นอกเหนือจากการงานวิจัย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ควรมีระบบและกลไกในการประเมินผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 2.3 และมีการติดตามการใช้ฐานข้อมูลให้เป็นไปตามระบบ
2. ควรมีการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ และให้ทุกภาคส่วนเข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดทำฐานข้อมูล Webometrics Ranking
3. ควรมีการอบรม แนะนำการใช้การสืบค้นสารสนเทศ ของห้องสมุดให้ทั่วถึงและใช้รูปแบบการอบรมที่หลากหลาย

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์จัดการศึกษา จังหวัดสระแก้ว ประจำปีการศึกษา 2562

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์จัดการศึกษา จังหวัดสระแก้ว ประจำปีการศึกษา 2562 จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์จัดการศึกษา จังหวัดสระแก้ว วันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2563 นั้น โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะในการประเมิน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 2.95 คะแนน ระดับคุณภาพ “พอใช้” จำแนกผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนน 4.32 คะแนน	ไม่บรรลุ	4.32 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 35	ร้อยละ 15	ไม่บรรลุ	1.88 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่บรรลุ	0.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 (ปริญญาตรี) ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	ร้อยละ 0.08	ไม่บรรลุ	0.01 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 2-3 และ 6)	ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				เฉลี่ยรวม 2.37 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัยและนวัตกรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 3-4 และ 5)	ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	ร้อยละ 16	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่สร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น และโจทย์การพัฒนาประเทศ/แก้ไขปัญหาของท้องถิ่น/ปัญหาระดับประเทศ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 65	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัยและนวัตกรรม				เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการต่อสังคม	6 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 3-5)	ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการ	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1-3 และ 5)	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	2 ข้อ (ข้อ 1 และ 4)	ไม่บรรลุ	2.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				เฉลี่ยรวม 2.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 บริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1-3)	ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6 ข้อ	2 ข้อ (ข้อ 3-4)	ไม่บรรลุ	1.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 บริหารจัดการ				เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน

ข้อเสนอแนะภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1. ควรทบทวนการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่จะสามารถให้เห็นถึงการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
2. ควรมีการจัดทำแผนด้านการบริการวิชาการ แผนบริหารพัฒนานุเคราะห์ สายวิชาการและสายสนับสนุน แผนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งควรกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน รวมทั้งมีการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผน
3. ควรมีการกำกับติดตามให้บุคลากรสายวิชาการให้มีตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น อย่างจริงจัง
4. ควรส่งเสริมสนับสนุนและกระตุ้น ให้บุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น
5. ควรมีการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมทุกมิติ เพื่อให้สามารถนำผลจากการดำเนินโครงการ มาปรับปรุงในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อไป
6. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการนำตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น

.....

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิต ประจำปีการศึกษา 2562

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาปฐมวัย ประจำปีการศึกษา 2562 จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน วันอังคารที่ 30 มิถุนายน 2563 และระดับการศึกษาปฐมวัย วันพุธที่ 8 กรกฎาคม 2563 นั้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินแต่ละระดับ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบ ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	2	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัยและนวัตกรรม	3	4.88	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารและการจัดการ	4	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	11	4.69	ดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน ตนเอง (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของ ผู้เรียน	8 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1-6 และ 8)	บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้เรียน	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				4.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัยและนวัตกรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบการพัฒนางานวิจัยและ นวัตกรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ส่งเสริมการเป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการ และการวิจัยต้นแบบให้กับโรงเรียนใน ท้องถิ่นที่เกิดจากความร่วมมือของภาครัฐ และเครือข่ายพันธมิตร	ร้อยละ 10	ร้อยละ 75	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของค่าเฉลี่ยคะแนนผล การประเมิน O-Net ของนักเรียนในโรงเรียน	ร้อยละ 50	ร้อยละ 46.31	ไม่บรรลุ	4.63 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัยและนวัตกรรม				4.88 คะแนน

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริหารของโรงเรียนเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและอัตลักษณ์	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบการพัฒนาครูและบุคลากร	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการบริหารงานการประกันคุณภาพ	6 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 อัตลักษณ์นักเรียนโรงเรียนสาธิต	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารและการจัดการ				4.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
4.1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของครูผู้สอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรสถานศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
4.2 ครุต้นแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ 25	ร้อยละ 41.67	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้				4.69 คะแนน

ข้อเสนอแนะภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ควรพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ(O-NET) รายวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ให้มากขึ้น โดยจัดกิจกรรมเสริมความรู้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ โดยสอดแทรกในรายวิชาและเสริมให้ผู้เรียนได้ทำข้อสอบตัวอย่างอย่างสม่ำเสมอ
- ควรมีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพิ่มเติมจากเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มี โดยควรจัดการอบรมพัฒนาศักยภาพครูด้านการวัดและประเมินผลด้วยรูปแบบที่หลากหลายเพิ่มเติม
- ควรส่งเสริมและพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดให้มีการเสริมศักยภาพทางวิชาการในรายวิชาทุกรายวิชา มีการแบ่งกลุ่มความสามารถของผู้เรียน และแยกพัฒนาผู้เรียนตามระดับความสามารถนั้น ๆ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบ ระดับการศึกษาปฐมวัย

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 คุณภาพของเด็ก	1	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 วิจัยและนวัตกรรม	2	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารและการจัดการ	4	4.50	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	9	4.78	ดีมาก

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 คุณภาพของเด็ก				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 พัฒนาการของเด็ก	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 คุณภาพของเด็ก				5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัยและนวัตกรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนโครงการสร้างสรรค์หรืองานวิจัยที่ส่งเสริมการเป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการและการวิจัยต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่นที่เกิดจากความร่วมมือของภาครัฐและเครือข่ายพันธมิตร	5 โครงการ	5 โครงการ	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัยและนวัตกรรม				5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาการศึกษาปฐมวัย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบการพัฒนาครูและบุคลากร	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการบริหารงานการประกันคุณภาพ	6 ข้อ	4 ข้อ (1-4)	ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 อัตลักษณ์นักเรียนโรงเรียนสาธิต	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารและการจัดการ				4.50

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของครูผู้สอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ครูต้นแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ระดับการศึกษาปฐมวัย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้				4.78

ข้อเสนอแนะภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1.ควรมีการดูแลประเมินความปลอดภัยควรให้สาธารณสุขมาตรวจและจัดสภาพแวดล้อมภายในอาคาร
- 2.ควรมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ต้องสอดคล้องกับผู้บริหาร ผู้ปกครอง และเด็ก
- 3.ควรมีการพัฒนาบุคลากร ควรมีผลออกให้ชัดเจน มีสถิติ ต่างประมาณการ
- 4.อัตลักษณ์ของโรงเรียน ต้องใช้เห็น และชัดเจน

.....

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 3-4 สิงหาคม 2563 โดยมี ผลคะแนนการประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.39 ระดับคุณภาพ “ดี” โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การ ประเมินตามเล่มคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินฯ สรุปได้ดังนี้

ตาราง 1 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		I	P	O	ค่าเฉลี่ย คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	6	3.71	-	3.46	3.54	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยและ นวัตกรรม	4	-	4.00	4.79	4.59	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	3	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 บริหารจัดการ	4	-	5.00	4.36	4.84	ดีมาก
รวม	18	3.71	4.83	4.26	4.39	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ 2 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน ตนเอง (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51 คะแนน	4.58 คะแนน	บรรลุ	4.58 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 35	ร้อยละ 35.58	บรรลุ	4.45 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 35.58	ไม่บรรลุ	2.96 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานของนักศึกษาระดับป. ตรีที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าเฉลี่ย 3.51	ค่าเฉลี่ย 0.20	ไม่บรรลุ	0.20 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผลงานของนักศึกษาระดับป. โทที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่	ร้อยละ 40	ร้อยละ 32.67	ไม่บรรลุ	4.08 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ผลงานของนักศึกษาระดับป.เอกที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				3.54 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ค่าเฉลี่ย 5.00	ค่าเฉลี่ย 5.00	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่สร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและโจทย์การพัฒนาประเทศ/แก้ไขปัญหาของท้องถิ่น/ปัญหาระดับประเทศ	ค่าเฉลี่ย 5.00	ค่าเฉลี่ย 4.38	ไม่บรรลุ	4.38 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนโครงการวิจัยรับใช้สังคมที่เกิดจากความร่วมมือองค์กรภาคีเครือข่าย	มากกว่า 9 โครงการ	24 โครงการ	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม				4.59 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการ	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานบริการวิชาการต่อสังคม	25,000 บาท	70,974.09 บาท/คน	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 บริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ผลงานการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.36	ไม่บรรลุ	4.36 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบการบริหารงานการประกันคุณภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.84 คะแนน

ตาราง 3 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	ค่าเฉลี่ยคะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	6	3.71	-	3.46	3.54	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม	4	-	4.00	4.79	4.59	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	3	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 บริหารจัดการ	4	-	5.00	4.36	4.84	ดีมาก
รวม	18	3.71	4.83	4.26	4.39	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

ข้อเสนอแนะภาพรวมจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้านการวิจัย

- มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงกระบวนการในการบริหารจัดการ ขั้นตอนในการขอรับทุนและการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการวิจัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นด้านการวิจัยเพื่อให้บริการวิชาการด้านงานวิจัยในฐานะที่ปรึกษางานวิจัยแก่หน่วยงานภายนอกเพื่อรับทุนอุดหนุนการวิจัย ได้อีกทางหนึ่ง
- มหาวิทยาลัยควรมีระบบกระตุ้นติดตามผลการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยสร้างสรรค์ของอาจารย์ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
- มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างความน่าเชื่อถือ ในการนำเสนอบทความให้อาจารย์และนักวิจัย

.....