

**รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน  
ประจำปีการศึกษา 2561  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน เมื่อวันที่ 5-9 สิงหาคม 2562 โดยกำหนดให้หน่วยงานระดับสำนัก/สถาบันรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น จำนวน 2 องค์ประกอบ พบว่า สำนัก/สถาบัน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.90-5.00 (ระดับดี-ดีมาก) รายละเอียดคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก/สถาบัน จำแนกตามหน่วยงานแสดงดังตารางต่อไปนี้

หน่วยงาน	ผลการประเมินจากคณะกรรมการ				
	องค์ประกอบ ที่ 1	องค์ประกอบ ที่ 2	รวม จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน เฉลี่ย ภาพรวม	ระดับ คุณภาพ
1. สำนักงานอธิการบดี	5.00	5.00	10	5.00	ดีมาก
1.1 กองกลาง	5.00	5.00	6	5.00	ดีมาก
1.2 กองนโยบายและแผน	5.00	5.00	4	5.00	ดีมาก
1.3 กองพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	6	5.00	ดีมาก
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.33	4.67	6	4.67	ดีมาก
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน	5.00	5.00	4	5.00	ดีมาก
4. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และ บริการวิชาการ	5.00	5.00	6	5.00	ดีมาก
5. บัณฑิตวิทยาลัย	5.00	4.67	6	4.84	ดีมาก
6. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	3.83	4.00	5	3.90	ดี
7. งานวิชาศึกษาทั่วไป	5.00	4.27	8	4.54	ดีมาก

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน  
จำแนกรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของแต่ละหน่วยงาน**

**1.สำนักงานอธิการบดี**

สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน สนับสนุน เมื่อวันศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 2562 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจาก คณะกรรมการประเมินภาพรวม **คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน** สำนักงานอธิการบดีดำเนินการ ประเมินในภาพรวม 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ สำหรับ (1) กองกลาง (2) กองนโยบายและแผน (3) กองพัฒนานักศึกษา มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในราย ตัวบ่งชี้ที่แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

- (1) กองกลาง รับการประเมิน ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.4 2.5 และ 2.6
- (2) กองนโยบายและแผน รับการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 และ 2.7
- (3) กองพัฒนานักศึกษา รับการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.1 2.2 และ 2.3

โดยแต่ละกองใช้ผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ของสำนักงานอธิการบดีมาเป็นผลคะแนนของแต่ละกอง

**ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 19 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 19 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่อการให้บริการของ หน่วยงาน	ร้อยละ 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.60	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>				5.00 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>				
สนอ.2.1 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.2 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.3 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
สนอ.2.5 ระบบและกลไกการ สรรหา คัดเลือก บรรจุและ แต่งตั้งบุคลากร	4 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.6 การดำเนินงานตาม มาตรการประหยัดพลังงาน	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.7 ระดับความสำเร็จของ การกำกับ ติดตามการดำเนินการ ด้านวางแผน การวิเคราะห์ งบประมาณ และการพัฒนา ยุทธศาสตร์	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สำนักงานอธิการบดี				5.00 คะแนน

#### ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ	3	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานสนับสนุน	7	5.00	ดีมาก
รวม	10	5.00	ดีมาก

#### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับกอง

##### 1.1 กองกลาง รับการประเมิน จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.4 2.5 และ 2.6

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ	3	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานสนับสนุน	3	5.00	ดีมาก
รวม	6	5.00	ดีมาก

##### 1.2 กองนโยบายและแผน รับการประเมินจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ที่ คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 และ 2.7

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	3	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานสนับสนุน	1	5.00	ดีมาก
รวม	4	5.00	ดีมาก

##### 1.3 กองพัฒนานักศึกษา รับการประเมินจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.1 2.2 และ 2.3

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	3	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานสนับสนุน	3	5.00	ดีมาก
รวม	6	5.00	ดีมาก

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงของคณะกรรมการประเมิน

1. การดำเนินการของหน่วยงานดำเนินการตามปีงบประมาณ ทำให้การรายงานไม่สมบูรณ์
2. ควรมีสื่อในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้น
3. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการหน้าเคาเตอร์ ในช่วงที่มีนักศึกษามารับบริการเป็นจำนวนมาก
4. ควรมีกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย และเพื่อการติดต่อสื่อสารในโอกาสต่างๆ
5. ควรมีการกำหนดวันจัดกิจกรรมไม่ให้ตรงกับกิจกรรมของคณะ/วิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นๆ และควรจัดกิจกรรมในวันพุธ เวลา 13.00 – 16.30 น. เพื่อไม่ให้กระทบกับเวลาเรียนของนักศึกษา
6. งานศิลปวัฒนธรรม ควรเน้นการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับชุมชนให้มากขึ้น อันเนื่องมาจากงานศิลปวัฒนธรรมเป็นแหล่งที่ตั้งใกล้ชิดกับชุมชนจะเป็นส่วนเสริมสร้างให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจและอนุรักษ์สืบสานความเป็นวัฒนธรรมท้องถิ่นให้คงอยู่ต่อไปได้จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน บำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมได้ดียิ่งขึ้น
7. ควรมีการอบรมหลักสูตรระยะสั้น สำหรับผู้ประสงค์เข้ารับการแข่งขัน/คัดเลือก ก่อนดำเนินการทดสอบความเหมาะสม

-----

## 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน สันับสนุน เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2562 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน ภาพรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 คะแนน มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพสรุปได้ ดังนี้

### ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>				
1.1 การบริหารของสำนัก/ สถาบันเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินโครงการตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 10 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่อการให้บริการ ของหน่วยงาน	ร้อยละ 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.09	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>				<b>4.33 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>				
สวพ.2.1 ระบบกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สวพ.2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
สวพ.2.3 ผลงานทางวิชาการ ของนักวิจัย	5 ครั้ง	5 ครั้ง	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>5.00 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>4.67 คะแนน</b>

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงตามข้อเสนอแนะกรรมการตรวจประเมิน

1. การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน ควรหาวิธีการให้ผู้รับบริการเข้ามาตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของต่อการบริการของหน่วยงาน
2. การเก็บข้อมูลของผู้รับบริการ ควรมีการประเมินเป็นระยะและมีผลการเก็บข้อมูลของผู้รับบริการ
3. การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ควรมีการสนับสนุน และเพิ่มประสิทธิภาพให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบในงานคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด

### 3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2562 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจาก คณะกรรมการประเมินภาพรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตาม องค์ประกอบคุณภาพสรุปได้ดังนี้

#### ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>				
1.1 การบริหารของสำนัก/ สถาบันเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินโครงการตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 7 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่อการ ให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.56	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>				<b>5 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>				
สสว.2.1 ระบบการจัดการ งานทะเบียน	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>5.00 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>5.00 คะแนน</b>

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงตามข้อเสนอแนะกรรมการตรวจประเมิน

1. ปัจจัยความเสี่ยง เรื่อง การที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน เนื่องจากการที่ อาจารย์ผู้สอนไม่ส่งผลการเรียนตามกำหนด ควรเสนอแนวทางในการกำกับติดตามประเด็นความเสี่ยง การที่ อาจารย์ผู้สอนไม่ส่งผลการเรียนตามกำหนดและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่เป็นรูปธรรม สามารถวัดผลได้
3. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน ควรเพิ่มการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน ในประเด็นด้านคุณภาพของงานตามพันธกิจ ของหน่วยงาน

#### 4. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2562 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจาก คณะกรรมการประเมินภาพรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตาม องค์ประกอบคุณภาพสรุปได้ดังนี้

##### ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>				
1.1 การบริหารของสำนัก/ สถาบันเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินโครงการตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 90	โครงการตามแผน 3 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 การบริหารของสำนัก/ สถาบันเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.90	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>				<b>5.00 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>				
สสร.2.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สสร.2.2 ร้อยละของรายได้ จากการให้บริการวิชาการที่ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
สสร.2.3 ระดับความสำเร็จ ของการน้อมนำปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>5.00 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>5.00 คะแนน</b>

##### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงตามข้อเสนอแนะกรรมการตรวจประเมิน

การกำหนดตัวชี้วัดยังไม่ชัดเจน ควรมีกำหนดตัวชี้วัด โดยพิจารณาถึงผลลัพธ์ที่สะท้อนให้เห็นตาม วัตถุประสงค์ที่ได้ระบุไว้ เพื่อเป็นการแสดงถึงศักยภาพของกิจกรรม/โครงการอย่างแท้จริง

## 5.บัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2562 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินภาพรวม **คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 คะแนน** มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพสรุปได้ดังนี้

### ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 12 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.52	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>				<b>5.00 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>				
บว.2.1 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.โท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	ร้อยละ 52.50	บรรลุ	5.00 คะแนน
บว.2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 80	ร้อยละ 64.17	ไม่บรรลุ	4.01 คะแนน
บว.2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา	5 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.67 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>4.84 คะแนน</b>

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงตามข้อเสนอแนะกรรมการตรวจประเมิน

#### องค์ประกอบที่ 1

1. ควรนำผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยงที่เกิดจากภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยระบุปัจจัยความเสี่ยงและศึกษา ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเพื่อนำมาวิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป

2. ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงานมีการพัฒนาเข้าสู่ระยะการต่อสัญญาที่สูงขึ้น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ



## องค์ประกอบที่ 2

1. ควรมีการส่งเสริมการตีพิมพ์บทความในระดับนานาชาติทั้งระดับปริญาโทและปริญาเอกให้มากขึ้น
2. ควรจัดทำข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะดับบัณฑิตศึกษาที่เผยแพร่กับหลักสูตรและคณะ เพื่อสามารถนำไปใช้ประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาได้
3. ควรนำผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อของอาจารย์และนักศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการ
4. ควรมีการติดตามข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา ในทุกปีการศึกษา เพื่อสามารถนำมาใช้ในการนับจำนวนผลงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ

## 6. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 8 สิงหาคม 2562 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินภาพรวม **คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คะแนน** มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพสรุปได้ดังนี้

### ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 4 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50	ไม่บรรลุ	2.50 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.07	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1				3.83 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>				
สวท.2.1 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	บรรลุ	4.00 คะแนน
สวท.2.2 การบริการทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดให้เกิดประโยชน์	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.90 คะแนน

## จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงตามข้อเสนอแนะกรรมการตรวจประเมิน

1. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ควรอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
2. แผนจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ควรมีแผนจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์
3. การประเมินโครงการที่ตอบวัตถุประสงค์ และสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนา ควรออกแบบเครื่องมือในการประเมินเป็นรายโครงการเพื่อให้ได้ผลประเมินที่ตอบตรงวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

## 7. งานวิชาศึกษาทั่วไป (GE)

งานวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน สนับสนุน เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2562 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินภาพรวม **คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน** มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพสรุปได้ดังนี้

### ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 10 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.58	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>				<b>5.00 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>				
GE.2.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	อาจารย์วุฒิ ป.เอก จำนวน 5 คน อาจารย์ทั้งหมด 12.5 คน คิดเป็นร้อยละ 40	บรรลุ	5.00 คะแนน
GE.2.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 42.15	อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน อาจารย์ทั้งหมด 12.5 คน คิดเป็นร้อยละ 16	ไม่บรรลุ	1.33 คะแนน
GE.2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.51 คะแนน	เงินสนับสนุนงานวิจัย 1,386,000 บาท คิดเป็น 110,880 บาท/คน	บรรลุ	5.00 คะแนน
GE.2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	4.60 คะแนน	รวมค่าถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 51.20	บรรลุ	5.00 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
GE.2.5 การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์และการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.27 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>4.54 คะแนน</b>

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงตามข้อเสนอแนะกรรมการตรวจประเมิน

1. ควรมีระบบการจอร์รายวิชาที่สามารถควบคุมจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนได้ และจำกัดการลงทะเบียนตามลำดับการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มีการกำหนดไว้
2. หน่วยงานควรมีการกำกับ ติดตาม บุคลากร สายสนับสนุน และสายวิชาการ เป็นรายบุคคลตามแผนพัฒนา บุคลากร เพื่อให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้นตามการต่อระยะสัญญาจ้างตามที่ได้กำหนดไว้

-----