

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2561  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28-29 สิงหาคม 2562 มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาพรวม **คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 (ระดับดี)** จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 – 31 พฤษภาคม 2562) มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	การประเมินตนเอง (คะแนน)	ผลการประเมิน (คะแนน)
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b> ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	มีหลักสูตรจำนวน 72 หลักสูตร ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตร 237.64 คะแนน	ไม่บรรลุ	3.30 คะแนน	3.30 คะแนน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2</b> อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเท่ากับ 137.5 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 420 คน คิดเป็นร้อยละ 32.74	บรรลุ	4.09 คะแนน	4.09 คะแนน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.3</b> อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 42.15	จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 113 คน จำแนกเป็น ผศ. จำนวน 96 คน รศ. จำนวน 17 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 420 คน คิดเป็นร้อยละ 26.91	ไม่บรรลุ	2.24 คะแนน	2.24 คะแนน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.4</b> การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.5</b> กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				<b>3.93 คะแนน</b>	<b>3.93 คะแนน</b>

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	การประเมินตนเอง (คะแนน)	ผลการประเมิน (คะแนน)																																																																									
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>																																																																														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน																																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนและงานวิจัยงานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 5.00	ผลรวมคะแนนการประเมิน เท่ากับ 29.82 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>เงินสนับสนุน</th> <th>จำนวนอาจารย์</th> <th>คะแนนประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>3,201,800</td> <td>86.5</td> <td>3.09</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>662,800</td> <td>41.5</td> <td>1.33</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>1,170,000</td> <td>25</td> <td>3.90</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>2,193,266</td> <td>77</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>1,399,571</td> <td>59</td> <td>4.74</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>502,000</td> <td>57</td> <td>1.76</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">7</td> <td>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>2,101,467</td> <td>30</td> <td rowspan="3">5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>1,452,103</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>649,364</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>2,736,000</td> <td>19</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>ผลรวม</b></td> <td><b>13,966,904</b></td> <td><b>395</b></td> <td><b>3.73</b></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	คณะ/วิทยาลัย	เงินสนับสนุน	จำนวนอาจารย์	คะแนนประเมิน	1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,201,800	86.5	3.09	2	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	662,800	41.5	1.33	3	เทคโนโลยีการเกษตร	1,170,000	25	3.90	4	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,193,266	77	5.00	5	คณะครุศาสตร์	1,399,571	59	4.74	6	วิทยาการจัดการ	502,000	57	1.76	7	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2,101,467	30	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,452,103	6	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ฯ	649,364	24	8	สาธารณสุขศาสตร์	2,736,000	19	5.00	<b>ผลรวม</b>		<b>13,966,904</b>	<b>395</b>	<b>3.73</b>	บรรลุ	3.73 คะแนน	3.73 คะแนน																	
ที่	คณะ/วิทยาลัย	เงินสนับสนุน	จำนวนอาจารย์	คะแนนประเมิน																																																																										
1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,201,800	86.5	3.09																																																																										
2	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	662,800	41.5	1.33																																																																										
3	เทคโนโลยีการเกษตร	1,170,000	25	3.90																																																																										
4	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,193,266	77	5.00																																																																										
5	คณะครุศาสตร์	1,399,571	59	4.74																																																																										
6	วิทยาการจัดการ	502,000	57	1.76																																																																										
7	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2,101,467	30	5.00																																																																										
	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,452,103	6																																																																											
	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ฯ	649,364	24																																																																											
8	สาธารณสุขศาสตร์	2,736,000	19	5.00																																																																										
<b>ผลรวม</b>		<b>13,966,904</b>	<b>395</b>	<b>3.73</b>																																																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	ผลรวมคะแนนการประเมิน เท่ากับ 40 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">คะแนนประเมิน</th> </tr> <tr> <th>ค่านำหนัก</th> <th>จำนวนอาจารย์</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>41.60</td> <td>95.5</td> <td>43.56</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>16.00</td> <td>25</td> <td>64.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>22.60</td> <td>42.5</td> <td>53.17</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ครุศาสตร์</td> <td>31.20</td> <td>62</td> <td>50.32</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>32.80</td> <td>86</td> <td>38.13</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>21.20</td> <td>57</td> <td>37.19</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>21.00</td> <td>22</td> <td>81.81</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">8</td> <td>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>10.20</td> <td>30</td> <td>-</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ</td> <td>4.60</td> <td>6</td> <td>76.67</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ</td> <td>5.60</td> <td>24</td> <td>23.33</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>ผลรวม</b></td> <td><b>196.00</b></td> <td><b>420</b></td> <td><b>46.67</b></td> <td><b>5.00</b></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	ค่านำหนัก	จำนวนอาจารย์	ร้อยละ	1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	41.60	95.5	43.56	5.00	2	เทคโนโลยีการเกษตร	16.00	25	64.00	5.00	3	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	22.60	42.5	53.17	5.00	4	ครุศาสตร์	31.20	62	50.32	5.00	5	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	32.80	86	38.13	5.00	6	วิทยาการจัดการ	21.20	57	37.19	5.00	7	สาธารณสุขศาสตร์	21.00	22	81.81	5.00	8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	10.20	30	-	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	4.60	6	76.67	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	5.60	24	23.33	5.00	<b>ผลรวม</b>		<b>196.00</b>	<b>420</b>	<b>46.67</b>	<b>5.00</b>	บรรลุ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ที่	คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน																																																																									
		ค่านำหนัก	จำนวนอาจารย์	ร้อยละ																																																																										
1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	41.60	95.5	43.56	5.00																																																																									
2	เทคโนโลยีการเกษตร	16.00	25	64.00	5.00																																																																									
3	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	22.60	42.5	53.17	5.00																																																																									
4	ครุศาสตร์	31.20	62	50.32	5.00																																																																									
5	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	32.80	86	38.13	5.00																																																																									
6	วิทยาการจัดการ	21.20	57	37.19	5.00																																																																									
7	สาธารณสุขศาสตร์	21.00	22	81.81	5.00																																																																									
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	10.20	30	-	5.00																																																																									
	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	4.60	6	76.67	5.00																																																																									
	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	5.60	24	23.33	5.00																																																																									
<b>ผลรวม</b>		<b>196.00</b>	<b>420</b>	<b>46.67</b>	<b>5.00</b>																																																																									
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย</b>				<b>4.58 คะแนน</b>	<b>4.58 คะแนน</b>																																																																									

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	การประเมินตนเอง (คะแนน)	การประเมินคณะกรรมการ (คะแนน)																																								
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>																																													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน																																								
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				<b>5.00 คะแนน</b>	<b>5.00 คะแนน</b>																																								
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>																																													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน																																								
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>				<b>5.00 คะแนน</b>	<b>5.00 คะแนน</b>																																								
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>																																													
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	บรรลุ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน																																								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลงานการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย 4.51	ผลรวมคะแนนการประเมินของระดับคณะ เท่ากับ 34.07 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ครุศาสตร์</td> <td>4.60</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>4.56</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>4.47</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>4.27</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>4.11</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>4.10</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>4.08</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>3.88</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ค่าเฉลี่ยคณะ</td> <td>4.26</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	คณะ/วิทยาลัย	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับคุณภาพ	1	ครุศาสตร์	4.60	ดีมาก	2	เทคโนโลยีการเกษตร	4.56	ดีมาก	3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.47	ดี	4	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.27	ดี	5	สาธารณสุขศาสตร์	4.11	ดี	6	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.10	ดี	7	วิทยาการจัดการ	4.08	ดี	8	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.88	ดี	ค่าเฉลี่ยคณะ		4.26	ดี	ไม่บรรลุ	4.26 คะแนน	4.26 คะแนน
ที่	คณะ/วิทยาลัย	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับคุณภาพ																																										
1	ครุศาสตร์	4.60	ดีมาก																																										
2	เทคโนโลยีการเกษตร	4.56	ดีมาก																																										
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.47	ดี																																										
4	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.27	ดี																																										
5	สาธารณสุขศาสตร์	4.11	ดี																																										
6	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.10	ดี																																										
7	วิทยาการจัดการ	4.08	ดี																																										
8	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.88	ดี																																										
ค่าเฉลี่ยคณะ		4.26	ดี																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน																																								
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>				<b>4.75 คะแนน</b>	<b>4.75 คะแนน</b>																																								

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	3.17	5.00	3.30	3.93	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	3.73	5.00	5.00	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.26	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	13	3.45	5.00	4.19	4.43	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ภาพรวมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนา
<p>1. การเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) มีความชัดเจน</p> <p>2. การพัฒนานักศึกษามีการมุ่งเน้นในเรื่องของการแนะแนวให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะเชิงจิตวิทยา มีการสร้างแพนเพจในเรื่องของการให้คำปรึกษาในกลุ่มของเพื่อนช่วยเพื่อน</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยภาพรวม</p> <p>1.1 อัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</p> <p>1.2 ผลที่เกิดกับอาจารย์ และการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยภาพรวม มีหลักสูตรปรับปรุงที่ได้คะแนนระดับปานกลาง จำนวน 14 หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยควรหาแนวทางแก้ไขมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1.1 แนวโน้มอัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไม่แสดงถึงแนวโน้มที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยควรหาทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน</p> <p>1.2 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรดังกล่าวอยู่ในระดับที่ไม่แน่นอน ดังนั้น จึงมีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามาประจำหลักสูตรอยู่เสนอส่งผลต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแก้ไขด้านการบริหารงานบุคคลในการธำรงรักษาบุคลากรให้อยู่กับองค์กร</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
2. การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการบริการ	2. การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการบริการควรประเมินจากวัตถุประสงค์หลักของกิจกรรม เพื่อให้เกิดการสะท้อนผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาอย่างแท้จริง
3. การรายงานผลการนำนักศึกษาเข้ามาเข้าร่วมในกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษาในระดับสถาบัน	3. ควรมีการรายงานผลการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับสถาบันต่อหลักสูตร เพื่อเป็นการคืนข้อมูลผลต่อหลักสูตร ว่านักศึกษาได้อะไรจากการมีส่วนร่วมจากกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้หลักสูตรได้รับทราบผลสะท้อนของนักศึกษา และนำไปสู่ที่การปรับปรุงและเสริมสร้างสมรรถนักศึกษาต่อไป
4. ความไม่สอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการวัดผลของแผนพัฒนานักศึกษา	4. ควรมีการปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษาที่แสดงถึงเป้าหมาย กระบวนการ รวมถึงการวัดและประเมินผลตามแผน เพื่อให้เกิดความชัดเจนสู่การปฏิบัติ นอกจากนี้ควรนำมาใช้เป็นแผนงานกลางระดับมหาวิทยาลัยในการเชื่อมโยงการพัฒนานักศึกษาระดับหลักสูตรและคณะที่มีทิศทางเดียวกันต่อไป

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>1. เงินสนับสนุนงานวิจัยส่วนใหญ่ มาจากงบประมาณภายใน และจำนวนงบประมาณที่สนับสนุนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้</p> <p>2. ระบบการยื่นคุ้มครองสิทธิ มีขั้นตอนภายในค่อนข้างซับซ้อน ทำให้ใช้ระยะเวลานาน</p> <p>3. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดความหลากหลายในแหล่งเผยแพร่ ส่วนใหญ่เป็นผลงานที่เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ที่มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.2 (241 จาก 444 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 54.28)</p>	<p>1. ปรับระบบและขั้นตอนในการพิจารณาทุนวิจัย รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัย ให้เอื้อต่อการทำงานของอาจารย์และนักวิจัย</p> <p>2. ปรับระบบการยื่นคุ้มครองสิทธิ ลดขั้นตอนการดำเนินการบางขั้น เพื่อให้ย่นระยะเวลาในการยื่นจดแจ้ง</p> <p>3. ควรสนับสนุนให้อาจารย์สร้างองค์ความรู้ที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญ หรือความถนัดเฉพาะด้านของอาจารย์ รวมถึงส่งเสริม สนับสนุน รวมถึงยกระดับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น หรือกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยอาจใช้การส่งเสริมในรูปแบบการสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับคุณภาพสูง</p>

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. มหาวิทยาลัยมีนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับที่เกี่ยวกับงานบริการวิชาการสู่ชุมชน ได้แก่ การพัฒนาระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์นักพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีการยกระดับ ส่งเสริม และพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการของชุมชนเป็นรูปธรรม โดยในปีการศึกษา 2561 ได้มีผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นในแหล่งชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทั้งสิ้น จำนวน 69 ผลิตภัณฑ์ แบ่งเป็น จังหวัดปทุมธานี 43 ผลิตภัณฑ์ และจังหวัดสระแก้ว 26 ผลิตภัณฑ์</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการยกระดับสินค้าทางการเกษตรร่วมกับทางจังหวัดสระแก้ว โดยมีส่วนร่วมในการผลักดันสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์รายการแรกของจังหวัดสระแก้ว ได้แก่ มะม่วงน้ำดอกไม้สระแก้ว</p> <p>4. นักศึกษามีจิตอาสาที่มีทักษะในการลงชุมชนที่ดี สามารถค้นหาศักยภาพของชุมชน และนำมาส่งเสริมต่อยอดจนเกิดการพัฒนายั่งยืน</p>	<p>1. ถอดบทเรียนการทำงานลงพื้นที่เพื่อให้บริการวิชาการสู่ชุมชนของอาจารย์นักพัฒนาท้องถิ่นนำไปสู่การเรียนรู้ อาจจะจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเป็นระยะ และจัดให้มีการสร้างเครือข่ายการทำงานระหว่างอาจารย์ทุกคณะ กับอาจารย์นักพัฒนาและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยจัดระบบกลไกรองรับให้สามารถเชื่อมโยงงานตามภารกิจด้านวิจัย การเรียนการสอน ร่วมกับการให้บริการวิชาการสู่ชุมชน และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p> <p>2. ควรมีระบบฐานข้อมูลการทำงานในพื้นที่บริการวิชาการในด้านต่างๆ ที่ชัดเจนและครอบคลุม ที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อการวางแผนการทำงานในอนาคตต่อไป</p>

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น และพัฒนางานอยู่เสมอ</p> <p>2. การสร้างบรรยากาศแห่งความสุข ช่วยให้เกิดความผูกพัน</p> <p>3. คณะกรรมการติดตามผลทำให้เกิดการขับเคลื่อนงานและสร้างความมั่นใจ ในการทำงานมากขึ้น</p> <p>4. มหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมการทำงานสู่ออนาคตหลายส่วน โดยเฉพาะการใช้ OKR กับกลุ่มบุคลากรเพื่อขยายสู่กลุ่มคณาจารย์ การเตรียมปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ EdPEX และการเตรียมความพร้อมจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเตรียมให้บริการแก่ผู้สนใจและสร้างนวัตกรรมในทุกกระดับ</p>	<p>1. พัฒนางานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นระบบ และนำสู่การจดทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. พิจารณากิจกรรมที่จัดขึ้นซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน อาจจะจัดร่วมกัน เพื่อให้เด็กเกิดพลังและสร้างความสัมพันธ์อันดีมากขึ้น</p> <p>3. ขยายวงการทำงาน สืบสาน รักษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปสู่พื้นที่ให้บริการวิชาการ ซึ่งจะทำให้เกิดกิจกรรมใหม่และเครือข่ายการทำงานใหม่ๆ มากขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น และพัฒนางานอยู่เสมอ</p> <p>2. การสร้างบรรยากาศแห่งความสุข ช่วยให้เกิดความผูกพัน</p> <p>3. คณะกรรมการติดตามผลทำให้เกิดการขับเคลื่อนงานและสร้างความมั่นใจ ในการทำงานมากขึ้น</p> <p>4. มหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมการทำงานสู่ออนาคตหลายส่วน โดยเฉพาะการใช้ OKR กับกลุ่มบุคลากรเพื่อขยายสู่กลุ่มคณาจารย์ การเตรียมปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ EdPEX และการเตรียมความพร้อมจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเตรียมให้บริการแก่ผู้สนใจและสร้างนวัตกรรมในทุกกระดับ</p>	<p>1. ทบทวนระบบกระบวนการสื่อสาร การทำงานให้หลากหลายรูปแบบมากขึ้น ทั้งระหว่างกลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารกับทีมทำงาน เพื่อให้แนวคิดใหม่สู่การปฏิบัติได้อย่างมั่นคง และเชื่อมโยงสู่การทำงานอย่างมีความสุขมากขึ้น</p> <p>2. ควรจัดกิจกรรมสร้างความสุขหลากหลายลักษณะ โดยเฉพาะในลักษณะที่ไม่เป็นทางการและขยายลงสู่นักศึกษา อันจะนำสู่มหาวิทยาลัยแห่งความสุข และการอยู่ร่วมกันอย่างสมัคสมานสามัคคี</p> <p>3. ควรถอดบทเรียนการทำงานที่ผ่านมา และฟังเสียงสะท้อนจากผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับปัญหาการทำงานและกระบวนการขับเคลื่อนงาน โดยเฉพาะงานที่ริเริ่มใหม่และเชื่อมโยงสู่การปรับปรุงการทำงานและการสร้างความเข้าใจที่แท้จริงของบุคลากรและผู้บริหารในระดับต่างๆ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>จัดประมวลข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยจากการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นจุดเน้นเกี่ยวกับ Productive Learning นอกจากนี้ควรเพิ่มเติมประเด็นการจัดการความรู้ให้เกี่ยวกับการเรียนการสอนเรื่องอื่นๆ เพิ่มขึ้น</p>	<p>จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารงานของคณะ ที่ได้คะแนนระดับดีมาก ทั้ง 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>