



สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ประจำปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ระหว่างวันที่ 5-9 สิงหาคม 2562

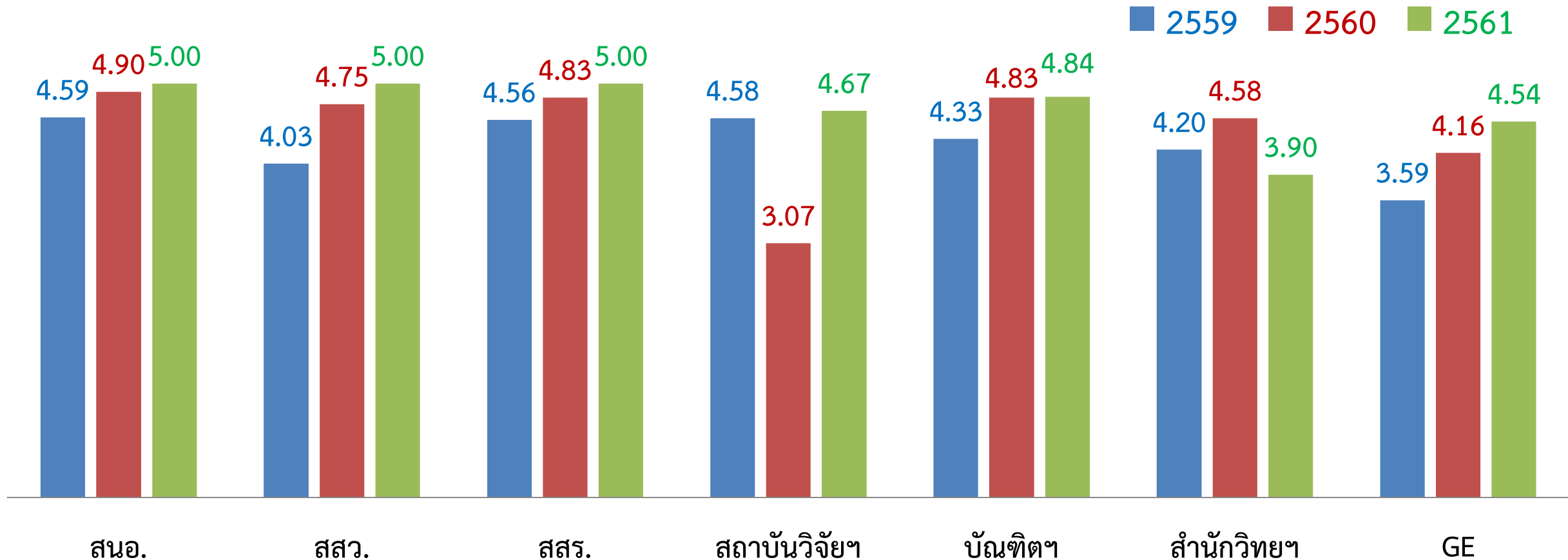
รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

หน่วยงาน	ผลการประเมินจากคณะกรรมการ				
	องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2	รวมจำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	ระดับคุณภาพ
1. สำนักงานอธิการบดี	5.00	5.00	10	5.00	ดีมาก
1.1 กองกลาง	5.00	5.00	6	5.00	ดีมาก
1.2 กองนโยบายและแผน	5.00	5.00	4	5.00	ดีมาก
1.3 กองพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	6	5.00	ดีมาก
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.33	4.67	6	4.67	ดีมาก
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5.00	5.00	4	5.00	ดีมาก
4. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	5.00	5.00	6	5.00	ดีมาก
5. บัณฑิตวิทยาลัย	5.00	4.67	6	4.84	ดีมาก
6. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.83	4.00	5	3.90	ดี
7. งานวิชาศึกษาทั่วไป	5.00	4.27	8	4.54	ดีมาก

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ระดับหน่วยงานสนับสนุน 3 ปีซ้อนหลัง ช่วงปีการศึกษา 2559 - 2561)



องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ

1.สำนักงาน อธิการบดี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 19 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 19 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ร้อยละ 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.60	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน

1.สำนักงาน อธิการบดี

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน				
สนอ.2.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ 2.3 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.5 ระบบและกลไกการ สรรหา คัดเลือก บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากร	4 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.6 การดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สนอ.2.7 ระดับความสำเร็จของการกำกับ ติดตามการดำเนินการด้านวางแผน การวิเคราะห์งบประมาณ และการพัฒนายุทธศาสตร์	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สำนักงานอธิการบดี				5.00 คะแนน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน สนับสนุน



องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ	3	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานสนับสนุน	7	5.00	ดีมาก
รวม	10	5.00	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงของ คณะกรรมการประเมิน



1. การดำเนินการของหน่วยงานดำเนินการตามปีงบประมาณ ทำให้การรายงานไม่สมบูรณ์
2. ควรมีสื่อในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้น
3. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการหน้าเคาเตอร์ ในช่วงที่มีนักศึกษารับบริการเป็นจำนวนมาก
4. ควรมีกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย และเพื่อการติดต่อสื่อสารในโอกาสต่างๆ
5. ควรมีการกำหนดวันจัดกิจกรรมไม่ให้ตรงกับกิจกรรมของคณะ/วิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นๆ และควรจัดกิจกรรมในวันพุธ เวลา 13.00–16.30 น. เพื่อไม่ให้กระทบกับเวลาเรียนของนักศึกษา
6. งานศิลปวัฒนธรรม ควรเน้นการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับชุมชนให้มากขึ้น อันเนื่องมาจากการงานศิลปวัฒนธรรม เป็นแหล่งที่ตั้งใกล้ชิดกับชุมชนจะเป็นส่วนเสริมสร้างให้นักศึกษา ได้มีความรู้ความเข้าใจและอนุรักษ์สืบสานความเป็นวัฒนธรรมท้องถิ่นให้คงอยู่ต่อไปได้จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ดียิ่งขึ้น
7. ควรมีการอบรมหลักสูตรระยะสั้น สำหรับผู้ประสงค์เข้ารับการแข่งขัน/คัดเลือก ก่อนดำเนินการทดสอบความเหมาะสม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับกอง

1.1 กองกลาง รับการประเมิน จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.4 2.5 และ 2.6

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ	3	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงานสนับสนุน	3	5.00	ดีมาก
รวม	6	5.00	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับกอง

1.2 กองนโยบายและแผน รับการประเมินจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ที่ คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 และ 2.7

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	3	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน สนับสนุน	1	5.00	ดีมาก
รวม	4	5.00	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับกอง

1.3 กองพัฒนานักศึกษา รับการประเมินจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.1 2.2 และ 2.3

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	3	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานสนับสนุน	3	5.00	ดีมาก
รวม	6	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

2. สถาบันวิจัยและ พัฒนา

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบันเพื่อกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนิน โครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 10 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ การให้บริการของหน่วยงาน	ร้อยละ 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.09	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1				4.33 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

2. สถาบันวิจัยและ พัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน				
สวพ.2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สวพ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
สวพ.2.3 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย	5 ครั้ง	5 ครั้ง	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.67 คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงของ คณะกรรมการประเมิน



1. การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน ควรหาวิธีการให้ผู้รับบริการเข้ามาตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจของการบริการของหน่วยงาน
2. การเก็บข้อมูลของผู้รับบริการ ควรมีการประเมินเป็นระยะและมีผลการเก็บข้อมูลของผู้รับบริการ
3. การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ควรมีการสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบในงานคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

3.สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบันเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 7 โครงการ ดำเนินการ สำเร็จ 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการ ให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.56	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1				5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน สนับสนุน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

3.สำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน				
สสว.2.1 ระบบการจัดการ งานทะเบียน	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				5.00 คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงของ คณะกรรมการประเมิน



1. ปัจจัยความเสี่ยง เรื่อง การที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน เนื่องจากการที่อาจารย์ผู้สอนไม่ส่งผลการเรียนตามกำหนด ควรเสนอแนวทางในการกำกับติดตามประเด็นความเสี่ยง การที่อาจารย์ผู้สอนไม่ส่งผลการเรียนตามกำหนดและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่เป็นรูปธรรมสามารถวัดผลได้
3. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน ควรเพิ่มการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน ในประเด็นด้านคุณภาพของงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

4. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ และบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 90	โครงการตามแผน 3 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 การบริหารของสำนัก/สถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.90	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานสนับสนุน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน

สสร.2.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
สสร.2.2 ร้อยละของรายได้จากการให้บริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
สสร.2.3 ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				5.00 คะแนน

4. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้

และบริการวิชาการ



จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงของ คณะกรรมการประเมิน



การกำหนดตัวชี้วัดยังไม่ชัดเจน ควรมีกำหนดตัวชี้วัด
โดยพิจารณาถึงผลลัพธ์ที่สะท้อนให้เห็น
ตามวัตถุประสงค์ที่ได้ระบุไว้ เพื่อเป็นการแสดงถึงศักยภาพ
ของกิจกรรม/โครงการอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

5.บัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 12 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.52	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานสนับสนุน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน				
บว.2.1 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.โท ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	ร้อยละ 52.50	บรรลุ	5.00 คะแนน
บว.2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 80	ร้อยละ 64.17	ไม่บรรลุ	4.01 คะแนน
บว.2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับบัณฑิตศึกษา	5 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.67 คะแนน
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.84 คะแนน

5.บัณฑิตวิทยาลัย



จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงของ คณะกรรมการประเมิน



องค์ประกอบที่ 1

1. ควรนำผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยงที่เกิดจากภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยระบุปัจจัยความเสี่ยงและศึกษา ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเพื่อนำมาวิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป
2. ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงานมีการพัฒนาเข้าสู่ระยะการต่อสัญญาที่สูงขึ้นเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ

องค์ประกอบที่ 2

1. ควรมีการส่งเสริมการตีพิมพ์บทความในระดับนานาชาติทั้งระดับปริญาโทและปริญาเอกให้มากขึ้น
2. ควรจัดทำข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาที่เผยแพร่กับหลักสูตรและคณะ เพื่อสามารถนำไปใช้ประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาได้
3. ควรนำผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา มาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการ
4. ควรมีการติดตามข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกปีการศึกษาเพื่อสามารถนำมาใช้ในการนับจำนวนผลงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

6. สำนักวิทยบริการ

และเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 4 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50	ไม่บรรลุ	2.50 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.07	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1				3.83 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน สนับสนุน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

6. สำนักวิทยบริการ

และเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน				
สวท.2.1 การพัฒนาทรัพยากร สารสนเทศของห้องสมุด	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	บรรลุ	4.00 คะแนน
สวท.2.2 การบริการทรัพยากร สารสนเทศห้องสมุดให้เกิดประโยชน์	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	4.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.90 คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงของ คณะกรรมการประเมิน



1. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ควรอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
2. แผนจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ควรมีแผนจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์
3. การประเมินโครงการที่ตอบวัตถุประสงค์ และสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาควรรออกแบบเครื่องมือในการ ประเมินเป็นรายโครงการเพื่อให้ได้ผลประเมินที่ตอบตรงวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

7. งานวิชาศึกษาทั่วไป (GE)

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ				
1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 95	โครงการตามแผน 10 โครงการ ดำเนินการสำเร็จ 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.58	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

7. งานวิชาศึกษาทั่วไป (GE)

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน				
GE.2.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	อาจารย์วุฒิ ป.เอก จำนวน 5 คน อาจารย์ทั้งหมด 12.5 คน คิดเป็นร้อยละ 40	บรรลุ	5.00 คะแนน
GE.2.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 42.15	อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน อาจารย์ทั้งหมด 12.5คน คิดเป็นร้อยละ 16	ไม่บรรลุ	1.33 คะแนน
GE.2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.51 คะแนน	เงินสนับสนุนงานวิจัย 1,386,000 บาท คิดเป็น 110,880 บาท/คน	บรรลุ	5.00 คะแนน
GE.2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	4.60 คะแนน	รวมค่าถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 51.20	บรรลุ	5.00 คะแนน
GE.2.5 การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.27 คะแนน
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.55 คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงของ คณะกรรมการประเมิน



1. ควรมีระบบการจอร์รายวิชาที่สามารถควบคุมจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนได้ และจำกัดการลงทะเบียน ตามลำดับการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มีการกำหนดไว้
2. หน่วยงานควรมีการกำกับ ติดตาม บุคลากร สายสนับสนุน และสายวิชาการ เป็นรายบุคคล ตามแผนพัฒนา บุคลากร เพื่อให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้นตามการต่อระยะสัญญาจ้างตามที่ได้กำหนดไว้



จบการนำเสนอ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ประจำปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

วันที่ 5-9 สิงหาคม 2562