



สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
วันที่ 28-29 สิงหาคม 2562



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	3.17	5.00	3.30	3.93	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	3.73	5.00	5.00	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.26	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	13	3.45	5.00	4.19	4.43	ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	ผลการประเมินจาก คณะกรรมการ
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	มีหลักสูตรจำนวน 72 หลักสูตร ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตร 237.64	ไม่บรรลุ	3.30 คะแนน
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก เท่ากับ 137.5 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 420 คน คิดเป็นร้อยละ 32.74	บรรลุ	4.09 คะแนน
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 42.15	จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 113 คน จำแนกเป็น ผศ. จำนวน 96 คน รศ. จำนวน 17 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 420 คน คิดเป็นร้อยละ 26.91	ไม่บรรลุ	2.24 คะแนน
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ(1-6)	บรรลุ	5 คะแนน
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ(1-6)	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1				3.93



จุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. การเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) มีความชัดเจน
2. การพัฒนานักศึกษามีการมุ่งเน้นในเรื่องของการแนะแนวให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะเชิงจิตวิทยา มีการสร้างแผนเพจในเรื่องของการให้คำปรึกษาในกลุ่มของเพื่อนช่วยเพื่อน

แนวทางการเสริมจุดเด่น



จุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยภาพรวม

1.1 อัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

1.2 ผลที่เกิดกับอาจารย์ และการบริหารและพัฒนาอาจารย์

แนวทางการพัฒนา

1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยภาพรวม มีหลักสูตรปรับปรุงที่ได้
คะแนนระดับปานกลาง จำนวน 14 หลักสูตร โดยมหาวิทาลัยควรหาแนว
ทางแก้ไขมีรายละเอียดดังนี้

1.1 แนวโน้มอัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไม่แสดงถึง
แนวโน้มที่สูงขึ้น มหาวิทาลัยควรหาทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน

1.2 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรดังกล่าวอยู่ในระดับที่ไม่
แน่นอน ดังนั้น จึงมีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามาประจำหลักสูตรอยู่เสมอส่งผล
ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งมหาวิทาลัยควรปรับปรุงแก้ไขด้าน
การบริหารงานบุคคลในการธำรงรักษาบุคลากรให้อยู่กับองค์กร



จุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>2. การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการบริการ</p> <p>3. การรายงานผลการนำนักศึกษาเข้ามาเข้าร่วมในกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษาในระดับสถาบัน</p> <p>4. ความไม่สอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการวัดผลของแผนพัฒนานักศึกษา</p>	<p>2. การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการบริการควรประเมินจากวัตถุประสงค์หลักของกิจกรรมเพื่อให้เกิดการสะท้อนผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาอย่างแท้จริง</p> <p>3. ควรมีการรายงานผลการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับสถาบันต่อหลักสูตร เพื่อเป็นการคืนข้อมูลผลต่อหลักสูตร ว่านักศึกษาได้อะไรจากการมีส่วนร่วมจากกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้หลักสูตรได้รับทราบผลสะท้อนของนักศึกษา และนำไปสู่ที่การปรับปรุงและเสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษาต่อไป</p> <p>4. ควรมีการปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษาที่แสดงถึงเป้าหมาย กระบวนการ รวมถึงการวัดและประเมินผลตามแผน เพื่อให้เกิดความชัดเจนสู่การปฏิบัติ นอกจากนี้ควรนำมาใช้เป็นแผนงานกลางระดับมหาวิทยาลัยในการเชื่อมโยงการพัฒนานักศึกษาระดับหลักสูตรและคณะที่มีทิศทางเดียวกันต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	ผลการประเมินจาก คณะกรรมการ
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00 คะแนน
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 5.00	3.73 คะแนน	บรรลุ	3.73 คะแนน
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	5.00 คะแนน	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2				4.58



จุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยส่วนใหญ่ มาจากงบประมาณภายใน และจำนวนงบประมาณที่สนับสนุนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้
2. ระบบการยื่นคุ้มครองสิทธิ มีขั้นตอนภายในค่อนข้างซับซ้อน ทำให้ใช้ระยะเวลาเวลานาน
3. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดความหลากหลายในแหล่งเผยแพร่ ส่วนใหญ่เป็นผลงาน ที่เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ที่มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.2 (241 จาก 444 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 54.28)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ปรับระบบและขั้นตอนในการพิจารณาทุนวิจัย รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัย ให้เอื้อต่อการทำงานของอาจารย์และนักวิจัย
2. ปรับระบบการยื่นคุ้มครองสิทธิ ลดขั้นตอนการดำเนินการบางขั้น เพื่อให้ย่นระยะเวลาในการยื่นจดแจ้ง
3. ควรสนับสนุนให้อาจารย์สร้างองค์ความรู้ที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญ หรือความถนัดเฉพาะด้านของอาจารย์ รวมถึงส่งเสริม สนับสนุน รวมถึงยกระดับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้นไป หรือกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็น การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยอาจใช้การส่งเสริมในรูปแบบการสร้างขวัญ กำลังใจ ตลอดจนยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับคุณภาพสูง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	ผลการประเมินจาก คณะกรรมการ
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1- 6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3				5.00



จุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา



องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับที่เกี่ยวกับงานบริการวิชาการสู่ชุมชน ได้แก่ การพัฒนาระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์นักพัฒนาท้องถิ่น
2. มหาวิทยาลัยมีการยกระดับ ส่งเสริม และพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนที่หลากหลาย และตอบสนองความต้องการของชุมชนเป็นรูปธรรม โดยในปีการศึกษา 2561 ได้มีผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นในแหล่งชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทั้งสิ้น จำนวน 69 ผลิตภัณฑ์ แบ่งเป็น จังหวัดปทุมธานี 43 ผลิตภัณฑ์ และจังหวัดสระแก้ว 26 ผลิตภัณฑ์
3. มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการยกระดับสินค้าทางการเกษตรร่วมกับทางจังหวัดสระแก้ว โดยมีส่วนร่วมในการผลักดันสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์รายการแรกของจังหวัดสระแก้ว ได้แก่ มะม่วงน้ำดอกไม้สระแก้ว
4. นักศึกษามีจิตอาสาที่มีทักษะในการลงชุมชนที่ดีสามารถค้นหาศักยภาพของชุมชน และนำมาส่งเสริมต่อยอดจนเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

แนวทางการเสริมจุดเด่น

1. ถอดบทเรียนการทำงานลงพื้นที่เพื่อให้การบริการวิชาการสู่ชุมชนของอาจารย์นักพัฒนาท้องถิ่นนำไปสู่การเรียนรู้ อาจจะต้องจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเป็นระยะ และจัดให้มีการสร้างเครือข่ายการทำงานระหว่างอาจารย์ทุกคณะกับอาจารย์นักพัฒนาและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยจัดระบบกลไกรองรับให้สามารถเชื่อมโยงงานตามภารกิจด้านวิจัย การเรียนการสอน ร่วมกับการให้บริการวิชาการสู่ชุมชน และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
2. ควรมีระบบฐานข้อมูลการทำงานในพื้นที่บริการวิชาการในด้านต่างๆ ที่ชัดเจนและครอบคลุมที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อการวางแผนการทำงานในอนาคตต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	ผลการประเมินจาก คณะกรรมการ
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ(1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4				5.00



จุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มีเครือข่ายการทำงานศิลปวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ อย่างน้อย 5 ประเทศ ทั้ง ลาว จีน กัมพูชา เวียดนาม และอินเดีย
2. มีผลงานสร้างสรรค์ที่น่าสนใจของคณาจารย์ที่เผยแพร่ผ่านกิจกรรมมหกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการทำงานร่วมกันทั้งบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. มีกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย และให้มีความร่วมสมัยมากขึ้น

แนวทางการเสริมจุดเด่น

1. พัฒนางานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นระบบ และนำสู่การจดทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม
2. พิจารณากิจกรรมที่จัดขึ้นซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน อาจจะจัดร่วมกัน เพื่อให้ได้กเกิดพลังและสร้างความสัมพันธ์อันดีมากขึ้น
3. ขยายวงการทำงาน สืบสาน รักษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปสู่พื้นที่ให้บริการวิชาการ ซึ่งจะทำให้เกิดกิจกรรมใหม่และเครือข่ายการทำงานใหม่ๆ มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	ผลการประเมินจาก คณะกรรมการ
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ (1-7)	บรรลุ	5.00 คะแนน
5.2 ผลงานการบริหารของคณะ	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.26	ไม่บรรลุ	4.26 คะแนน
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5				4.75



จุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น และพัฒนางานอยู่เสมอ
2. การสร้างบรรยากาศแห่งความสุข ช่วยให้เกิดความผูกพัน
3. คณะกรรมการติดตามผลทำให้เกิดการขับเคลื่อนงานและสร้างความมั่นใจ ในการทำงานมากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมการทำงานสู่อนาคตหลายส่วน โดยเฉพาะการใช้ OKR กับกลุ่มบุคลากรเพื่อขยายสู่กลุ่มคณาจารย์ การเตรียมปรับระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาสู่ EdPEx และการเตรียมความพร้อมจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเตรียมให้บริการแก่ผู้สนใจและสร้างนวัตกรรมในทุกระดับ

แนวทางการเสริมจุดเด่น

1. ทบทวนระบบกระบวนการสื่อสาร การทำงานให้หลากหลายรูปแบบมากขึ้น ทั้งระหว่างกลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารกับทีมทำงาน เพื่อให้แนวคิดใหม่สู่การปฏิบัติได้อย่างมั่นคง และเชื่อมโยงสู่การทำงานอย่างมีความสุขมากขึ้น
2. ควรจัดกิจกรรมสร้างความสุขหลากหลายลักษณะ โดยเฉพาะในลักษณะที่ไม่เป็นทางการและขยายลงสู่นักศึกษา อันจะนำสู่ มหาวิทยาลัยแห่งความสุข และการอยู่ร่วมกันอย่างสมัครสมานสามัคคี
3. ควรถอดบทเรียนการทำงานที่ผ่านมา และฟังเสียงสะท้อนจากผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับปัญหาการทำงานและกระบวนการขับเคลื่อนงาน โดยเฉพาะงานที่ริเริ่มใหม่และเชื่อมโยงสู่การปรับปรุงการทำงานและการสร้างความเข้าใจที่แท้จริงของบุคลากรและผู้บริหารในระดับต่างๆ

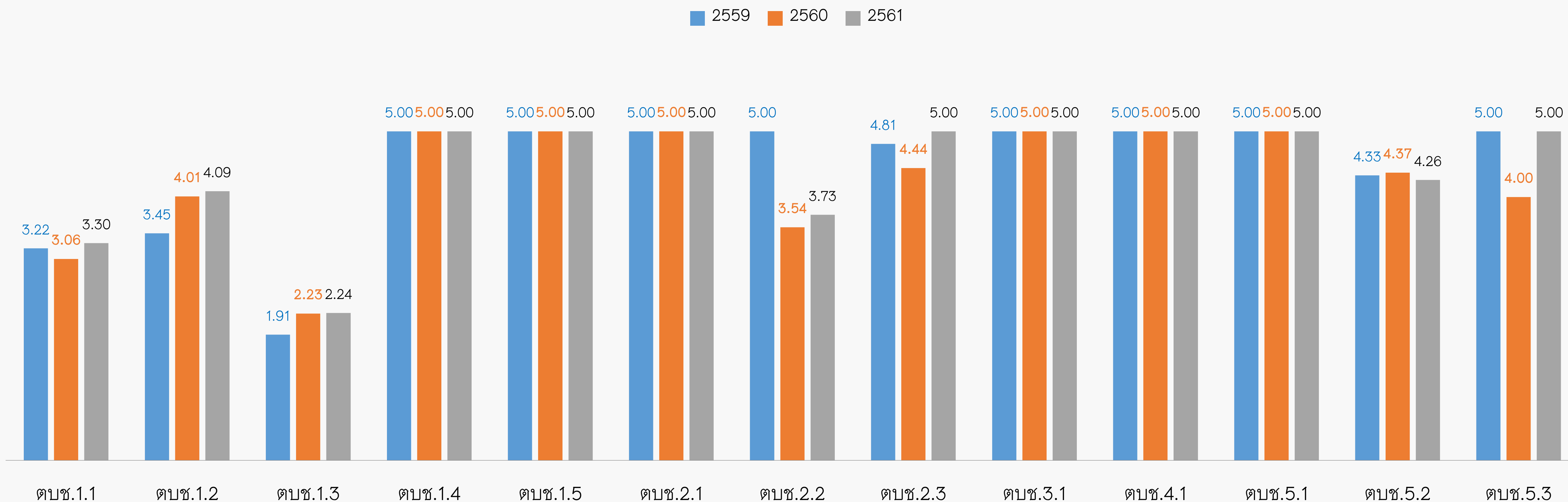


จุดเด่น แนวทางการเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จัดประมวลข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยจากการจัดการ ความรู้ของหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นจุดเน้น เกี่ยวกับ Productive Learning นอกจากนั้นควรเพิ่มเติมประเด็นการ จัดการความรู้ให้เกี่ยวกับการเรียนการสอนเรื่องอื่นๆ เพิ่มขึ้น	จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารงานของ คณะ ที่ได้คะแนนระดับดีมาก ทั้ง 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย 3 ปีซ้อนหลัง ช่วงปีการศึกษา 2559 – 2561 แยกตามตัวบ่งชี้





จบการนำเสนอ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2561