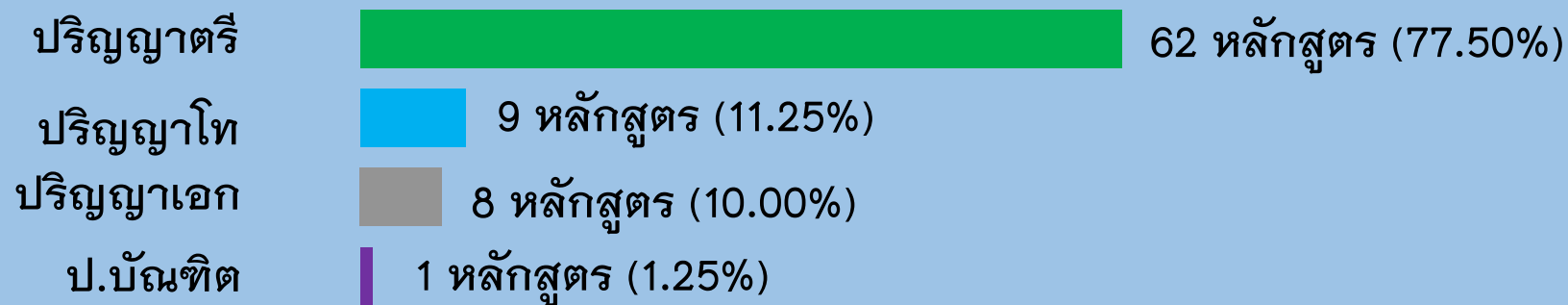





รายงาน  
สรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ  
การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตามที่งานมาตรฐานจัดการคุณภาพ ได้มีการกำกับติดตามให้ระดับหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยให้มีการจัดส่งรายงานในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 นั้น พบว่า ในปีการศึกษา 1/2566 มีหลักสูตรที่รายงาน **จำนวนทั้งหมด 80 หลักสูตร** จำแนกระดับปริญญา ได้ดังนี้



สถานะการเปิด/ปิดหลักสูตร **เปิด**  76 หลักสูตร (95.00%)

**ปิดตามมติสภา**  5 หลักสูตร (5.00%) ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข, สังคมศาสตร์

วิทยาศาสตร์ทั่วไปEng, อิเล็กทรอนิกส์, การจัดการผู้สูงอายุ

**หมายเหตุ** กรณีหลักสูตรปิดตามมติสภา ต้องรับการตรวจประเมินคุณภาพจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะจบ เมื่อสภาอนุมัตินักศึกษาจบหมด ให้หลักสูตรแจ้งเพื่อขออนุมัติปิดแบบสมบูรณ์เพื่อให้สภาอนุมัติจึงจะไม่ต้องรับการตรวจประเมิน



รายงานผลการดำเนินงานประกัน  
คุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566  
6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

# องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

## • ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

สรุปผลจากรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 พบว่า มีหลักสูตรที่รายงานฯ ทั้งหมด **จำนวน 80 หลักสูตร** หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548, พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2565 “ผ่าน” เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 **จำนวน 69 หลักสูตร** คิดเป็นร้อยละ 86.25 และ “ไม่ผ่าน” จำนวน 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 13.75

คณะ/วิทยาลัย	สาขาวิชา	สาเหตุขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบฯ
1. ครุศาสตร์	1. วิทยาศาสตร์	3 คน (ชื่อซ้ำกับเคมี)
	2. คณิตศาสตร์(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	2 คน (ดร.ฉันทพร ลาออก,อ.พัชรินทร์ ถูกให้ออก)
2. วิทยาการจัดการ	1. การสื่อสารดิจิทัลและมัลติมีเดีย	1 คน (อ.อุทัย เกษียน)
	2. การจัดการทั่วไป	2 คน (อ.อุบล หมดส์ัญญา, อ.คณิต ลาออก)
3. เทคโนโลยีการเกษตร	1. โท-เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	1 คน (รศ.ดร.ศรีน้อย หมดส์ัญญา)
4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1. วิศวกรรมการจัดการ	2 คน (อ.จิรัญญา, อ.อำพล หมดส์ัญญา)
	2. เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1 คน (ผศ.สัญญาลักษณ์ เกษียน)
	3. ป.โท สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	1 คน (รศ.ดร.เบญจลักษณ์ ลาออก)
5. นวัตกรรมจัดการ	โท-เอก สาขาวิชาผู้ประกอบการและการออกแบบนวัตกรรมธุรกิจ	1 คน (ดร.ณัฐพัชร์ ลาออก)
6. สาธารณสุขศาสตร์	โท-เอก สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	1 คน (ดร.ธนุศิลป์ ลาออก)

# ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการรายงาน

01

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ฯ

- กรณีคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ควรมีการกำกับติดตามอาจารย์ที่มีผลงานเพียงปี 2561 ซึ่งจากการตรวจพบในรายงานมี 2 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาสังคมศึกษา และภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

02

- กรณีหลักสูตรปรับปรุงตามรอบระยะเวลา ควรมีการกำกับติดตามหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้ใน ปีการศึกษา 2567 ซึ่งขณะนี้ มี 3 หลักสูตร ที่ต้องเร่งปรับปรุงให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2566 ได้แก่ 1) สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป 2) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) และ ป.เอก วิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา

- รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 1/2566 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

โดยจำแนกการรายงานตัวบ่งชี้เป็น 3 ชนิด ดังนี้

## 1. ชนิดกระบวนการ

มีการแบ่งการดำเนินงานเป็น 5 ระดับ มี 7 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1

หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานการดำเนินงานฯ อยู่ระหว่างระดับ 1.00-3.00 โดยมีระบบ กลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและการประเมินกระบวนการ



## 2. ชนิดผลลัพธ์

มี 5 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1, 2.2, 3.3, 4.3 และ 5.4

หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานโดยการประเมินตนเองสรุปดังนี้

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

“อยู่ระหว่างการดำเนินการ” เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2567

การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตป.ตรีที่ได้นำไปทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

“อยู่ระหว่างการดำเนินการ” เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2567

- ค่าคะแนนผลงานของ นศ. และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.โท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ “อยู่ระหว่างการดำเนินการ”

- ค่าคะแนนผลงานของ นศ. และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ “อยู่ระหว่างการดำเนินการ”

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานอยู่ระหว่าง ระดับ 1.00 – 3.00 คือ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง ได้แก่ การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง

2.1

2.2

3.3

4.3

5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานอยู่ระหว่างร้อยละ 40-60 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในแต่ละปีปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) เนื่องจากต้องรอให้มีการส่งรายงาน มคอ.3,5,6 ให้ครบ 2 ภาคการศึกษา และส่งมคอ.7 เมื่อสิ้นปีการศึกษา

ผลที่เกิดกับอาจารย์

หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานอยู่ระหว่าง ระดับ 1.00 – 3.00 คือ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง ได้แก่ การคงอยู่ ความพึงพอใจและมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง

### 3. ชนิดปัจจัยนำเข้า

มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ 4.2 หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานโดยการประเมินตนเองสรุป  
ดังนี้

## • ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

### 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 80 หลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	ร้อยละของอ.ผู้รับผิดชอบฯที่มีคุณวุฒิป.เอก		
	ร้อยละ 0 (อ.ไม่มีคุณวุฒิป.เอก)	ร้อยละ 10-83.33	ร้อยละ 100
1.ครุศาสตร์	-	11	5
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 (นวัตกรรมอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ)	10	1
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2 (ดนตรีศึกษา, สังคมเพื่อการพัฒนา)	11	1
4.วิทยาการจัดการ	1 (การบัญชี)	8	-
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2 (โยธา, ไฟฟ้า)	5	2
6.เทคโนโลยีเกษตร	2 (ภูมิทัศน์, วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)	2	-
7.สาธารณสุขศาสตร์	1 (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	4	1
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	1 (กจ.บริการโรงแรม)	4	5
รวม	10	55	15
ร้อยละ	12.50	68.75	18.75



# • ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ต่อ)

## 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 80 หลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	ร้อยละของอ.ผู้รับผิดชอบฯที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
	ร้อยละ 0 (ไม่มีอ.ดำรงตำแหน่ง)	ร้อยละ 10-83.33	ร้อยละ 100
1.ครุศาสตร์	4 (ภาษาจีน, ภาษาอังกฤษ, ประถมศึกษา, วิทยาศาสตร์ทั่วไปEng)	10	2
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	9	3
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2 (ภาษาอังกฤษ, นาฏศิลป์ศึกษา)	10	2
4.วิทยาการจัดการ	1 (กจ.โลจิสติกส์)	8	0
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	9	-
6.เทคโนโลยีเกษตร	1 (ภูมิทัศน์)	1	2
7.สาธารณสุขศาสตร์	1 (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	5	-
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3 (กจ.โรงแรม, กจ.ธุรกิจการบิน, กจ.นวัตกรรมการค้า)	6	1
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>10</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>15.00</b>	<b>72.50</b>	<b>12.50</b>

# • ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

## 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ร้อยละผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 80 หลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	ร้อยละของอ.ผู้รับผิดชอบฯที่มีผลงานวิชาการ		
	ร้อยละ 0 (อ.ไม่มีผลงานวิชาการ)	ร้อยละ 6-96	ร้อยละ 100
1.ครุศาสตร์	3 (คณิตEng, ประถมศึกษา, อังกฤษEng)	7	5
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2 (เทคโนโลยีสารสนเทศ, การจัดการสาธารณสุข)	10	-
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	14	-
4.วิทยาการจัดการ	-	9	-
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3 (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม, วิศวกรรมเมคคาฯ, โยธา)	6	-
6.เทคโนโลยีเกษตร	1 (โท-เทคโนโลยีการจัดการเกษตร)	3	-
7.สาธารณสุขศาสตร์	-	3	3
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	-	8	2
รวม	9	61	10
ร้อยละ	11.25	76.25	12.50

# • ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

## 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนบทความ	อ.	อัตราส่วน
<b>1. ครุศาสตร์</b>			
1.1 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	2	3	0.67
1.2 สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	2	3	0.67
<b>2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>			
2.1 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา	2	3	0.67
<b>3. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</b>			
3.1 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	43	3	14.33
3.2 สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา	11	3	3.67
3.4 สาขาวิชานวัตกรรมสิ่งแวดล้อม	27	3	9
3.5 สาขาวิชาผู้ประกอบการและการออกแบบนวัตกรรมธุรกิจ	9	3	3
<b>4. สาธารณสุขศาสตร์</b>			
4.1 สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	20	3	6.67

หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานฯ โดยการประเมินตนเองของค่าคะแนนของจำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร

*The End*

