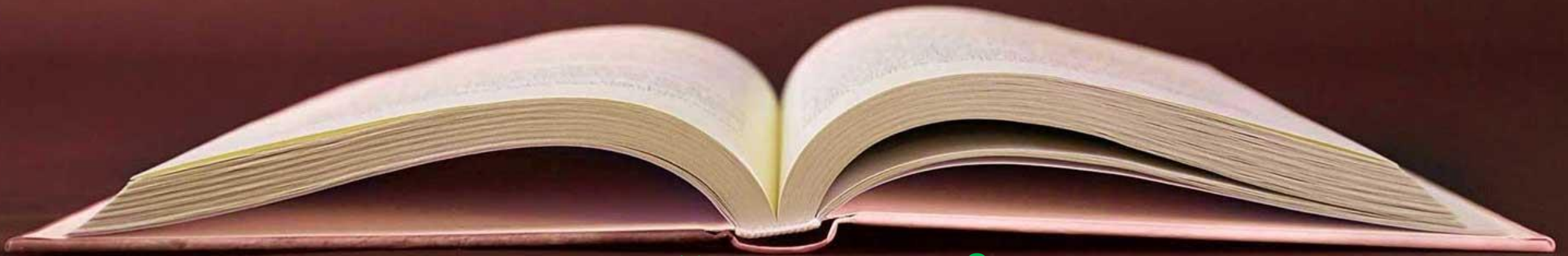


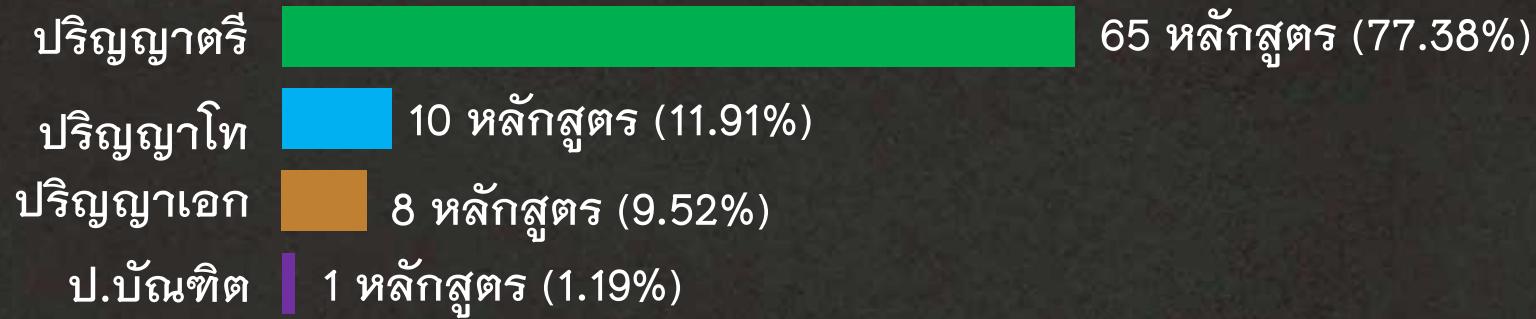
รายงานสรุป
ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษากายในระดับหลักสูตร
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565



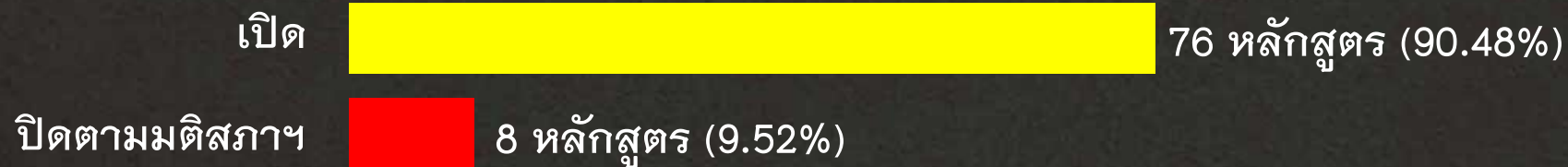
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตามที่งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ ได้มีการกำกับติดตามให้ระดับหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งให้มีการจัดส่งรายงานในวันที่
28 พฤศจิกายน 2565 นั้น โดยในปีการศึกษา 1/2565 มีหลักสูตรที่รายงานฯ **จำนวนทั้งหมด 84 หลักสูตร**

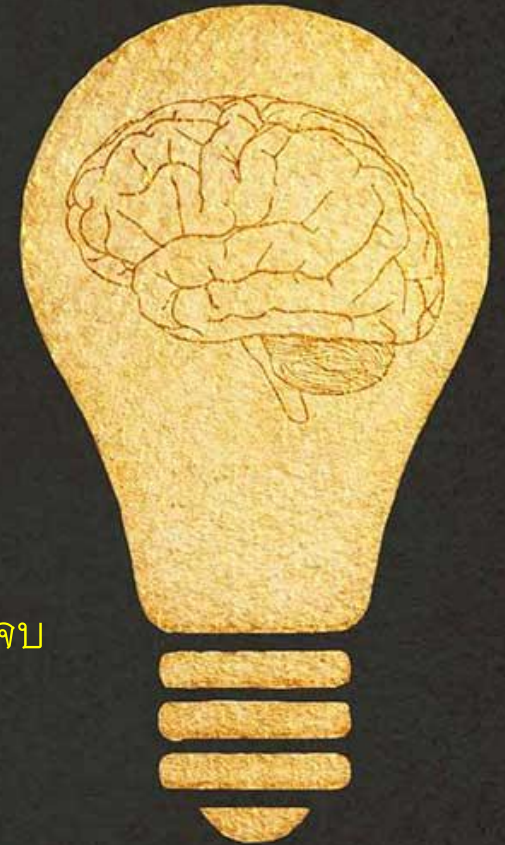
จำแนกระดับปริญญา ได้ดังนี้



สถานะการเปิด/ปิดหลักสูตร



หมายเหตุ กรณีหลักสูตรปิดตามมติสภาฯ ต้องรับการตรวจประเมินคุณภาพจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะจบ
ซึ่งหลักสูตรต้องแจ้งเพื่อขออนุมัติปิดแบบสมบูรณ์เพื่อให้สภาฯอนุมัติจึงจะไม่ต้องรับการตรวจประเมิน





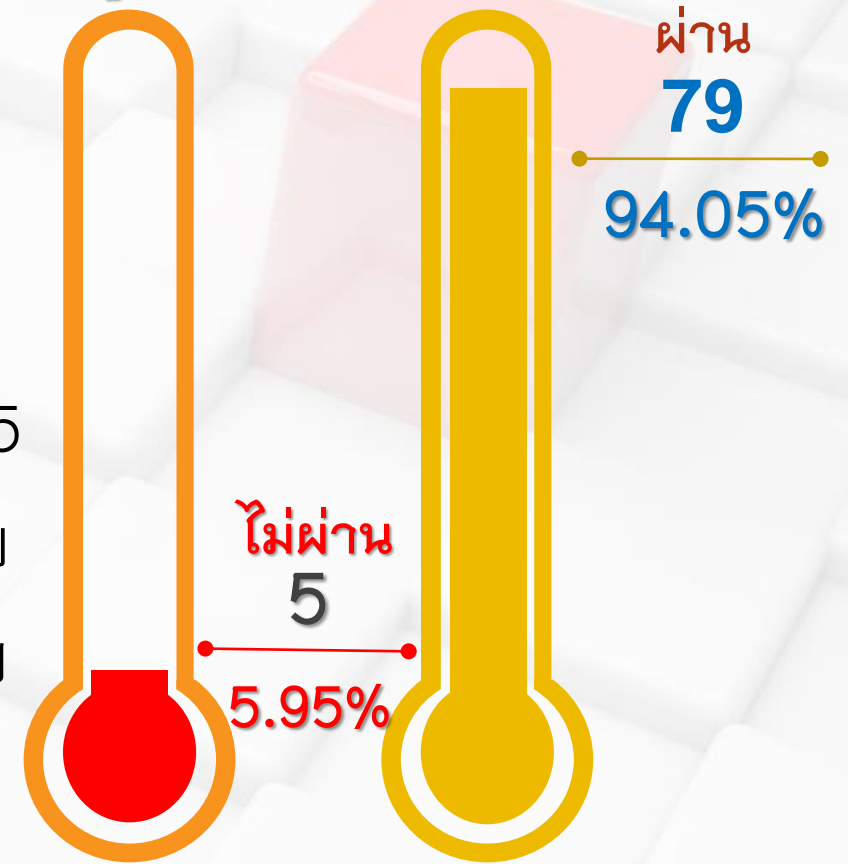
รายงานผลการดำเนินงานประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

- ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตร จำนวน 84 หลักสูตร

มีหลักสูตรที่ **“ไม่ผ่าน”** ตามเกณฑ์ฯ จำนวน 5
หลักสูตร เนื่องจากจำนวนอาจารย์/ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ



- **หลักสูตรที่ “ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร”** **ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม**
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร**

- คณะครุศาสตร์** จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่

1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (อังกฤษ) **ขาดอาจารย์ 1 คน** เนื่องจาก Dr.Robert William Larsen ลาออก 16 มิ.ย. 2565 หลักสูตรกำลังหาอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยมาทดแทนโดยไม่มีกรเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่
2. สาขาวิชาภาษาจีน **ขาดอาจารย์ 1 คน** เนื่องจาก อ.Cai Shuying ลาออก 19 พ.ค. 2665 ขณะนี้มีอาจารย์ทดแทนแล้วแต่ยังไม่สามารถปรับ สมอ.08 ได้เนื่องจากยังไม่มีผลงาน

- คณะวิทยาการจัดการ** จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่

1. สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัลและมัลติมีเดีย **ขาดอาจารย์ 2 คน** เนื่องจาก ผศ.ประสิทธิ์ และ ผศ.ละเอียต เกษียนอายุราชการ (30 ก.ย. 65) ขณะนี้เปิดรับสมัครรอบ 3 เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านการสอบ

- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม** จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา **ขาดอาจารย์ 1 คน** เนื่องจาก อ.โชติกาญจน์ ลาออก เปิดรับ 2 รอบยังไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติมาสมัคร
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม **ขาดอาจารย์ 1 คน** เนื่องจาก ผศ.ประจบ เกษียนอายุราชการ (30 ก.ย.65) หลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำบันทึกขอเปิดรับไปยังคณะแล้ว ..

- รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 1/2565 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยจำแนกการรายงานตัวบ่งชี้เป็น 3 ชนิด ดังนี้

1. ชนิดกระบวนการ

มีการแบ่งการดำเนินงานเป็น 5 ระดับ มี 7 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1

สำหรับหลักสูตรปิดตามมติสภามหาวิทยาลัย จำนวน 8 หลักสูตร ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ 3.1 และ 5.1 เนื่องจากปิดการรับนักศึกษา และไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชา

หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานการดำเนินงานฯ อยู่ระหว่างระดับ 1.00-3.00 โดยมีระบบ กลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและการประเมินกระบวนการ



2. ชนิดผลลัพธ์

มี 5 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1, 2.2, 3.3, 4.3 และ 5.4

หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานโดยการประเมินตนเองสรุปดังนี้

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

“อยู่ระหว่างการดำเนินการ” เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริม
วิชาการและงานทะเบียน ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2566

การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตป.ตรีที่ได้นำไปทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน
1 ปี

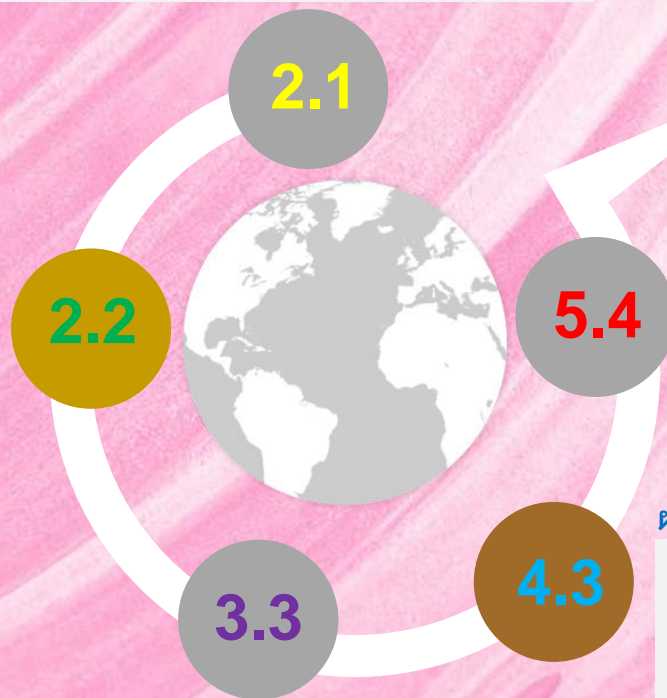
“อยู่ระหว่างการดำเนินการ” เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริม
วิชาการและงานทะเบียน ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2566

- ค่าคะแนนผลงานของ นศ. และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.โท
ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ “อยู่ระหว่างการดำเนินการ”

- ค่าคะแนนผลงานของ นศ. และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ป.เอก
ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ “อยู่ระหว่างการดำเนินการ”

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานอยู่ระหว่าง ระดับ 1.00 – 3.00 คือ มีการรายงานผลการ
ดำเนินงานครบทุกเรื่อง ได้แก่ การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการ
ข้อร้องเรียนของนักศึกษา และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง



ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานอยู่ระหว่างร้อยละ 40-60
ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในแต่ละปีปรากฏในหลักสูตร
(มคอ.2) เนื่องจากต้องรอให้มีการส่งรายงาน มคอ.3,5,6 ให้ครบ
2 ภาคการศึกษา และส่งมคอ.7 เมื่อสิ้นปีการศึกษา

ผลที่เกิดกับอาจารย์

หลักสูตรส่วนใหญ่มีการรายงานอยู่ระหว่าง ระดับ 1.00 –
3.00 คือ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง ได้แก่
การคงอยู่ ความพึงพอใจและมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี
ขึ้นในบางเรื่อง

3. ชนิดปัจจัยนำเข้า

มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ 4.2 หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานโดยการประเมินตนเองสรุป
ดังนี้

• ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 84 หลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	ร้อยละของอ.ผู้รับผิดชอบฯที่มีคุณวุฒิ ป.เอก		
	ร้อยละ 0 (อ.ไม่มีคุณวุฒิป.เอก)	ร้อยละ 12-80	ร้อยละ 100
1.ครุศาสตร์	1 (ภาษาจีน)	13	4
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2 (เทคโนโลยีสารสนเทศ, นวัตกรรมอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ)	9	3
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3 (ดุริยางศิลป์, ภาษาอังกฤษธุรกิจ, สังคมศึกษาศาสตร์ฯ)	10	1
4.วิทยาการจัดการ	1 (การบัญชี)	8	0
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2 (โยธา, ไฟฟ้า)	5	2
6.เทคโนโลยีเกษตร	2 (ภูมิทัศน์, วิทยาศาสตร์การอาหาร)	1	1
7.สาธารณสุขศาสตร์	2 (สาธารณสุข, อนามัยสิ่งแวดล้อม)	4	0
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2 (กจ.บริการโรงแรม, ผู้สูงอายุปิด)	4	4
รวม	15	54	15
ร้อยละ	17.86	64.28	17.86

• ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ต่อ)

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 84 หลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	ร้อยละของอ.ผู้รับผิดชอบฯที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
	ร้อยละ 0 (ไม่มีอ.ดำรงตำแหน่ง)	ร้อยละ 10-83.33	ร้อยละ 100
1.ครุศาสตร์	5 (วิทยาศาสตร์ฯEng, ภาษาจีน, ภาษาอังกฤษ, ประถมศึกษา, คณิตศาสตร์)	9	4
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	10	4
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2 (ภาษาอังกฤษ, ศิลปะการแสดง)	11	1
4.วิทยาการจัดการ	1 (กจ.โลจิสติกส์)	8	0
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1 (อิเล็กทรอนิกส์ปิด)	6	2
6.เทคโนโลยีเกษตร	1 (ภูมิทัศน์)	1	2
7.สาธารณสุขศาสตร์	1 (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	5	0
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2 (กจ.โรงแรม, กจ.ธุรกิจการบิน)	7	1
รวม	13	57	14
ร้อยละ	15.48	67.86	16.66

• ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ร้อยละผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 84 หลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	ร้อยละของอ.ผู้รับผิดชอบฯที่มีผลงานวิชาการ		
	ร้อยละ 0 (อ.ไม่มีผลงานวิชาการ)	ร้อยละ 8-83.33	ร้อยละ 100
1.ครุศาสตร์	1 (ภาษาอังกฤษ)	15	2
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	10	4
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 (ภาษาอังกฤษธุรกิจ)	12	1
4.วิทยาการจัดการ	2 (การสื่อสารดิจิทัล, กจ.ค้าปลีกสมัยใหม่)	6	1
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1 (โยธา)	7	1
6.เทคโนโลยีเกษตร	1 (เกษตรศาสตร์)	2	1
7.สาธารณสุขศาสตร์	-	4	2
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	-	5	5
รวม	6	61	17
ร้อยละ	7.14	72.62	20.24

• ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนบทความ	อ.	อัตราส่วน
1. ครุศาสตร์			
1.1 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	1	5	0.20
1.2 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	2	3	0.67
1.3 สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	2	3	0.67
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
2.1 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา	2	3	0.67
3. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ			
3.1 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	29	3	9.67
3.2 สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา	13	3	4.33
3.4 สาขาวิชานวัตกรรมการสิ่งแวดล้อม	20	3	6.66
4. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ			
4.1 สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	3	3	4.67

หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานฯ โดยการประเมินตนเองของค่าคะแนนของจำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 8 หลักสูตร



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการรายงาน

01

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ฯ

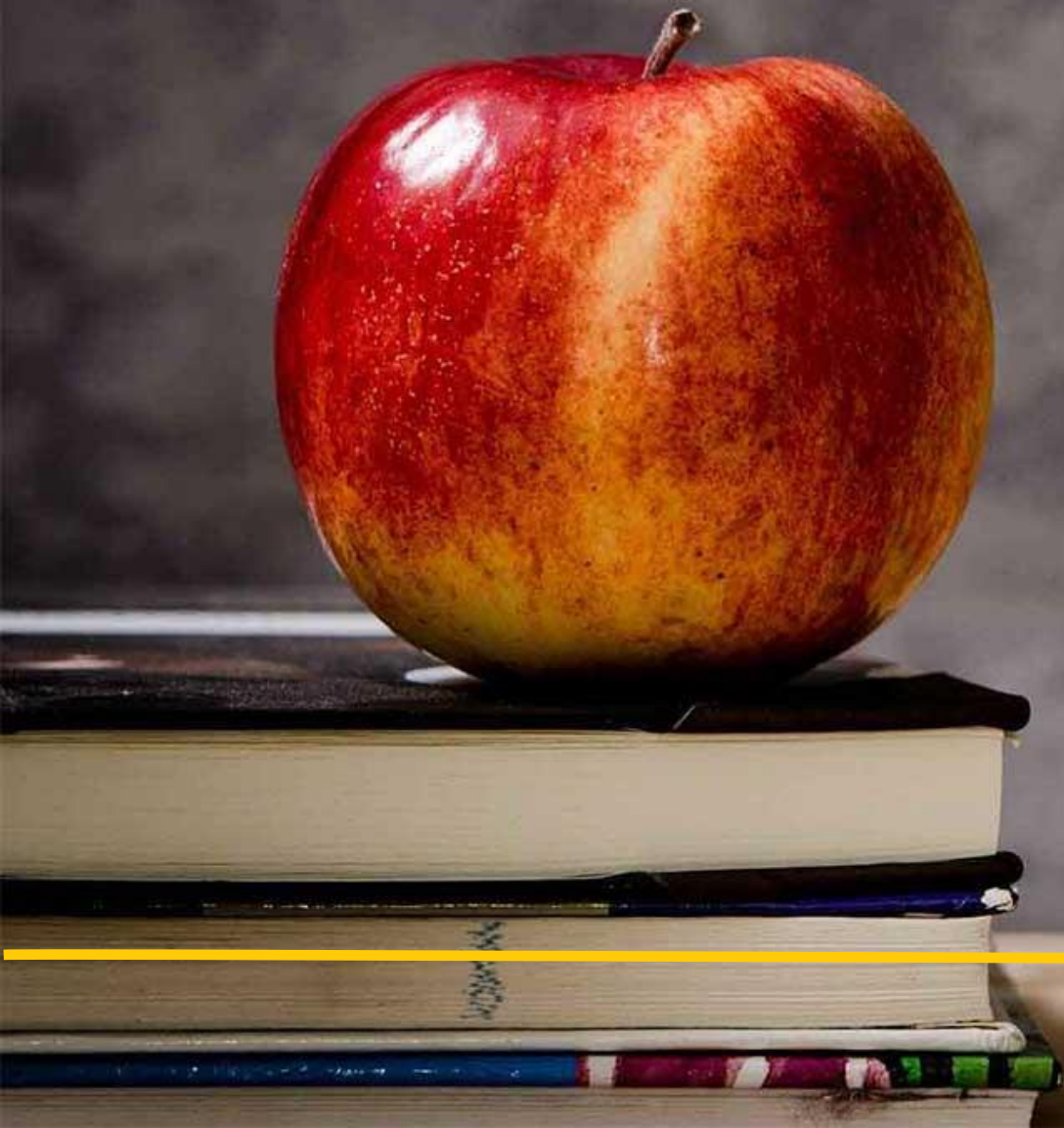
- กรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการตรวจสอบสถานะของอาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกในกรณีภาวะผูกพันกับมหาวิทยาลัยที่เคยปฏิบัติงานมา เนื่องจากอาจเกิดกรณีความซ้ำซ้อนกันในการกรอกเข้าสู่ระบบ CHE QA Online ในภายหลัง

02

- กรณีหลักสูตรปรับปรุงตามรอบระยะเวลา ควรมีการกำกับติดตามหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงปีการศึกษา 2565 เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งขณะนี้ มีจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) โทสาขาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร และ 2) โทสาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ ปรับปรุงให้ทันตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

กรณีหลักสูตรที่ไม่ต้องรายงานบางตัวบ่งชี้

รายละเอียด	ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้
1. หลักสูตรปิดตามมติสภาฯ	3.1, 5.1
2. หลักสูตรใหม่ กรณียังไม่มีนักศึกษาจบ	2.1, 2.2
3. หลักสูตรปรับปรุงระดับ ป.ตรี กรณีไม่มีนักศึกษาจบในปีที่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีการรับนักศึกษา/ไม่มีนักศึกษามาสมัครในปีการศึกษา 2561	2.1, 2.2
4. หลักสูตรระดับ ป.โท –เอก กรณีที่ไม่มีนักศึกษาจบในปีการศึกษา 2565	2.1, 2.2



The End

