



รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน **ระดับหลักสูตร**

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา

2564

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 6-10, 13-17 มิถุนายน 2565 มีหลักสูตรที่รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 81 หลักสูตร จาก 7 คณะ 1 วิทยาลัย



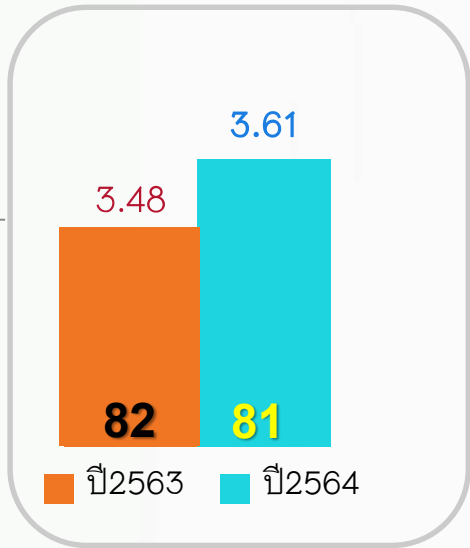
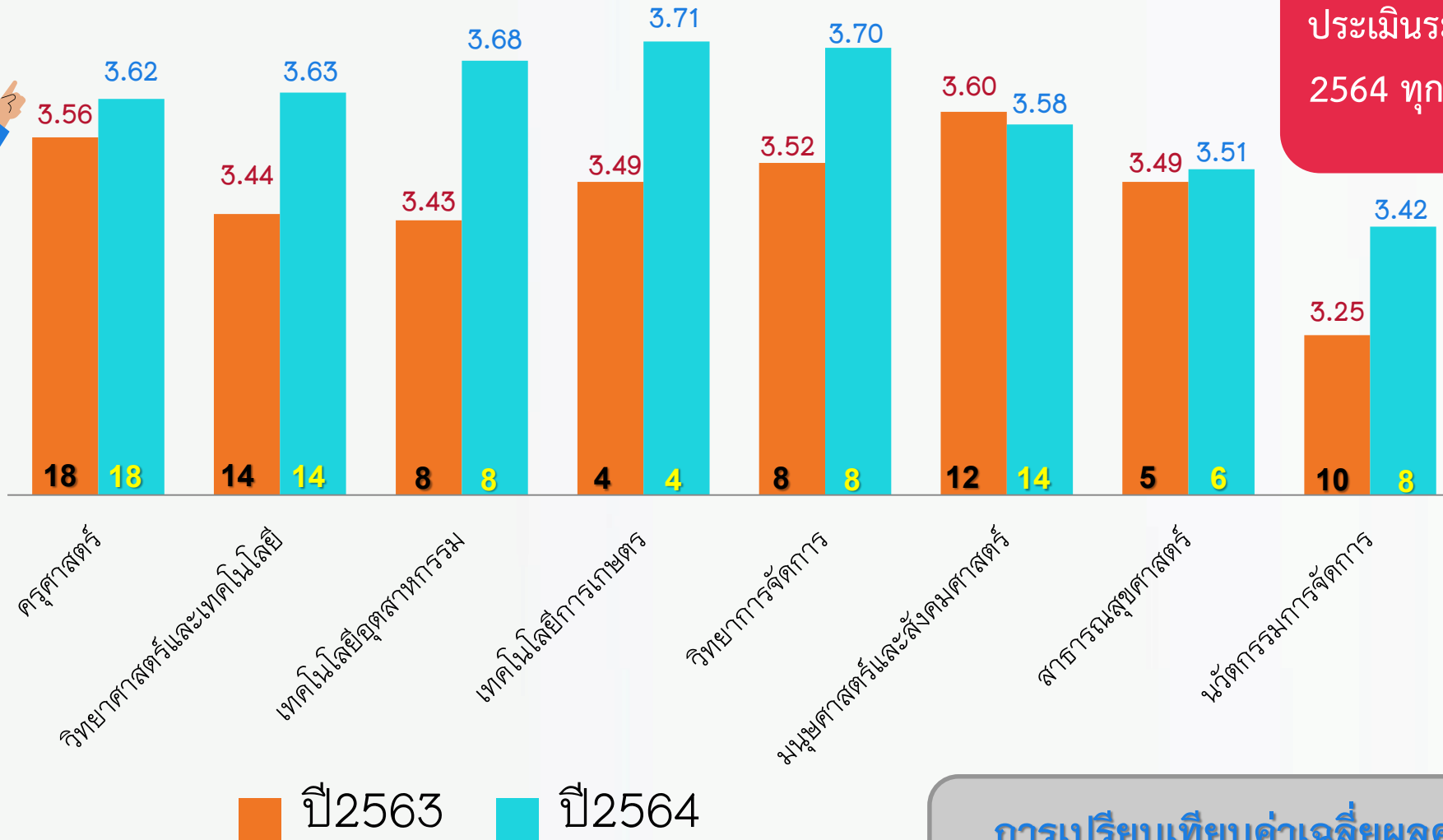
★ หลักสูตรปิดตามมติสภา

คณะ/วิทยาลัย	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
ครุศาสตร์	-	1	1
วิทยาศาสตร์	2	-	-
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	-	-
นวัตกรรมฯ	1	1	-
รวม	4	2	1



การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลคะแนนประเมินภาพรวม จำแนกเป็นคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2563-2564

สรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลการ
ประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา
2564 ทุกคณะอยู่ในระดับคุณภาพ
“ดี”



การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลคะแนนประเมินภาพรวม
ระหว่างปีการศึกษา 2563-2564 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ↑

ผลการวิเคราะห์คะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร จำนวน 81 หลักสูตร

ระดับดีมาก

มี **จำนวน 4 หลักสูตร**

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี **คะแนน 4.21** คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 2) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาภาษาไทย **คะแนนเฉลี่ย 4.12** คณะครุศาสตร์
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา **คะแนน 4.08** คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ **คะแนนเฉลี่ย 4.07** คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ระดับดีมาก

(4) 4.94%

ระดับปานกลาง

(4) 4.94%

ระดับดี(73) 90.12%

ระดับดี

คะแนนระหว่าง 3.13–3.99 คะแนน **จำนวน 73 หลักสูตร**

ระดับปานกลาง

คะแนนระหว่าง 2.40 – 2.91 คะแนน **จำนวน 4 หลักสูตร**



การกำกับมาตรฐาน

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า
ทุกหลักสูตร “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100 และ
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์กรประกอบที่ 2-6 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.61 คะแนน
ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับดี”

ทุกหลักสูตร “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
จากคณะกรรมการประเมินฯ องค์กรประกอบที่ 2-6



องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพบัณฑิต



2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

-ระดับปริญญาตรี -ระดับบัณฑิตศึกษา

มีหลักสูตร ป.ตรี และ บัณฑิตศึกษา ที่ได้รับการประเมิน จำนวน 65 หลักสูตร (ไม่รวมกับหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาจบในปีการศึกษา 2564)

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย		คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.51
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	46	19
ร้อยละ	70.77	29.23
ผลประเมินฯ	ค่าเฉลี่ย 4.51 -5.00	ค่าเฉลี่ย 3.71-4.46

คะแนนเฉลี่ยภาพรวมผลการประเมินของทุกหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเท่ากับ 4.55 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับ ปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรที่บรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.87 (ปี 2563 มี 39 หลักสูตร(62))

หลักสูตรที่ยังไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 19 หลักสูตร มีดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน	หลักสูตร
1. ครุศาสตร์	1	1.ภาษาอังกฤษ(4.46)
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	1.นวัตกรรมชีวผลิตภัณฑ์(4.29) 2.วิทยาการคอมพิวเตอร์(4.20)
3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	1.ดุริยางคศิลป์(4.02) 2.ภาษาอังกฤษ(4.40) 3.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ(4.37) 4.สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา(4.11) 5.จิตวิทยา(4.33) 6.พัฒนาชุมชน(3.92)
4. วิทยาการจัดการ	5	1.การจัดการท่องเที่ยว(4.37) 2.นิเทศศาสตร์(3.96) 3.การจัดการทั่วไป(4.27) 4.บริหารธุรกิจ(4.44) 5.การบัญชี(4.47)
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	1.เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา (3.71)
6. เทคโนโลยีการเกษตร	1	1.เกษตรศาสตร์(4.01)
7. สาธารณสุขศาสตร์	1	1.โศกการจัดการระบบสุขภาพ(4.30)
8. นวัตกรรมจัดการ	2	1.โทบริหารธุรกิจ(4.38) 2.โทนวัตกรรมสิ่งแวดล้อม(4.41)
รวม	19	

องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ต่อ)



2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิต ป.ตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

มีหลักสูตร ป.ตรี ที่ได้รับการประเมิน 53 หลักสูตร (ไม่รวมกับหลักสูตร ป.ตรี ที่ไม่มีนักศึกษาจบในปีการศึกษา 2564)

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	39	14
ร้อยละ	73.58	26.42
ผลประเมินฯ	ร้อยละ 80 -100	ร้อยละ 40-76.20

ร้อยละภาพรวมผลการประเมินของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ **ร้อยละ 88.32** เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรที่บรรลุเป้าหมาย **เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.00** (ปี 2563 มี 37 หลักสูตร(51))

หลักสูตรที่ยังไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน	หลักสูตร
1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	1.เทคโนโลยีสารสนเทศ(63.40%) 2.เคมี(40%) 3.การจัดการสาธารณสุข(60%)
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	1. ภาษาอังกฤษ(73.33%) 2.รัฐประศาสนศาสตร์(59.80%) 3.นิติศาสตร์(62.60%)
3. วิทยาการจัดการ	6	1.การจัดการท่องเที่ยว(61.60%) 2.นิเทศศาสตร์(59.40%) 3.การบริหารธุรกิจ(70.21%) 4.ธุรกิจดิจิทัล(68%) 5.การจัดการธุรกิจค้าปลีก(76.20%) 6.การจัดการโลจิสติกส์(70.40%)
4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	1.อิเล็กทรอนิกส์ (72.22%) 2.เทคโนโลยีฯไฟฟ้า (69.57%)
รวม	14	

องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ต่อ)



2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

- ผลงานของ น.ศ. และผู้สำเร็จการศึกษา

ในระดับ **ป.โท** ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

มีหลักสูตร ป.โท ที่ได้รับการประเมิน 7 หลักสูตร

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 40	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	4	3
ร้อยละ	57.14	42.86
ผลประเมินฯ	ร้อยละ 40-10	ร้อยละ 11.13-35.55

หลักสูตรที่ยังไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	นศ.	ร้อยละ	คะแนน
1.ครุศาสตร์				
1.2 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	6.4	18	35.55	4.50
2.สาธารณสุขศาสตร์				
2.1 สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	0.8	4	20	2.50
3.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา				
3.1 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.8	7	11.43	1.43

- ผลงานของ น.ศ. และผู้สำเร็จการศึกษา

ในระดับ **ป.เอก** ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

มีหลักสูตร ป.เอก ที่ได้รับการประเมิน 4 หลักสูตร

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ร้อยละ	100	-
จำนวนหลักสูตร	4	-
ผลประเมินฯ	ร้อยละ 80-100	-

ทุกหลักสูตรมีผลงานของ น.ศ. และผู้สำเร็จการศึกษา
ในระดับ ป.เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ตั้งแต่
ร้อยละ 80 ขึ้นไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา



3.1 การรับนักศึกษา

มีหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน 74 หลักสูตร(ไม่นับหลักสูตรปิด)

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย		ระดับ 4
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	13	61
ร้อยละ	17.57	82.43
ผลประเมินฯ	ระดับ 4	ระดับ 1(1),2(6),3(54)

บรรลุเพิ่มขึ้น
จากปี2563
↑ 3.68%

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการรับนักศึกษาให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	38	43
ร้อยละ	46.91	53.09
ผลประเมินฯ	ระดับ 4	ระดับ 1(1),2(1),3(41)

บรรลุเพิ่มขึ้น
จากปี2563
↑ 16.42%

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

- การคงอยู่ -การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียน

มีหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน 80 หลักสูตร(ไม่นับหลักสูตรใหม่ที่ไม่รับนศ.)

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย		ระดับ 4
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	6	74
ร้อยละ	7.50	92.50
ผลประเมินฯ	ระดับ 4	ระดับ 3(55), 2(19)

บรรลุลดลง
จากปี2563
↓ 1.25%

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรมีการรายงานผลการดำเนินงานการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจและการจัดการข้อเรียนให้ครบทุกเรื่อง และมีมีการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อให้แนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอาจารย์ (ต่อ)



4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย		ระดับ 4
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	42	39
ร้อยละ	51.85	48.15
ผลประเมินฯ	ระดับ 5(1), 4(41)	ระดับ 2(2)-3(37)

จากผลการประเมิน เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรบรรลุเป้าหมาย ระดับ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 20.14(ปี 2563 มี 26 หลักสูตร) และมีจำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ผลการประเมิน ระดับ 5 โดยหลักสูตร มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์

จำนวนหลักสูตรที่ยังไม่บรรลุจำแนกเป็นรายละเอียดดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน
1. ครุศาสตร์	9
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7
3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
4. วิทยาการจัดการ	1
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5
6. เทคโนโลยีการเกษตร	2
7. สาธารณสุขศาสตร์	3
8. นวัตกรรมจัดการ	7
รวม	39

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากผลการประเมินให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอาจารย์



4.2.1 อาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอก

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ป.ตรี 20% ป.โท 80% ป.เอก 100 %	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	63	18
ร้อยละ	77.78	22.22
ผลประเมินฯ	ร้อยละ 20-100	ร้อยละ 10-16.67(2), 0(16)

จากผลการประเมิน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรมีอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก **เพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร** จาก 18 หลักสูตรที่ยังไม่มีอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอกในปี 2563

หลักสูตรที่ **ไม่มี**อาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก จำนวน **16 หลักสูตร** ดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน	หลักสูตร
1. ครุศาสตร์	2	1.ภาษาจีน 2.ประถมศึกษา
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	1.วิทยาการคอมฯ 2.นวัตกรรมอาหารฯ
3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	1.ดุริยางคศิลป์ 2.ภาษาอังกฤษ 3.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 4.สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
4. วิทยาการจัดการ	1	1.การบัญชี*
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	1.เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา 2.เทคโนโลยีอุตสาหกรรมไฟฟ้า
6. เทคโนโลยีการเกษตร	2	1.ภูมิทัศน์ 2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
7. สาธารณสุขศาสตร์	2	1.สาธารณสุขศาสตร์ 2.อนามัยสิ่งแวดล้อม
8. นวัตกรรมจัดการ	1	1.การจัดการและการบริการโรงแรม
รวม	16	

สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่มีอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก ขณะนี้มีหลักสูตรที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก **จำนวน 15 หลักสูตร** และมี **จำนวน 1 หลักสูตร*** มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ในการส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ได้แก่ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอาจารย์ (ต่อ)



4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ค่าเป้าหมายมหาวิทยาลัย	ป.ตรี 45% ป.โท 60% ป.เอก 75%	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	34	47
ร้อยละ	41.98	58.03
ผลประเมินฯ	ร้อยละ 45-100	ร้อยละ 10-40(38), 0(9)

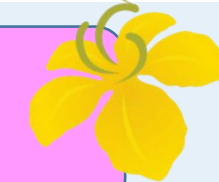
จากผลการประเมิน เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรมีอาจารย์ฯ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ **เพิ่มขึ้น 9 หลักสูตร** จากปี 2563 ซึ่งมี 18 หลักสูตร

หลักสูตรที่ยัง **ไม่มี**อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ **จำนวน 9 หลักสูตร** ดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน	หลักสูตร
1. ครุศาสตร์	2	1. วิทยาศาสตร์ฯ(Eng) 2. ประถมศึกษา
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	1. ศิลปะการแสดง *2. ภาษาอังกฤษ (อ.บุษบา เอกสารประกอบการสอนผ่านการประเมินแล้ว)
4. วิทยาการจัดการ	1	1. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	*1. อิเล็กทรอนิกส์ (อ.ดร.โยชิตาได้มีการยื่นเพื่อเข้าสู่กระบวนการผ่านคณะเมื่อเดือนมิ.ย. 65)
6. เทคโนโลยีการเกษตร	1	1. ภูมิทัศน์
7. สาธารณสุขศาสตร์	1	1. อนามัยสิ่งแวดล้อม
8. นวัตกรรมจัดการ	1	1. การจัดการธุรกิจการบิน 2. การจัดการฯผู้สูงอายุ
รวม	9	

มีจำนวน 2 หลักสูตรที่มีอาจารย์กำลังเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่มีอาจารย์ฯ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหลักสูตรได้มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ในการส่งเสริมให้อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอาจารย์ (ต่อ)



4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ป.ตรี 15% ป.โท 30% ป.เอก 45%	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	78	3
ร้อยละ	96.30	3.70
ผลประเมินฯ	ร้อยละ 15-100	ร้อยละ 12

ผลการประเมิน พบว่า ทุกหลักสูตรอาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 มีหลักสูตรที่ยังไม่มีผลงานวิชาการของอาจารย์ จำนวน 1 หลักสูตร

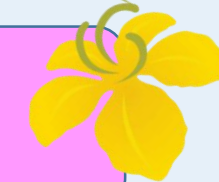
จำนวนหลักสูตรที่ยังไม่บรรลุจำแนกเป็นรายละเอียดดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน	หลักสูตร
1. ครุศาสตร์	1	1.ภาษาจีน (12%)
3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ(12%)
8. นวัตกรรมจัดการ	1	1.การจัดการธุรกิจการบิน(12%)
รวม	3	

4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	สังคมฯ 0.1878 วิทยาศาสตร์ 1.875 เทียบอัตราส่วน กลุ่มวิทยาศาสตร์ 2.5 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3.0 กลุ่มมนุษยฯ 0.25	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวน	7	-
ผลประเมินฯ	ร้อยละ 100	-

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอาจารย์ (ต่อ)



4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจ

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	37	44
ร้อยละ	45.68	54.32
ผลประเมินฯ	ระดับ 4	ระดับ 2(8), 3(36)

จากผลการประเมิน เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรบรรลุค่าเป้าหมาย ระดับ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.98 (ปี 2563 มี 26 หลักสูตร) และยังมีจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรระดับปริญญาโท-เอก หลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ ผลการประเมิน ระดับ 5 โดยหลักสูตร ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรมีการรายงานการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจให้ครบทุกเรื่อง และมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์มีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน



5.1 ตารางของรายวิชาในหลักสูตร

มีหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน 74 หลักสูตร (ไม่นับหลักสูตรปิดตามมติสภา)

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	36	38
ร้อยละ	48.65	51.35
ผลประเมินฯ	ระดับ 4	ระดับ 2(36)-3(2)

บรรลุเพิ่มขึ้น
จากปี 2563
↑ 15.32%

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	28	53
ร้อยละ	34.57	65.43
ผลประเมินฯ	ระดับ 4	ระดับ 1(1), 2(2), 3(50)

บรรลุเพิ่มขึ้น
จากปี 2563
↑ 13.84%

5.3 การประเมินผู้เรียน

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	14	67
ร้อยละ	17.28	82.72
ผลประเมินฯ	ระดับ 4	ระดับ 1(1), 2(4), 3(62)

บรรลุเพิ่มขึ้น
จากปี 2563
↑ 8.54%

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ
หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
จากผลการประเมินให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม

5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	81	-
ร้อยละ	100	-
ผลประเมินฯ	ร้อยละ 100	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรที่มีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ/รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	
รายละเอียด	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
จำนวนหลักสูตร	38	43
ร้อยละ	46.91	53.09
ผลประเมินฯ	ระดับ 4	ระดับ 1-3

จากผลการประเมิน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรที่**บรรลุเป้าหมาย ระดับ 4** โดยมีการดำเนินการและปรับปรุงกระบวนการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม **เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.86** (ปี 2563 มี 23 หลักสูตร)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้**เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม**



จบการนำเสนอ