



งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ 1,500,000 บาท



เบิกจ่าย 1,434,960 บาท (95.66%)



คงเหลือ 65,040 บาท (4.34%)

กิจกรรมที่ดำเนินการแล้ว 5 กิจกรรม

กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 กิจกรรม

1. โครงการ EdPEX Sharing

มีการจัดกิจกรรม EdPEX Sharing โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้าน EdPEX มาถ่ายทอดความรู้ วิธีการทำงาน การเตรียมตัวเข้าสู่ EdPEX ให้กับบุคลากรระดับคณะ วิทยาลัย โรงเรียนสาธิต และสระแก้ว ในวันที่ 1 มี.ค.66 และหน่วยงานสนับสนุน ในวันที่ 7 มี.ค.66

2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศึกษาดูงาน EdPEX

มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานตามเกณฑ์ EdPEX กับหน่วยงานภายนอกที่สนใจนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ ดังนี้
ครั้งที่ 1 วันที่ 14 พ.ย.65 กับ มรภ.รำไพพรรณี
ครั้งที่ 2 วันที่ 25 ม.ค.66 กับ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3. โครงการประชุมการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

มีการจัดประชุมคณะกรรมการการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมวิเคราะห์ตรวจสอบข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานเข้ารับการจัดอันดับตามเกณฑ์สากล ดังนี้

1. คณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน SDGs
2. คณะกรรมการพิจารณาข้อมูลการจัดอันดับ U-Multirank



4. โครงการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน EdPEX รุ่นที่ 2

มีการอบรมพัฒนาผู้ตรวจประเมิน EdPEX รุ่นที่ 2 ในวันที่ 4-6 มี.ค.66 ณ โรงแรมโนโวเทล ริงสิต ให้กับผู้บริหารจำนวน 47 คน ซึ่งจัดโดยสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ โดยผู้เข้ารับการอบรมทุกคนจะได้รับใบ certificate และได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจประเมิน EdPEX ให้กับคณะและหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย



5. โครงการประเมินหน่วยงานสนับสนุน ด้วย TQA Smart-Ex

มีการกรารายงานผลเข้าระบบ TQA Smart-Ex เรียบร้อยแล้ว จะแจ้งผลการประเมินในวันที่ 20 สิงหาคม 2566

1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ

มีการส่งบุคลากรที่เป็นคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ของมหาวิทยาลัยไปอบรมพัฒนาศักยภาพกับหน่วยงานข้างนอก เพื่อนำความรู้ที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| 1. อบรม TQA for Education | วันที่ 8-10 พ.ย.65 |
| 2. อบรม โครงร่างองค์กร | วันที่ 21-22 มี.ค.66 |
| 3. อบรมคัดเลือกเป็นผู้ตรวจประเมิน TQA | วันที่ 4 เม.ย.- 14 พ.ค.66 |
| 4. อบรม TQA Criteria | วันที่ 8-10 พ.ค.66 |
| 5. อบรมเครื่องมือ ทมวด 3 | วันที่ 25-26 ก.ค.66 |

2. โครงการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX

มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน EdPEX จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 วันที่ 2 พ.ย. 65 เพื่อติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ EdPEX
ครั้งที่ 2 วันที่ 24 ม.ค. 66 เพื่อติดตามผลการรับฟังเสียงของลูกค้า
ครั้งที่ 3 วันที่ 7 ก.พ. 66 เพื่อทบทวนกระบวนการทำงาน และแผนการตรวจประเมิน
ครั้งที่ 4 วันที่ 20 มี.ค. 66 เพื่อทบทวนโครงร่างองค์กรและตัวชี้วัดทมวด 7



3. โครงการตรวจประเมินคุณภาพ EdPEX มหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยใช้วิธีการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ด้วยวิธีการยื่นสมัครขอเข้ารับรางวัลคุณภาพ TQA ซึ่งได้มีการจัดทำรายงาน TQA เมื่อวันที่ 20-21 เม.ย.66 ณ โรงแรมเดอะแบริ เขาใหญ่ และได้มีการส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้กับสำนักงานรางวัลคุณภาพ ในวันที่ 4 ก.ค.66 เพื่อประเมินรายงานในการขอเข้ารับรางวัล จะประกาศผลในเดือนพฤศจิกายน

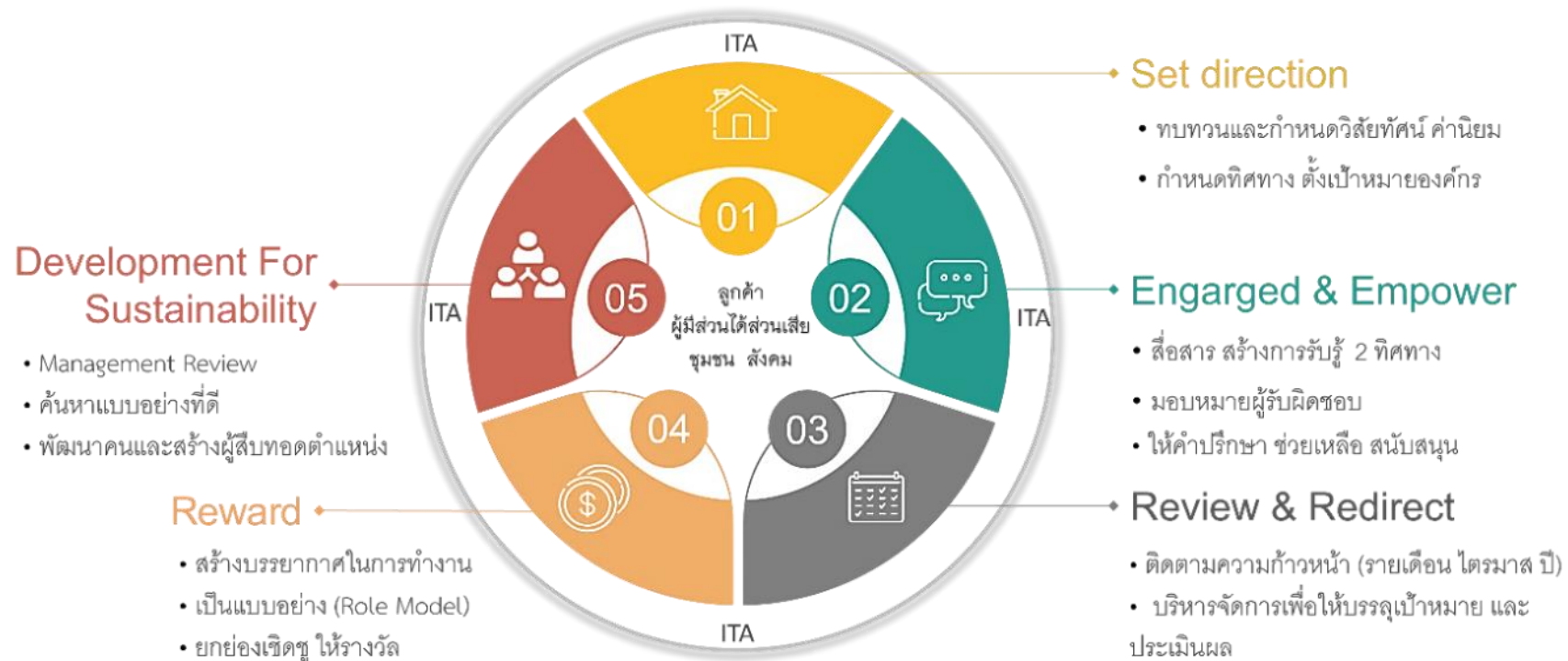


สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
หมวดที่ 1 การนำองค์กร
(Leadership)



1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง

ผู้นำระดับสูง ประกอบด้วย อธิการบดี และรองอธิการบดี นำองค์กรโดยใช้ระบบ SER-RD Model ซึ่งมีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังภาพ มีการบริหารงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ทำให้ผลลัพธ์จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสบรรลุเป้าหมายทุกปี



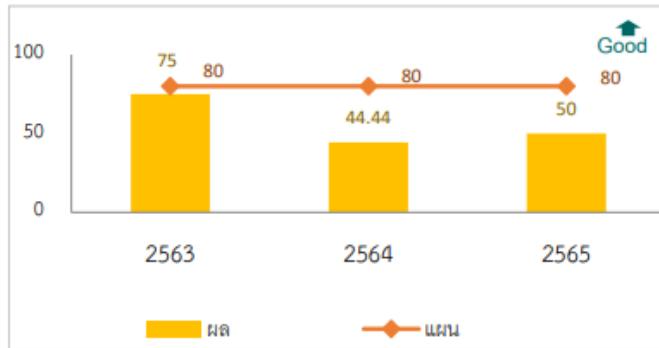
SER-RD Model

ขั้นตอนที่ 1 Set Direction ผู้บริหารระดับสูงทำการทบทวนวิสัยทัศน์และค่านิยมโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ(ร่าง)ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านและเสียงสะท้อนของผู้รับบริการทุกกลุ่ม มาวิเคราะห์ทบทวนกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมเพื่อกำหนดกำหนดทิศทางการตั้งเป้าหมายขององค์กร และกำหนด Super KPI เพื่อวัดความสำเร็จ ผ่านการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปีในเดือนมีนาคม และเพื่อให้มั่นใจว่าผู้บริหารมีการนำองค์กรที่ดี ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยของอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี และมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อลดสภาพปัญหาหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่อาจสร้างความเสียหายหรือความสูญเสียให้กับมหาวิทยาลัย การดำเนินการดังกล่าว ทำให้ผลลัพธ์ด้านการจัดการความเสี่ยง และการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงผลลัพธ์ด้านการเปิดเผยข้อมูล OIT ของ ITA บรรลุเป้าหมายทุกปี

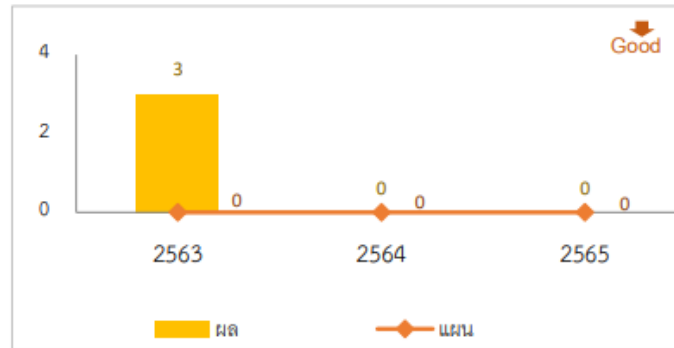


ผลลัพธ์ด้านภาวะความรับผิดชอบต่อสังคมในการกำกับดูแลองค์กร

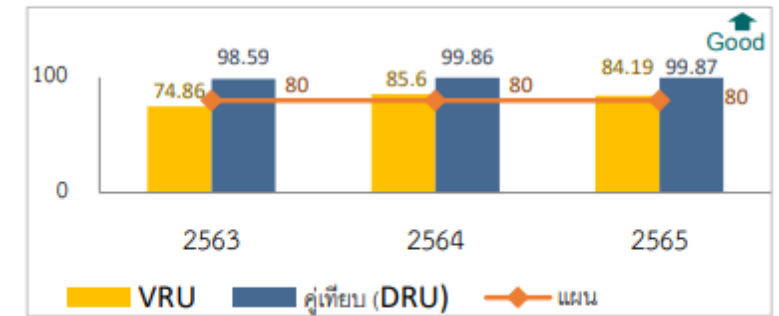
3. ร้อยละของความเสียหายตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ลดลงหรือหมดไป



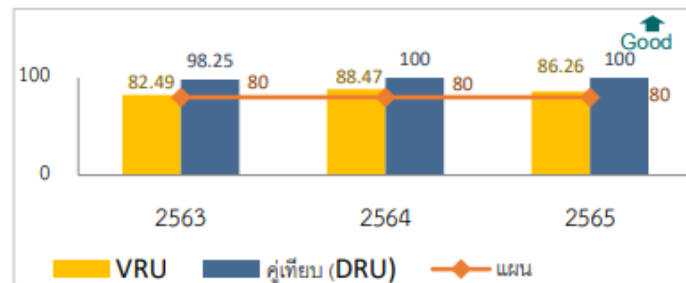
4. จำนวนข้อสังเกตจากการตรวจสอบการใช้เงินตามระเบียบราชการ จาก สตง.



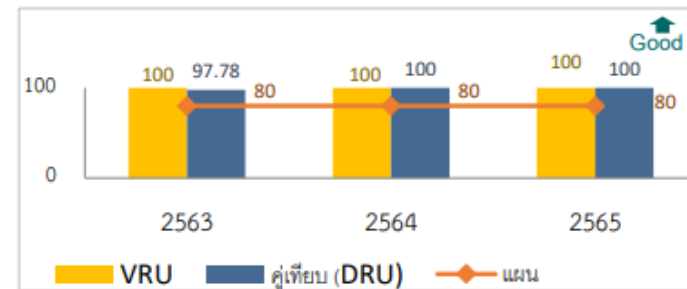
5. ผลการวัด IIT ด้านการใช้งบประมาณจากการประเมิน ITA



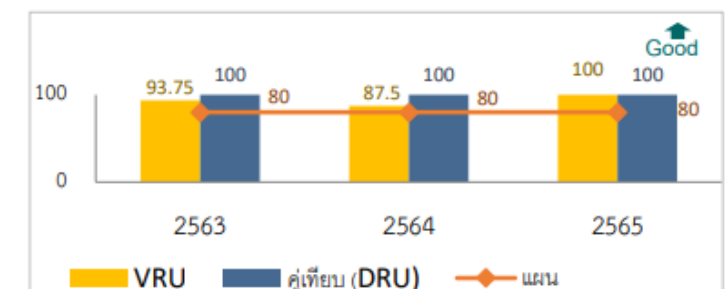
6. ผลการวัด IIT ด้านการใช้อำนาจจากการประเมิน ITA



7. ผลการวัด OIT ด้านการเปิดเผยข้อมูลจากการประเมิน ITA



8. ผลการวัด OIT ด้านการป้องกันการทุจริตจากการประเมิน ITA

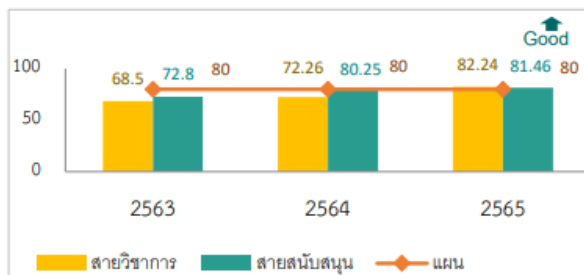


ขั้นที่ 2 Engaged & Empower นำวิสัยทัศน์ ค่านิยม และเป้าหมายขององค์กรถ่ายทอดไปยังบุคลากร ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางการสื่อสารทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ ดังตาราง โดยเน้นการมีส่วนร่วมด้วยการสื่อสารแบบสองทิศทาง Two way communication ผ่านกิจกรรม VRU Sustainable มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ สนับสนุน หน่วยงานภายในเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุวิสัยทัศน์ ทำให้ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตรและลูกค้าบรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

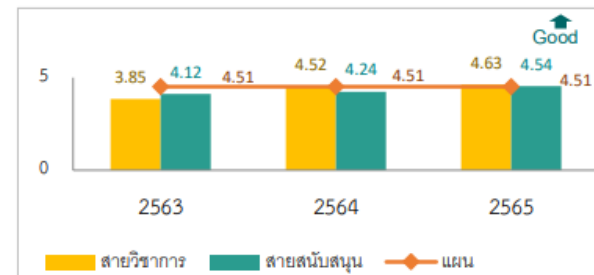
ประเด็นการสื่อสาร	ผู้รับสาร	ออนไลน์				ออฟไลน์		
		YouTube	Facebook	Line	website	ประชุม	กิจกรรม	เข้าเยี่ยม
<ul style="list-style-type: none"> การบรรลุผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ ความก้าวหน้าในการทำงาน 	บุคลากร	●	★	★	★		●	
<ul style="list-style-type: none"> การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด มีงานทำหลังจากที่สำเร็จการศึกษา การสนับสนุนทางวิชาการและการวิจัย 	นักศึกษา	★	★	★	★	❖	●	●
<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน การสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้คนในชุมชน 	ชุมชน	●	★	★	★		❖	❖
<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินงานให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด การให้บริการที่มีคุณภาพและต่อเนื่อง 	ผู้ส่งมอบ	★	★	★	★	❖	❖	❖

ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตรและลูกค้า

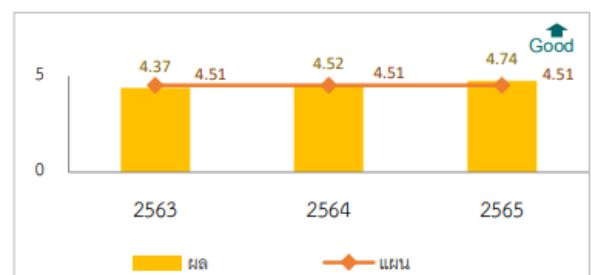
1. ร้อยละการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางหรือนโยบาย



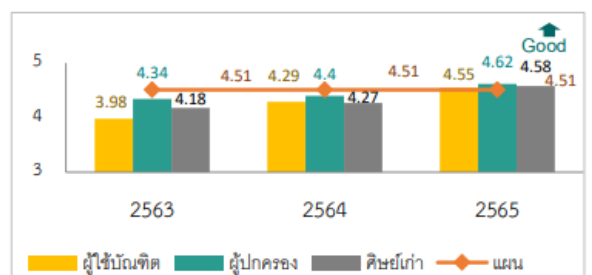
2. ค่าเฉลี่ยของบุคลากรที่นำทิศทางองค์การไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงาน



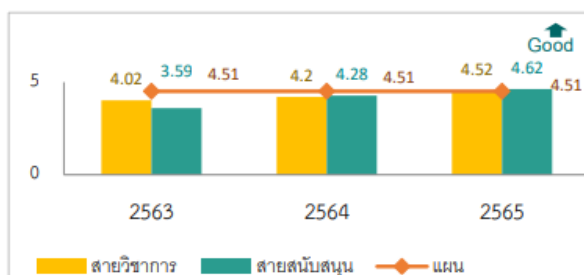
5. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของคู่ค้า พันธมิตร และคู่ความร่วมมือ ต่อการดำเนินงานของ VRU



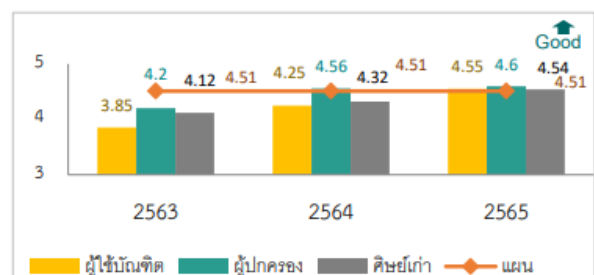
6. ค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือและไว้วางใจจากชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ



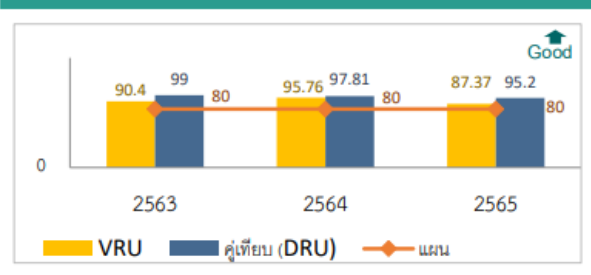
3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรต่อการนำองค์กรของผู้บริหาร



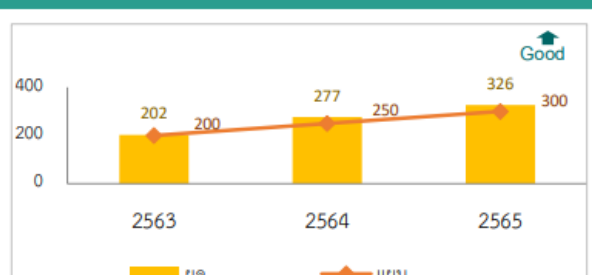
4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย



7. ผลการวัด EIT ด้านประสิทธิภาพการสื่อสารจากการประเมิน ITA



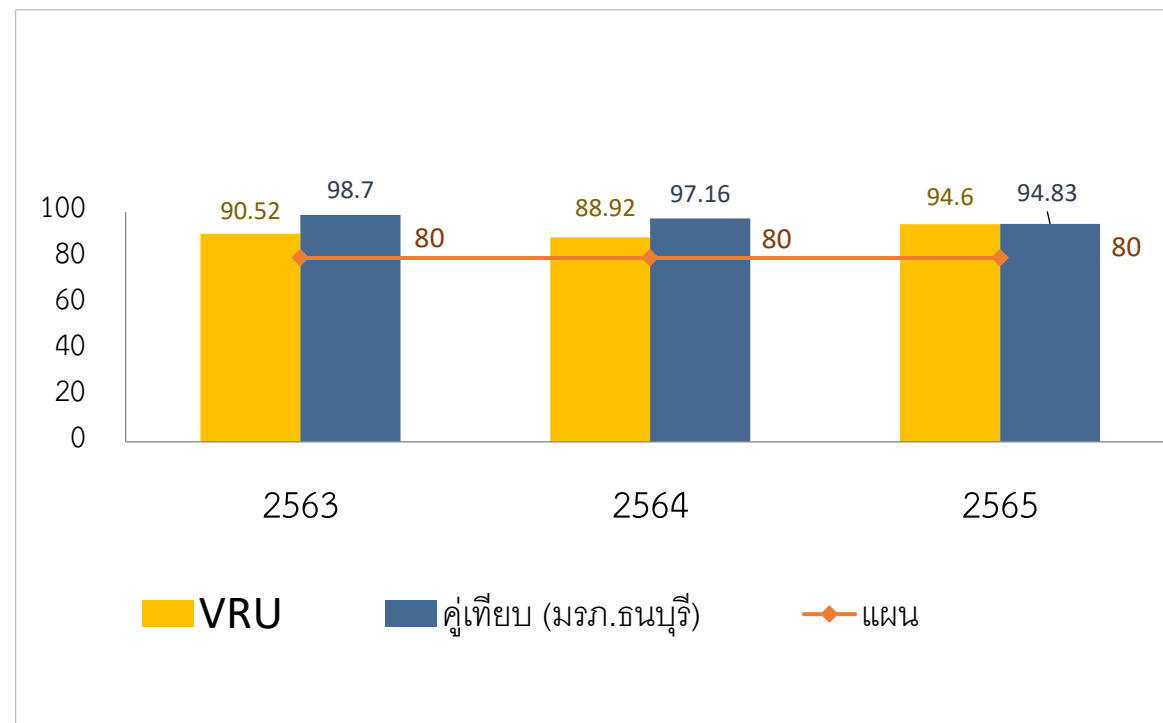
8. คะแนนผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX



ขั้นที่ 3 Review & Redirect ผู้บริหารระดับสูง

มุ่งมั่นต่อการปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือนผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และรายไตรมาสผ่านคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เสนอแนะและ Feedback กลับไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กลับไปวางแผนการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาที่พบ เพื่อให้ผลการดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การดำเนินการที่เป็นระบบดังกล่าว ส่งผลให้ผลการวัด OIT ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานจากการประเมิน ITA มีคะแนนสูงขึ้นและใกล้เคียงกับคู่แข่ง

ผลลัพธ์จากการวัด OIT ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงาน
จากการประเมิน ITA

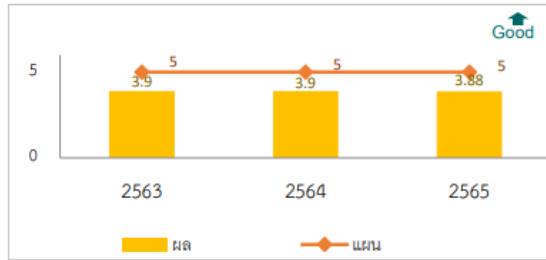


ขั้นตอนที่ 4 Reward ผู้บริหารระดับสูง สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่ทำให้บุคลากรทุกคนมุ่งปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยนำเอา OKRs มาใช้เพื่อวัดผลความสำเร็จของงานให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เพื่อเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง มีการมุ่งมั่นสร้างนวัตกรรม มีการนำระบบ EdPEx มาใช้ในการทำงานทั่วทั้งองค์กร มีการมอบรางวัลยกย่องเชิดชูเพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ผู้บริหารยังทำตัวเป็นแบบอย่าง (Role Model) โดยการติดตามผลการดำเนินงานด้วยตนเอง แสวงหาพันธมิตรเพื่อถ่ายโอนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สนับสนุนทรัพยากรในการทำงาน และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการของมหาวิทยาลัย การปฏิบัติอย่างจริงจังของผู้บริหารระดับสูง ทำให้ผลลัพธ์ด้านภาระความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กรส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

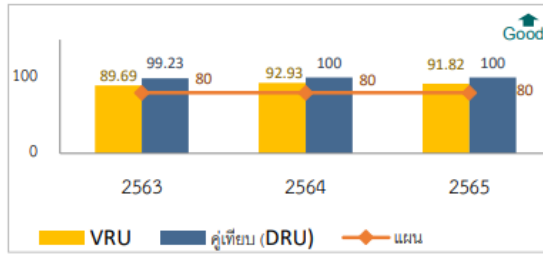


ผลลัพธ์ด้านภาวะความรับผิดชอบต่อสังคมในการกำกับดูแลองค์กร

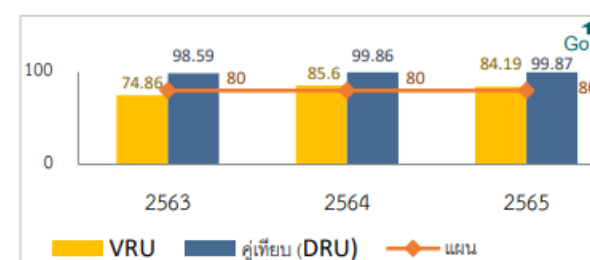
1. ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยของอธิการบดี



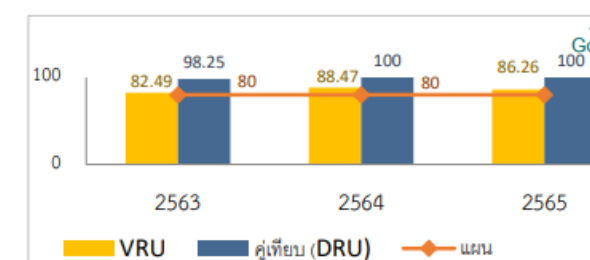
2. ผลการวัด IIT ด้านการปฏิบัติหน้าที่จากการประเมิน ITA



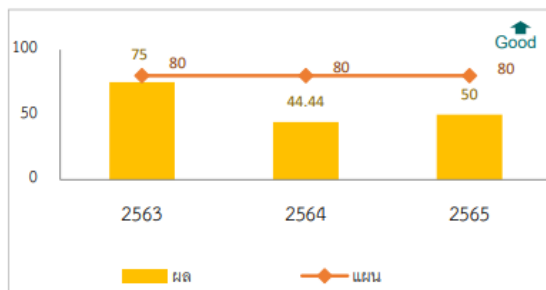
5. ผลการวัด IIT ด้านการใช้งบประมาณจากการประเมิน ITA



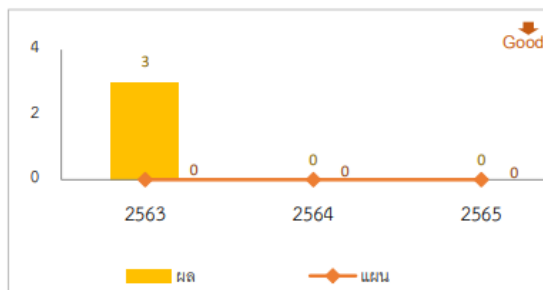
6. ผลการวัด IIT ด้านการใช้อำนาจจากการประเมิน ITA



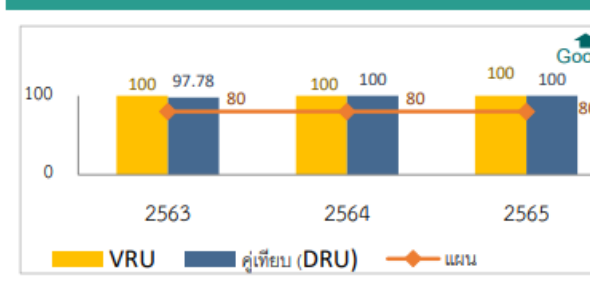
3. ร้อยละของความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ลดลงหรือหมดไป



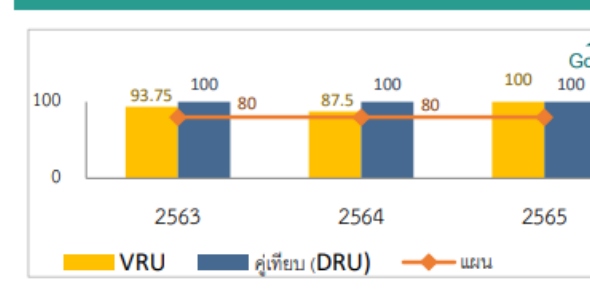
4. จำนวนข้อสังเกตจากการตรวจสอบการใช้เงินตามระเบียบราชการ จาก สตง.



7. ผลการวัด OIT ด้านการเปิดเผยข้อมูลจากการประเมิน ITA



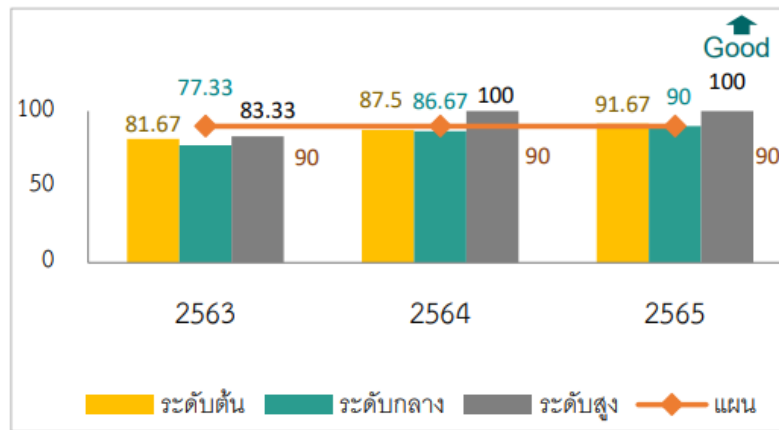
8. ผลการวัด OIT ด้านการป้องกันการทุจริต จากการประเมิน ITA



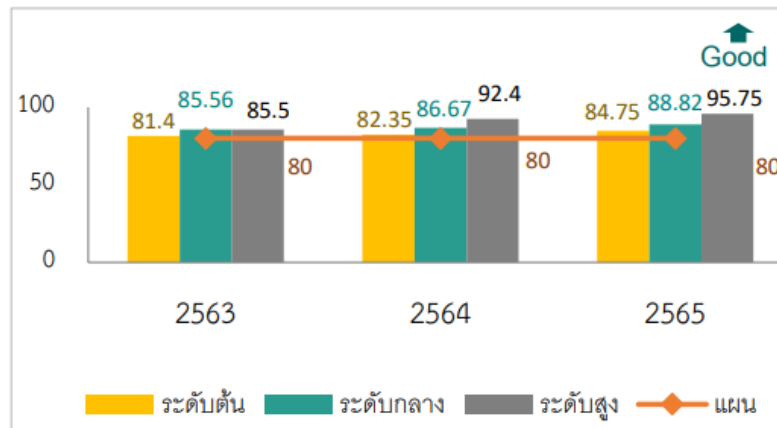


ขั้นตอนที่ 5 Development for Sustainability ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จและเป็นองค์กรที่ยั่งยืน ด้วยการนำผลการดำเนินงาน Management Review มาทบทวนเป็นประจำทุกปีเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยมอบให้กองนโยบายและแผนเป็นผู้สรุปผลข้อมูล เพื่อค้นแบบอย่างที่ดี และนำไปวางแผนพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร และสร้างผู้สืบทอดตำแหน่ง โดยการให้ผู้บริหารคณะ หน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1. ร้อยละของผู้หน้าที่ได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพ เพื่อพัฒนาทักษะภาวะการเป็นผู้นำ



2. ผลการประเมินสมรรถนะของผู้นำ



1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบแทนสังคม

มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลองค์กร โดยการนำเกณฑ์ ITA มาใช้เป็นเครื่องมือประเมินการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ประกอบไปด้วย

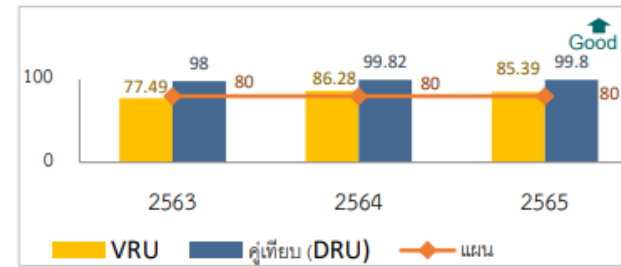
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT)

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT)

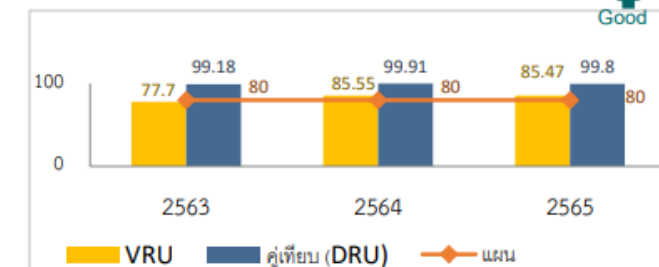
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

นอกจากนี้ยังจัดให้มีการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม มีการออกมาตรการและป้องปรามให้เกิดการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านจริยธรรม และมีการติดตามผลลัพธ์ความสำเร็จของการเสริมด้านจริยธรรม และอัตราการละเมิดจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมบรรลุเป้าหมายทุกปี และทำให้ข้อเรียนผู้บริหารที่ประพฤติผิดจริยธรรมเป็นศูนย์ทุกปี

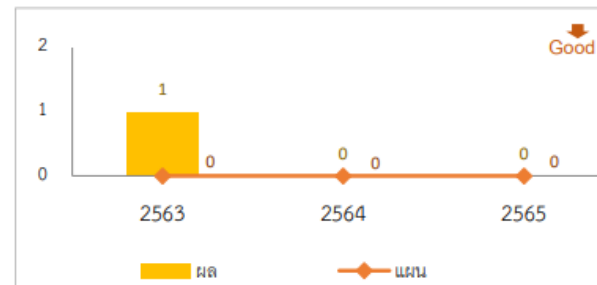
1. ผลการวัด IIT ด้านการใช้ทรัพย์สินทางราชการจากการประเมิน ITA



2. ผลการวัด IIT ด้านการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันจากการประเมิน ITA



3. จำนวนบุคลากรที่ถูกให้ออกจากงานเนื่องจากการกระทำผิด



4. จำนวนข้อร้องเรียนที่มีต่อผู้บริหาร

ด้าน	จำนวนข้อร้องเรียน			
	เป้าหมาย	63	64	65
ปฏิบัติผิดหลักจริยธรรมของ VRU	0	0	0	0
ทุจริตด้านการเงิน	0	0	0	0
มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อ จัดจ้าง	0	0	0	0

การตอบสนองสังคม มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์ของสังคม โดยดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์ด้วยการยึดหลักวิธีการแห่งศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ตามโมเดล VRU Engagement process Model



การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ สสร. ทำหน้าที่สนับสนุนชุมชนสำคัญและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเป้าหมาย โดยใช้กระบวนการบริหารปฏิบัติการพัฒนาชุมชนนวัตกรรม 8 STEP ตามภาพ และเพื่อให้การสร้าง ความเข้มแข็งให้กับชุมชนเกิดประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัย และได้นำเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มาเป็นเครื่องมือวัดผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องการสร้าง ความยั่งยืนให้แก่ท้องถิ่น

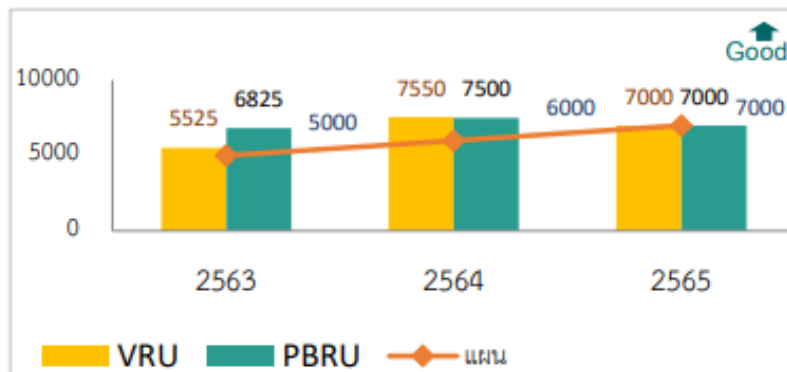


ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

1. ผลการจัดอันดับ The Times Higher Education Impact Rankings

ด้าน	เป้าหมาย	คู่แข่ง	ผลการจัดอันดับ			
			2564		2565	
			VRU	คู่แข่ง	VRU	คู่แข่ง
ด้านการจัดความยากจน(SDGs1)	201-300	• BSRU	401-600	201-300	401-600	201-300
ด้านคุณภาพการศึกษา(SDGs4)	201-300	• UDRU	601-800	201-300	601-800	101-200
ด้านการบริโภคและการผลิตอย่างมีความรับผิดชอบ(SDGs12)	201-300	• SSRU	401-600	301-400	401-600	401-600
ด้านหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา(SDGs17)	201-300	• SSRU	801-1000	301-400	1001+	401-600
ภาพรวม	201-300	• BSRU	1001+	801-1000	1001+	601-800

2. ค่าคะแนนรวมของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว



3. ร้อยละของชุมชนตามกลุ่มเป้าหมายที่มีค่าดัชนีความสุขเพิ่มขึ้น

