

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 9/2564 ประจำเดือน กันยายน พ.ศ. 2565



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ปีงบประมาณ 2565

8 กันยายน 2565

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย

การคำนวณผลการประเมิน

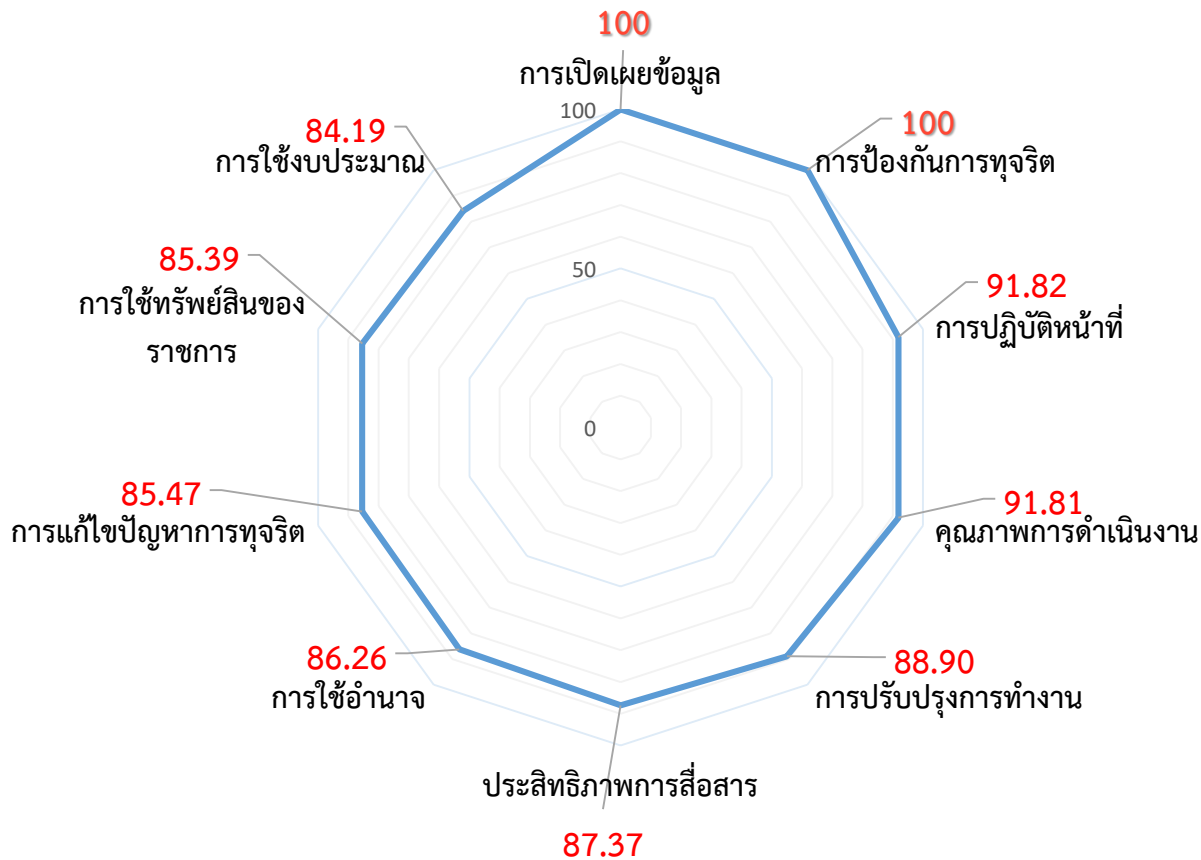
คะแนน	แบบIT	แบบEIT	แบบOIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	–	–	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

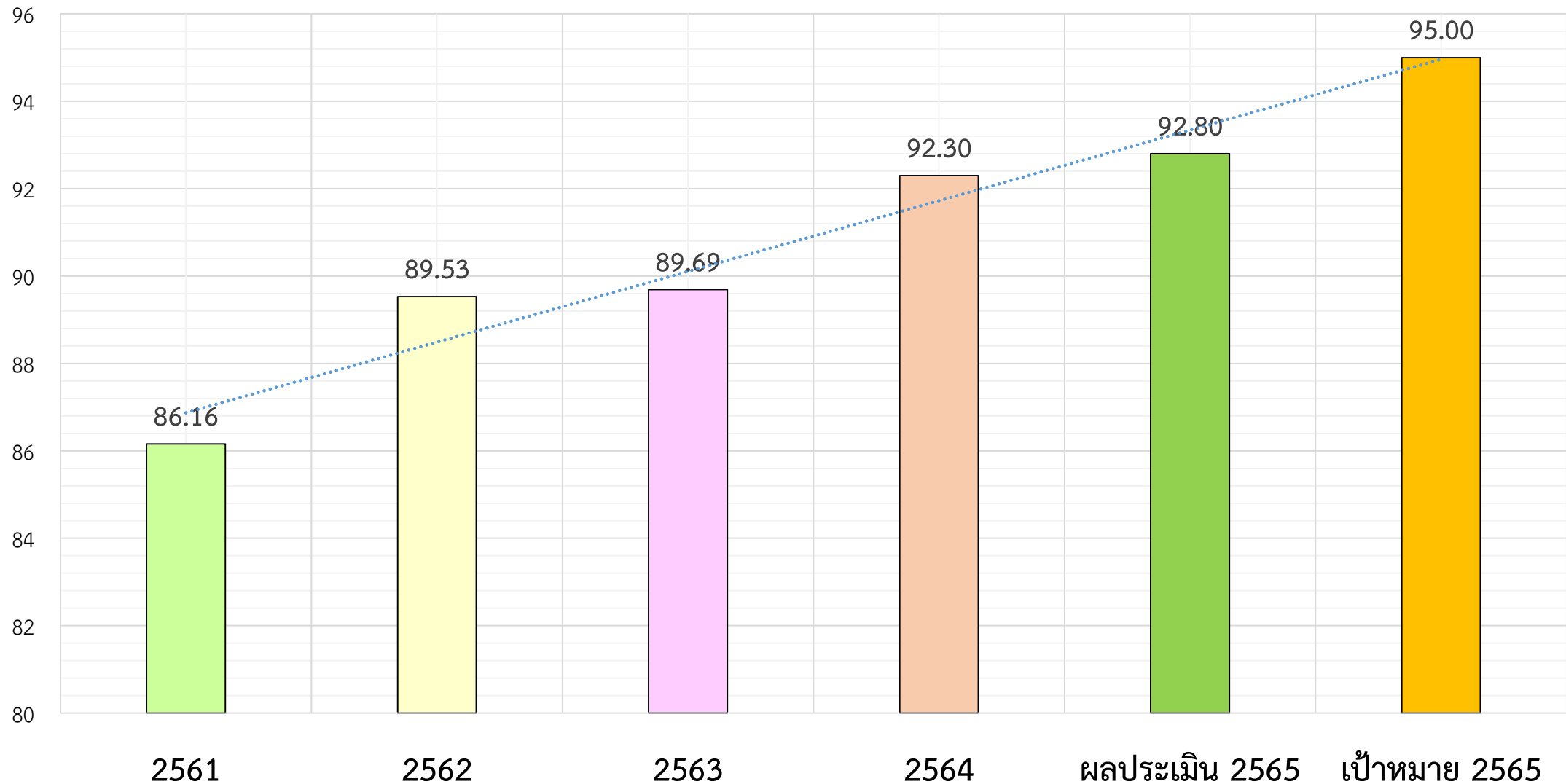
ผลคะแนนการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2565

คะแนนการประเมิน ITA-2565



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	กลุ่มเป้าหมาย
1	การเปิดเผยข้อมูล	100	สาธารณะ-OIT
2	การป้องกันการทุจริต	100	สาธารณะ-OIT
3	การปฏิบัติหน้าที่	91.82	ภายใน-IIT
4	คุณภาพการดำเนินงาน	91.81	ภายนอก-EIT
5	การปรับปรุงการทำงาน	88.90	ภายนอก-EIT
6	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.37	ภายนอก-EIT
7	การใช้อำนาจ	86.26	ภายใน-IIT
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.47	ภายใน-IIT
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.39	ภายใน-IIT
10	การใช้งบประมาณ	84.19	ภายใน-IIT
ค่าเฉลี่ย		92.80	

เปรียบเทียบผลคะแนนระหว่าง ปีงบประมาณ 2561-2565



ผลการจัดลำดับในด้านต่างๆ จำแนกตามปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ	คะแนน	ลำดับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ลำดับสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนสถาบันอุดมศึกษา
2562	89.53	11	19	80 แห่ง
2563	89.69	18	39	83 แห่ง
2564	92.30	12	21	83 แห่ง
2565	92.80	7	14	86 แห่ง
เฉลี่ย	91.08			

เปรียบเทียบผลคะแนนตามตัวชี้วัด

ลำดับคะแนน	ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	2564	2565	ผลต่าง	ร้อยละผลต่าง%	กลุ่มเป้าหมาย
1	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	0.00	0.00	สาธารณะ-OIT
	10	การป้องกันการทุจริต	87.50	100.00	12.50	14.29	สาธารณะ-OIT
		เฉลี่ย	93.75	100.00	6.25	7.14	สาธารณะ-OIT
5	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.76	87.37	- 8.39	- 8.76	ภายนอก-EIT
4	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.60	88.90	- 5.70	- 6.03	ภายนอก-EIT
3	6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.34	91.81	- 2.53	- 2.68	ภายนอก-EIT
		เฉลี่ย	94.90	89.36	- 5.54	- 5.82	ภายนอก-EIT
2	1	การปฏิบัติหน้าที่	92.93	91.82	- 1.11	- 1.19	ภายใน-IIT
6	3	การใช้อำนาจ	88.47	86.26	- 2.21	- 2.50	ภายใน-IIT
8	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.28	85.39	- 0.89	- 1.03	ภายใน-IIT
9	2	การใช้งบประมาณ	85.60	84.19	- 1.41	- 1.65	ภายใน-IIT
7	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.55	85.47	- 0.08	- 0.09	ภายใน-IIT
		เฉลี่ย	87.77	86.63	- 1.14	- 1.29	ภายใน-IIT
		รวม	92.30	92.80	0.50	0.54	6

เปรียบเทียบผลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (2564-2565) (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ปีงบประมาณ 2564

เรียงจากคะแนนมากที่สุดไปน้อยสุด	
การปฏิบัติหน้าที่	92.93
การใช้อำนาจ	88.47
การใช้งบประมาณ	85.60
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.55
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.28



เพิ่มขึ้น/ลดลง

การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-0.08
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-0.89
การปฏิบัติหน้าที่	-1.11
การใช้งบประมาณ	-1.41
การใช้อำนาจ	-2.21

ปีงบประมาณ 2565

เรียงจากคะแนนมากที่สุดไปน้อยสุด	
การปฏิบัติหน้าที่	91.82
การใช้อำนาจ	86.26
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.47
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.39
การใช้งบประมาณ	84.19

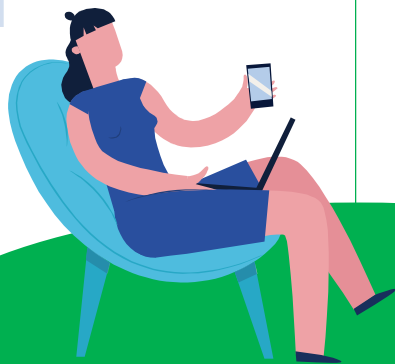


เปรียบเทียบผลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (2564-2565) (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ปีงบประมาณ 2564



เรียงจากคะแนนมากที่สุดไปน้อยสุด	
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.76
การปรับปรุงการทำงาน	94.60
คุณภาพการดำเนินงาน	94.34



เพิ่มขึ้น/ลดลง

คุณภาพการดำเนินงาน	-2.53
การปรับปรุงการทำงาน	-5.70
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-8.39

ปีงบประมาณ 2565



เรียงจากคะแนนมากที่สุดไปน้อยสุด	
คุณภาพการดำเนินงาน	91.81
การปรับปรุงการทำงาน	88.90
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.37



เปรียบเทียบผลจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(2564-2565) (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ปีงบประมาณ 2564



เรียงจากคะแนนมากที่สุดไปน้อยสุด	
การเปิดเผยข้อมูล	100
การป้องกันการทุจริต	85.70



เพิ่มขึ้น/ลดลง

การเปิดเผยข้อมูล	0
การป้องกันการทุจริต	+12.50

ปีงบประมาณ 2565



เรียงจากคะแนนมากที่สุดไปน้อยสุด	
การเปิดเผยข้อมูล	100
การป้องกันการทุจริต	100



ข้อสังเกต : ผู้ตอบแบบสอบถาม

หน่วยงานมาติดต่อ	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	๒๓	๑๓	๒๖	๒๕.๗๔ %
หน่วยงานของรัฐ	๑๒	๑๑	๒๓	๒๓.๐๐ %
องค์กรธุรกิจ	๒๔	๒๕	๔๙	๔๘.๕๑ %
อื่น ๆ	๑	๒	๓	๒.๙๗ %
รวม	๕๐	๕๑	๑๐๑	๑๐๐.๐๐ %



สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน
ในปีงบประมาณ 2566

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน(ป.ป.ช.)

- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ใน**ระดับที่ดี** ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลัก เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 92.80 คะแนน
- โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ **ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2** การใช้งบประมาณ **ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง** พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากรในหน่วยงาน บางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังมี ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่าย งบประมาณเพื่อ ประโยชน์สูงสุด รวมถึง ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร
- ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้**ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7** ประสิทธิภาพการสื่อสาร **ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง** พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน นอกจากนี้ยังมี ประเด็นการชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน รวมถึง ประเด็นช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
- และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้คะแนนผลการประเมินตาม**แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง**
- ทั้งนี้ ท่านสามารถเข้าดูรายละเอียดของข้อเสนอแนะฉบับเต็มตามผู้ตรวจประเมินให้ไว้ ตามเอกสารแจกในที่ประชุม หรือได้ที่
- <https://drive.google.com/drive/folders/1vTFgR21OSz62DFK4ZeZ1hOni4Cfu8emc?usp=sharing>



The image features a vibrant, abstract background. On the left, a large, solid red shape overlaps with a large, semi-transparent orange circle. This orange circle overlaps with a smaller, semi-transparent yellow circle. A thin, red, wavy line with three small blue circular markers (one on the left, one at the top right, and one at the bottom right) curves across the scene. The text 'THANK YOU' is centered in a bold, dark blue, sans-serif font. The right side of the image is white, with a red shape and a blue marker appearing at the bottom right corner.

THANK YOU