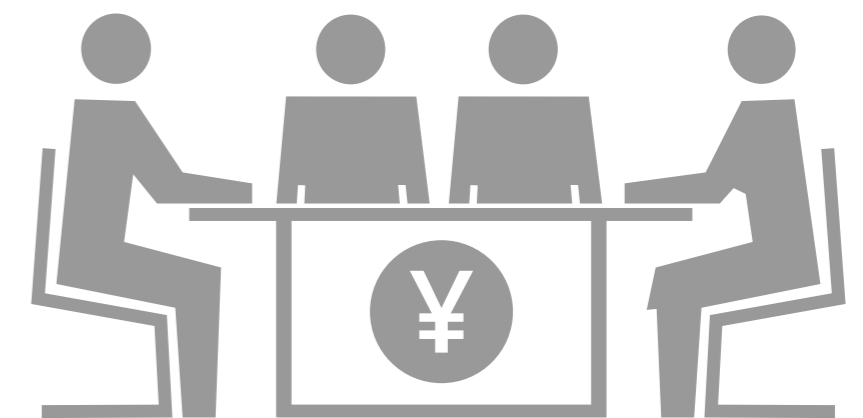




# รายงานสรุปผล การประเมินคุณภาพ ตามเกณฑ์ EdPEX

ประจำปีการศึกษา 2563



# สรุปผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2563



ระดับมหาวิทยาลัย

วันที่รับการประเมิน 4 กันยายน 2564

## ผลการประเมินในภาพรวม



### กระบวนการ หมวด 1-6

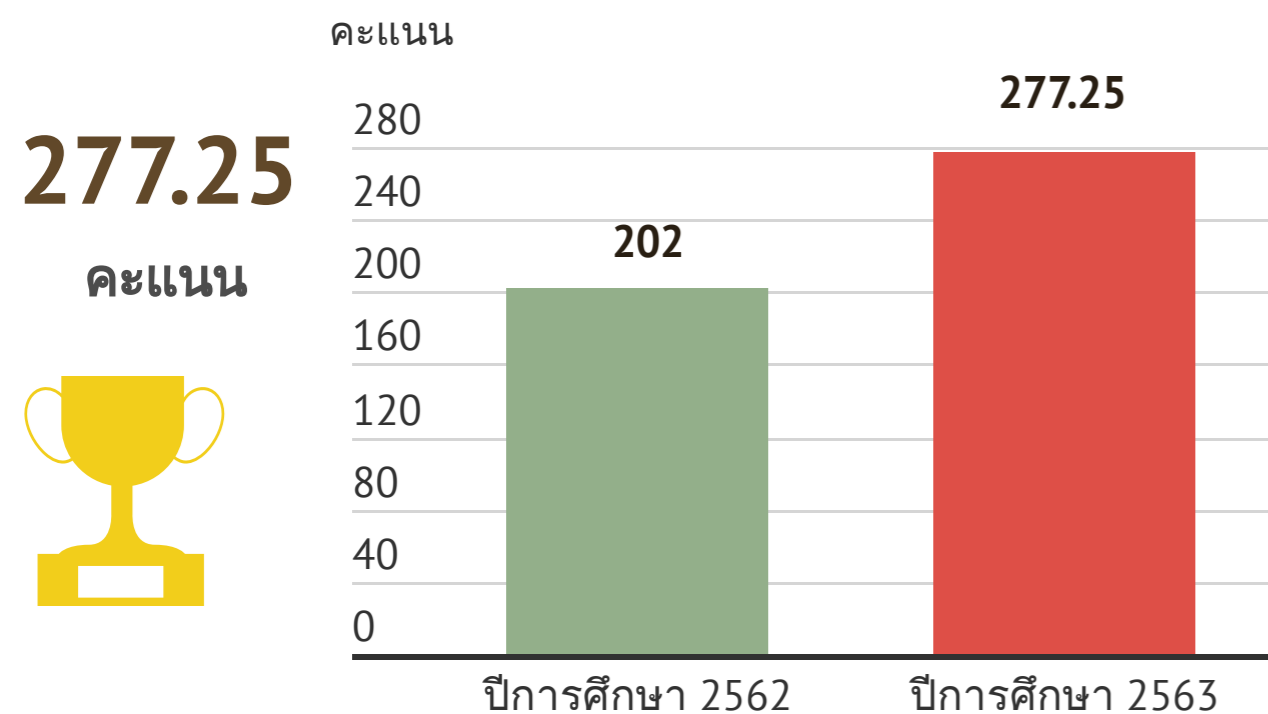
มีคะแนนอยู่ในแถบคะแนน(Band) ที่ 2 = 168.75  
ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบและมี  
ประสิทธิผลในการดำเนินการที่ตอบคำถามพื้นฐานของ  
เกณฑ์ โดยมีการถ่ายทอดไปปฏิบัติในหลายหน่วยงาน



### ผลลัพธ์ หมวด 7

มีคะแนนอยู่ในแถบคะแนน(Band) ที่ 1 = 108.50  
แสดงให้เห็นว่า มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อ  
กำหนดพื้นฐาน และอยู่ในระยะเริ่มต้นของการแสดง  
แนวโน้มของข้อมูลและการใช้สารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ

## คะแนนการประเมิน EdPEX



## รายละเอียดผลการประเมินมหาวิทยาลัยด้วยเกณฑ์ EdPEX

หมวด	Band						% คะแนน
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	
1.1 การนำองค์กรผู้นำระดับสูง	●	●	●	○	○	○	35
1.2 การกำกับดูแลและการตอบสนองสังคม	●	●	●	○	○	○	30
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	●	●	●	○	○	○	35
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	●	●	●	○	○	○	30
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	●	●	●	○	○	○	30
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	●	●	●	○	○	○	30
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการ	●	●	●	○	○	○	30
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้	●	●	●	○	○	○	30
5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร	●	●	●	○	○	○	30
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	●	●	●	○	○	○	30
6.1 กระบวนการทำงาน	●	●	●	○	○	○	30
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	●	●	○	○	○	○	25
7.1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน บริการ และกระบวนการ	●	●	○	○	○	○	25
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	●	●	○	○	○	○	25
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	●	●	○	○	○	○	20
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล	●	●	○	○	○	○	25
7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาด และกลยุทธ์	●	●	○	○	○	○	25

หมายเหตุ : Band 1 = 0 - 5% Band 2 = 10 - 25% Band 3 = 30 - 45% Band 4 = 50 - 65% Band 5 = 70 - 85% Band 6 = 90 - 100%



### โอกาสในการพัฒนาที่สำคัญ ด้านกระบวนการ

1

มีข้อมูลจำกัดที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในกระบวนการที่สำคัญ เช่น การดำเนินการเพื่อให้สถาบันประสบความสำเร็จในระยะยาวผ่านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี วิธีการนำผลประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิผลของผู้บริหารรายบุคคล คณะกรรมการต่าง ๆ วิธีการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ในการกระตุ้นให้เกิดนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ การทบทวนผลการดำเนินการ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันที่สำคัญเพื่อคาดการณ์ผลการดำเนินการ

2

มีข้อมูลจำกัดที่แสดงให้เห็นว่าการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญต่างๆของมหาวิทยาลัยฯ มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างมีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร เช่น กระบวนการที่จะทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุพันธกิจทั้ง 5 ด้าน การปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นไปตามกฎหมาย จริยธรรมและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อสังคม รวมทั้งการกำกับดูแลการประพฤติปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของบุคลากรและนักศึกษา

3

มรรว. ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่เป็นระบบในการแปลงผลการทบทวนการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึง เช่น การนำผลการทบทวนการดำเนินการ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขัน มาใช้ประโยชน์ในการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต และปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อสร้างความสำเร็จและตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อความเปลี่ยนแปลง ในกรณีนี้ที่ตัววัดผลที่ไม่สะท้อนความสำเร็จขององค์กร และไม่ปฏิบัติตามเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรตามที่ระบุไว้



### โอกาสในการพัฒนาที่สำคัญ ด้านผลลัพธ์

1

มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน ซึ่งการขาดการรายงานผลลัพธ์ดังกล่าวจะทำให้มหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินการตามพันธกิจเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ เช่น ผลลัพธ์ของลูกค้าและผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ในด้านการการวิจัย การบริการวิชาการ รวมทั้งผลลัพธ์ของกระบวนการเรียนการสอนแบบ ABCD ใน 4 clusters ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ผลลัพธ์การสื่อสารในการรับฟังเสียงลูกค้า และการนำสารสนเทศมาใช้ เป็นต้น

2

มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่สำคัญที่จะส่งเสริมการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ เช่น ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น บรรยากาศการทำงาน (WORKFORCE Climate)

3

ผลลัพธ์สำคัญหลายด้านของมหาวิทยาลัยฯ ยังต่ำกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ไม่ดี เช่น อัตราร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด อัตราการลาออกของนักศึกษา ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบบรรจุครูได้ภายใน 1 ปี อัตราการมีงานทำของบัณฑิตครูที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในท้องถิ่น อัตราส่วนทางการเงิน ทั้งอัตราส่วนกำไรจากผลการดำเนินงาน และ



## ระดับคณะ โรงเรียนสาธิต และ มรวอ.สระแก้ว

วันที่รับการประเมิน 20 - 29 กันยายน 2564

### ผลการประเมินกระบวนการ หมวด 1-6

จากการประเมินด้านกระบวนการ ทุกคณะ โรงเรียนสาธิต และ มรวอ.สระแก้ว พบว่าส่วนใหญ่

มีคะแนนอยู่ในแถบคะแนน(Band) ที่ 1 (0-150) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการดำเนินการที่ตอบคำถามพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่างๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้นๆ ในระดับเริ่มต้นหรือเป็นเพียงกิจกรรมที่ดำเนินการ ยังขาดรายละเอียดวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน ระยะเวลาหรือความถี่ในการดำเนิน



หมายเหตุ : Band 1 = 0 - 150 Band 2 = 151 - 200 Band 3 = 201-260 Band 4 = 261 - 320 Band 5 = 321-370 Band 6 = 371-430

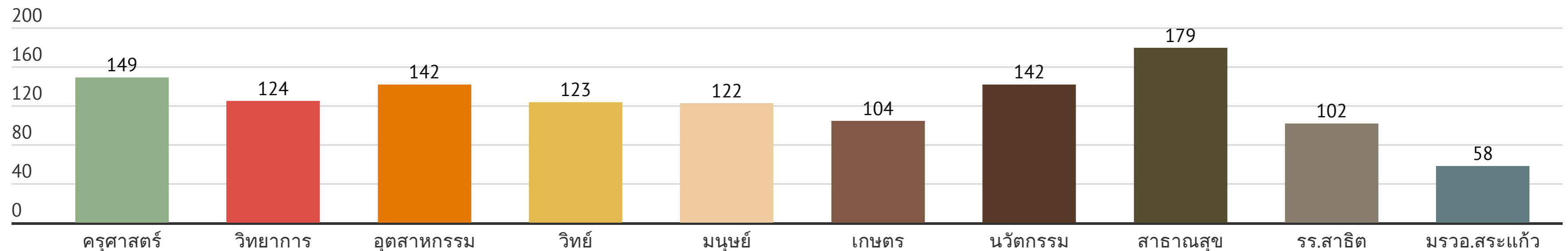
### ผลการประเมินผลลัพธ์ หมวด 7

จากการประเมินด้านผลลัพธ์ ทุกคณะ โรงเรียนสาธิต และ มรวอ.สระแก้ว พบว่าส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงให้เห็นว่า มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังคงขาดการรายงานผลลัพธ์ที่สำคัญที่ได้กำหนดไว้ในตั้งแต่โครงสร้างองค์กร ผลลัพธ์ส่วนใหญ่ยังไม่สอดคล้องกับกระบวนการ และยังคงขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ที่จะส่งเสริมการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ได้



หมายเหตุ : Band 1 = 0 - 125 Band 2 = 126 - 170 Band 3 = 171-210 Band 4 = 211 - 255 Band 5 = 256-300 Band 6 = 301-345

### คะแนนการประเมิน





# ระดับคณะ โรงเรียนสาธิต และ มรวอ.สระแก้ว วันที่รับการประเมิน 20 - 29 กันยายน 2564

## หมวด 1 การนำองค์กร

		B1	B2	B3	B4	B5	B6
1.1 การนำองค์กรผู้นำระดับสูง		●	●	○	○	○	○
ครูศาสตร์ (20)	วิทยาการ (15)	อุตสาหกรรม (20)	วิทย์ (10)	มนุษย (15)			
เกษตร (20)	นวัตกรรม (20)	สาธารณสุข (20)	ร.สาธิต (10)	สระแก้ว (5)			
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและสังคม		●	●	○	○	○	○
ครูศาสตร์ (20)	วิทยาการ (20)	อุตสาหกรรม (15)	วิทย์ (10)	มนุษย (20)			
เกษตร (15)	นวัตกรรม (15)	สาธารณสุข (20)	ร.สาธิต (10)	สระแก้ว (5)			

## หมวด 2 กลยุทธ์

		B1	B2	B3	B4	B5	B6
2.1 การจัดทำกลยุทธ์		●	●	○	○	○	○
ครูศาสตร์ (15)	วิทยาการ (15)	อุตสาหกรรม (20)	วิทย์ (15)	มนุษย (15)			
เกษตร (15)	นวัตกรรม (15)	สาธารณสุข (20)	ร.สาธิต (10)	สระแก้ว (5)			
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ		●	●	○	○	○	○
ครูศาสตร์ (10)	วิทยาการ (15)	อุตสาหกรรม (15)	วิทย์ (10)	มนุษย (10)			
เกษตร (15)	นวัตกรรม (15)	สาธารณสุข (20)	ร.สาธิต (10)	สระแก้ว (5)			

## หมวด 3 ลูกค้ำ

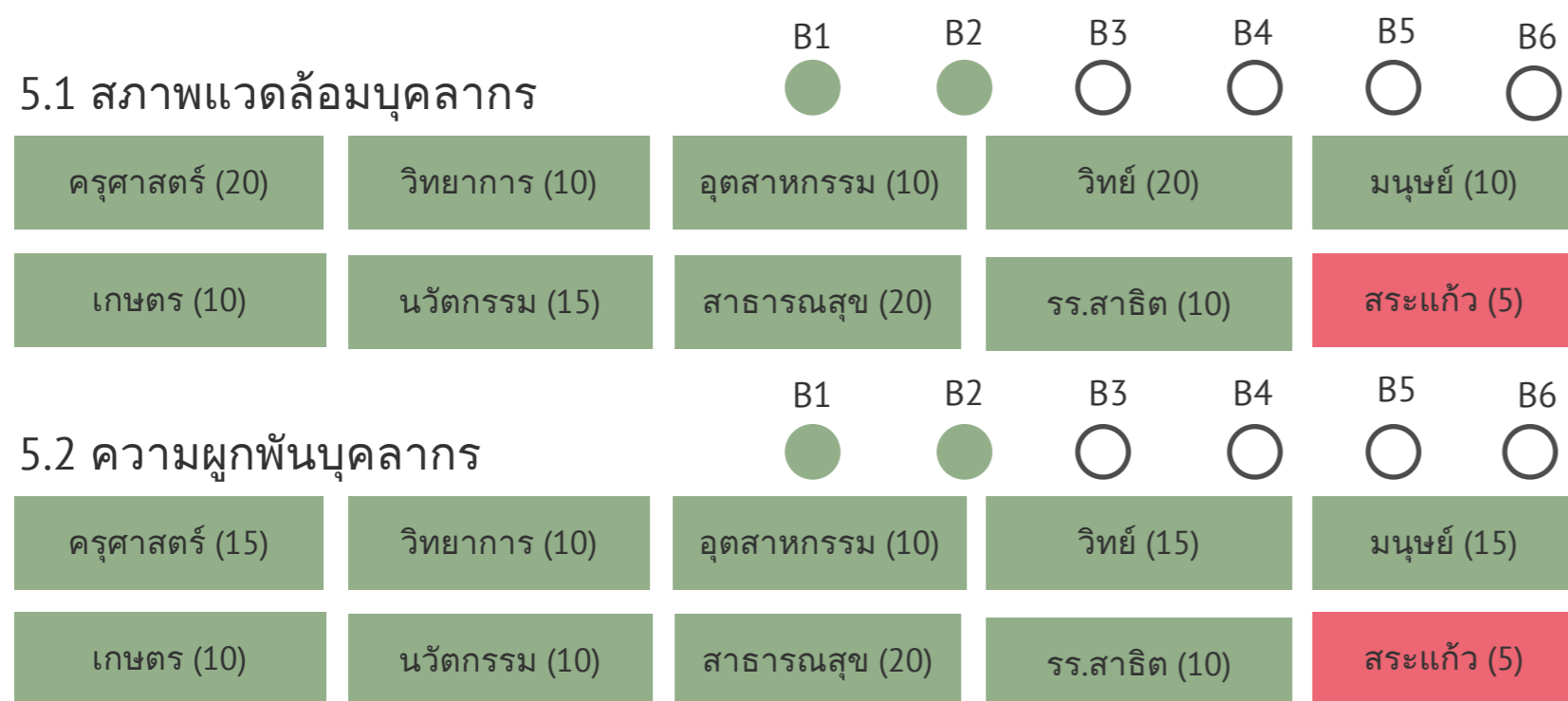
		B1	B2	B3	B4	B5	B6
3.1 ความคาดหวังลูกค้ำ		●	●	○	○	○	○
ครูศาสตร์ (20)	วิทยาการ (20)	อุตสาหกรรม (20)	วิทย์ (10)	มนุษย (10)			
เกษตร (10)	นวัตกรรม (15)	สาธารณสุข (15)	ร.สาธิต (10)	สระแก้ว (5)			
3.2 ความผูกพันลูกค้ำ		●	●	○	○	○	○
ครูศาสตร์ (15)	วิทยาการ (20)	อุตสาหกรรม (10)	วิทย์ (10)	มนุษย (10)			
เกษตร (10)	นวัตกรรม (15)	สาธารณสุข (20)	ร.สาธิต (10)	สระแก้ว (5)			

## หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ จัดการความรู้

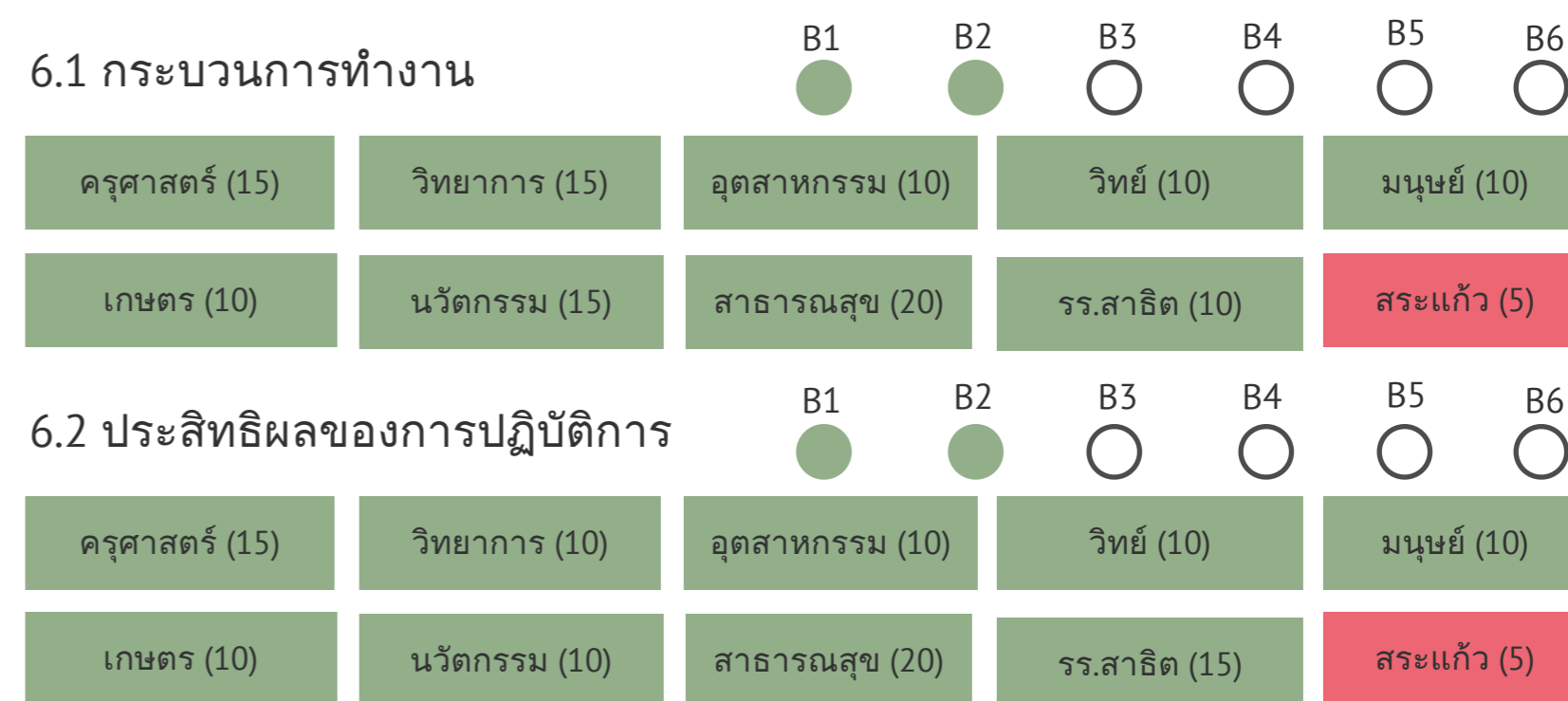
		B1	B2	B3	B4	B5	B6
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุง		●	●	○	○	○	○
ครูศาสตร์ (10)	วิทยาการ (15)	อุตสาหกรรม (10)	วิทย์ (10)	มนุษย (10)			
เกษตร (10)	นวัตกรรม (10)	สาธารณสุข (15)	ร.สาธิต (10)	สระแก้ว (5)			
4.2 การจัดการสารสนเทศและความรู้		●	●	○	○	○	○
ครูศาสตร์ (10)	วิทยาการ (10)	อุตสาหกรรม (10)	วิทย์ (15)	มนุษย (15)			
เกษตร (15)	นวัตกรรม (5)	สาธารณสุข (20)	ร.สาธิต (10)	สระแก้ว (5)			



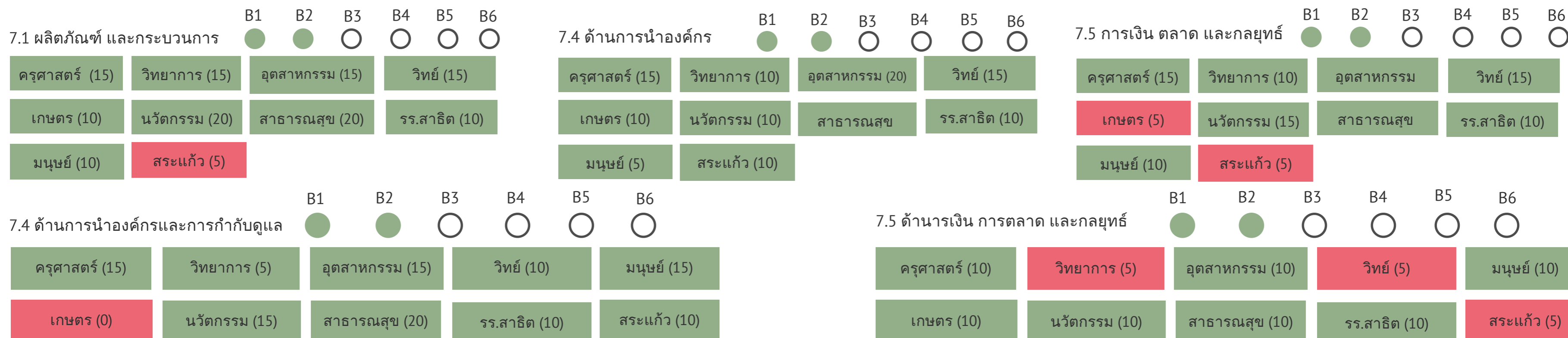
### หมวด 5 บุคลากร



### หมวด 6 การปฏิบัติการ



### หมวด 7 ผลลัพธ์



# เกณฑ์การให้คะแนน จากการประเมิน EdPEX

คะแนน	กระบวนการ หมวด 1-6
0% หรือ 5%	A: ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D: ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%, 15%, 20% หรือ 25%	A: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วน หรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นที่ I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45%	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบันตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่นๆ
50%, 55%, 60% หรือ 65%	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่นๆ
70%, 75%, 80% หรือ 85%	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการมีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ I: แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่นๆ

คะแนน	ผลลัพธ์ หมวด 7
0% หรือ 5%	Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้มหรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%, 15%, 20% หรือ 25%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
30%, 35%, 40% หรือ 45%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่องและข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
50%, 55%, 60% หรือ 65%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T: แสดงถึงแนวโน้มที่ดูชัดเจนในเรื่องต่างๆที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ
70%, 75%, 80% หรือ 85%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดูอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่างๆและมีผลการดำเนินการที่ดีมาก I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ
90%, 95% หรือ	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: แสดงถึงความก้าวหน้าในทางการศึกษาและเก็บระดับเทียบเคียงให้สภาพังเล็งใจหลายเรื่อง