



(ร่าง) แผนกลยุทธ์
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
พ.ศ. 2565 - 2569

ตุลาคม 2564
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คำนำ

แผนกลยุทธ์วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยการทบทวนแผนกลยุทธ์วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2560 - 2564 เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของวิทยาลัย ที่ได้ร่วมพลังกันระดมความคิด กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ ภายใต้สภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อวิทยาลัยในอนาคต เพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ตามเป้าหมายที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ด้วยกันนั้น จะต้องอาศัยพลังและการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานร่วมกันบริหารจัดการและแปลงแผนกลยุทธ์ ฉบับนี้ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่องต่อไป

อย่างไรก็ตามการจัดทำแผนกลยุทธ์วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569 คณะทำงานใคร่ขอขอบคุณหน่วยงานภายใน ผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิได้เสียสละเวลาให้ความรู้ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ มา ณ โอกาสนี้ และหวังว่าแผนกลยุทธ์ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางการพัฒนาวิทยาลัยต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตา พักตร์วิไล
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทที่ 1 แผนกลยุทธ์ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ | |
| ปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร สมรรถนะ พันธกิจ วิทยาลัยทัศน์ | 1 |
| วิทยาลัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิทยาลัยทัศน์ วัตถุประสงค์ของแผน เป้าประสงค์ | 5 |
| ตัวชี้วัดเป้าประสงค์และผู้รับผิดชอบ | 7 |
| ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ | 12 |
| บทที่ 2 โครงการ กิจกรรม แผนกลยุทธ์วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะ เป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม | 14 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก | 20 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ | 26 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ | 31 |
| บทที่ 3 คำอธิบายและเกณฑ์ประเมิน | |
| คำอธิบาย ตัวชี้วัดวิทยาลัยทัศน์ | 38 |
| คำอธิบายและเกณฑ์ประเมินผลตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ | 38 |
| คำอธิบายและเกณฑ์ประเมินผลโครงการและตัวชี้วัดโครงการ | 46 |

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญา

มุ่งสร้างสรรค์นักปฏิบัติมืออาชีพด้วยนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการและการบริการ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

ปณิธาน

มุ่งสร้างสรรค์นวัตกรรมการศึกษาด้านการบริหารจัดการและการบริการ อันจะนำไปสู่การพัฒนาสังคมอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

อัตลักษณ์

บัณฑิตจิตอาสา สร้างสรรค์นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการและการบริการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์

เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านิยม

CIM VALAYA

| | |
|-------------------|---|
| C : Creativity | เป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิดกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง |
| I : Integration | เป็นผู้สามารถบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลายศาสตร์และแตกต่างกัน ได้ทั้งด้านภาษาและวัฒนธรรม |
| M : Morality | เป็นผู้มีศีลธรรม และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน |
| V : Visionary | เป็นผู้รอบรู้ |
| A : Activeness | ทำงานเชิงรุก ริเริ่มสร้างสรรค์ |
| L : Like to learn | สนใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง |
| A : Adaptive | ปรับตัวได้ดี พร้อมนำการเปลี่ยนแปลง |
| Y : Yields | ผลงานเป็นที่ประจักษ์ |
| A : Acceptance | เป็นที่ยอมรับในการเป็นกัลยาณมิตร and Friendliness |

วัฒนธรรมองค์กร

สร้างสรรค์นวัตกรรม นำการพัฒนาด้านการบริหารจัดการและการบริการสู่ท้องถิ่น

สมรรถนะหลัก

บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติที่รอบรู้ด้านการบริหารจัดการและการบริการ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการและการบริการ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ และนานาชาติ ให้เกิดการพัฒนายอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
3. ประสานความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ และนานาชาติ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
4. มีการบริหารจัดการและให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นเลิศโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งความสุข

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานระดับคณะในการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ด้านการบริหารจัดการและการบริการสำหรับคนทุกช่วงวัย ลำดับที่ 1 ใน 5 ของประเทศ บนความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดการพัฒนายอย่างสมดุลและยั่งยืน

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

ผลการจัดอันดับของวิทยาลัยกับเป้าหมายตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยไม่ต่ำกว่า 1 ใน 5 ของหน่วยงานที่มีพันธกิจสัมพันธ์ด้านการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ และได้รับรางวัล TQC

วัตถุประสงค์ของแผน

1. เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการและการบริการ ยกกระดับคุณภาพบัณฑิตและพัฒนาขีดความสามารถของบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ และวิศวกรสังคมในการเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
2. เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการและการบริการที่ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก สนับสนุนให้สร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภาครัฐและสังคมเมือง ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ และนานาชาติ เกิดการพัฒนายอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
3. เพื่อสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาชุมชน ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ และนานาชาติ รวมทั้งสืบสานและถ่ายทอดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
4. เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการบริการที่มุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นเลิศโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งความสุข

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติรอบรู้ทั้งด้านการบริหารจัดการและการบริการ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการและการบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศและนานาชาติ ท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
3. เกิดร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ และนานาชาติ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
4. การบริหารจัดการและให้บริการระบบนิเวศ (Ecological) แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นเลิศ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งความสุข

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์

| ตัวชี้วัด | หน่วย นับ | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ | ผู้กำกับติดตาม | |
|---|--|-----------------------|------|------|------|------|-----------------------|------------------------|---------------------------------------|
| | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| เป้าประสงค์ที่ 1 บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติรอบรู้ทั้งด้านการบริหารจัดการและการบริการ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | | | | | | | | | |
| 1.1 | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา | | | | | | | | |
| 1.1.1 | นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา | คน | 300 | 320 | 340 | 360 | 360 | ทุกหลักสูตร | อาจารย์รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| 1.1.2 | นักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น | คน | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | | |
| 1.1.3 | นักศึกษาที่มีการเรียนแบบผสมหน่วยกิต | คน | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| 1.2 | จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ | หลักสูตร | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | หลักสูตรนวัตกรรมการค้า | อาจารย์รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| 1.3 | จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาการส่งเสริมพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) | หลักสูตร | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | หลักสูตรนวัตกรรมการค้า | อาจารย์รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| 1.4 | ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา | ร้อยละ | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | ทุกหลักสูตร | อาจารย์รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| 1.5 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์เชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ | ผลงาน | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | ทุกหลักสูตร | อาจารย์รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| 1.6 | จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ | ผลงาน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมพล รองคณบดี |
| 1.7 | จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด | ผลงาน | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | ทุกหลักสูตร | อาจารย์รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |

| ตัวชี้วัด | หน่วย นับ | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ | ผู้กำกับติดตาม | |
|-----------|--|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------------------------|
| | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 1.8 | จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากลภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ | กิจกรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | ทุกหลักสูตร | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| 1.9 | จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย | ราย | | | | | | ทุกหลักสูตร | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| | 1.9.1 ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 1.10 | จำนวนชุมชนที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม | ชุมชน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ทุกหลักสูตร | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| 1.11 | ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index) | ร้อยละ | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | ทุกหลักสูตร | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| 1.12 | อัตราการมีงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี | | | | | | | ทุกหลักสูตร | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| | - สาขาสังคมศาสตร์ | ร้อยละ | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | | |
| | ระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | | | | |
| | - สาขาสังคมศาสตร์ | ร้อยละ | 80 | 85 | 90 | 95 | 95 | | |
| | - สาขาวิทยาศาสตร์ | ร้อยละ | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | | |
| 1.13 | ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ค่าเฉลี่ย | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | ทุกหลักสูตร | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |

| ตัวชี้วัด | หน่วย นับ | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ | ผู้กำกับติดตาม | |
|---|--|-----------------------|------|------|------|------|-----------------------|----------------|--------------------------------------|
| | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 1.14 | ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3) ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับ B1 (ปริญญาตรี) ระดับ B2 (ปริญญาโท) | ร้อยละ | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | ทุกหลักสูตร | อ.รวีพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| เป้าประสงค์ที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการและการบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศและนานาชาติ ท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน | | | | | | | | | |
| 2.1 | จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม | ล้านบาท | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมผล รองคณบดี |
| 2.2 | จำนวนผลงานวิจัยที่ถูกนำไปประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์ | ผลงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมผล รองคณบดี |
| 2.3 | ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อผลงานวิจัยทั้งหมด | ร้อยละ | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมผล รองคณบดี |
| 2.4 | จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และการจดอนุสิทธิบัตร | ผลงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมผล รองคณบดี |

| ตัวชี้วัด | หน่วย นับ | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ | ผู้กำกับติดตาม | |
|--|--|-----------------------|------|------|------|------|-----------------------|----------------|--------------------------------------|
| | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 2.5 | จำนวนโครงการวิจัยที่ถูกกำหนดเป็นนโยบาย สาธารณะ | โครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมพล รองคณบดี |
| 2.6 | จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการ สนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ใน การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทาง สังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่น ในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง | สัญญา/ โครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมพล รองคณบดี |
| 2.7 | จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิด จากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ในการแก้ไขปัญหาชุมชน | ผลงาน | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมพล รองคณบดี |
| 2.8 | ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อ ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ การฝึกหัดครู ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด | ร้อยละ | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมพล รองคณบดี |
| 2.9 | ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการรับใช้สังคม | ร้อยละ | - | - | 1 | 2 | 3 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมพล รองคณบดี |
| เป้าประสงค์ที่ 3 เกิดร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ และนานาชาติ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ | | | | | | | | | |
| 3.1 | จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพจัดการตนเอง | ชุมชน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมพล รองคณบดี |
| 3.2 | ร้อยละของรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการใน การออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงใน พื้นที่ | ร้อยละ | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมพล รองคณบดี |

| ตัวชี้วัด | | หน่วย นับ | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ | ผู้กำกับติดตาม |
|---|--|--------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------|--------------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | |
| 3.3 | จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นหน่วยงานของวิทยาลัยเชิงพื้นที่ | เรื่อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ทุกหลักสูตร | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชุมพล รองคณบดี |
| 3.4 | ร้อยละของจำนวนเงินที่ได้รับจากการให้บริการวิชาการเพื่อจัดหารายได้ | ร้อยละ | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | ทุกหลักสูตร | อาจารย์ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| เป้าประสงค์ที่ 4 มีการบริหารจัดการและให้บริการระบบนิเวศ (Ecological) แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นเลิศโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งความสุข | | | | | | | | | |
| 4.1 | ผลคะแนนสำนักงานสีเขียว | คะแนน | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | สำนักงานคณบดี | อาจารย์ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| 4.2 | ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) | คะแนน | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | สำนักงานคณบดี | อาจารย์ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| 4.3 | ร้อยละของคะแนนที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน | ร้อยละ | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | ทุกหลักสูตร | อาจารย์ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| 4.4 | ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อวิทยาลัย | คะแนน | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | ทุกหลักสูตร | อาจารย์ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| 4.5 | ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับที่มีต่อมหาวิทยาลัย | คะแนน | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | ทุกหลักสูตร | อาจารย์ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม

กลยุทธ์

- 1.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกวิทยาลัยปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการรูปแบบใหม่
- 1.2 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)
- 1.3 ยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy)
- 1.4 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตรร่วมจัดการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล
- 1.5 สร้างบัณฑิตสมรรถนะสูง บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ จิตอาสา และสร้างวิศวกรสังคม
- 1.6 พัฒนาชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสังคมฐานราก

กลยุทธ์

- 2.1 พัฒนาแผนผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามโจทย์เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น
- 2.2 พัฒนาข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะโดยใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ
- 2.3 สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม
- 2.4 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

กลยุทธ์

- 3.1 พัฒนางานบริการวิชาการสู่การเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ต้นแบบเพื่อเร่งผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม
- 3.2 พัฒนาส่งเสริมการสร้างแบรนด์เมืองแห่งอนาคตตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)
- 3.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 3.4 พัฒนากระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)
- 3.5 ทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
- 3.6 สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as a Market place)
- 3.7 มุ่งพัฒนาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 3.8 ส่งเสริมสนับสนุนโครงการพระราชดำริ

ยุทธศาสตร์ 4 บริหารจัดการวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์

- 4.1 พัฒนาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green Office)
- 4.2 สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)

- 4.3 พัฒนาควิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (Innovative College)
- 4.4 พัฒนาควิทยาลัยที่มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance College)
- 4.5 พัฒนาควิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence College)
- 4.6 พัฒนาควิทยาลัยแห่งความสุข (Happy College)
- 4.7 ปรับภาพลักษณ์องค์กร (rebranding)
- 4.8 บริหารจัดการรายได้จากสินทรัพย์

บทที่ 2

โครงการ กิจกรรม แผนกลยุทธ์

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรทางสังคม

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---|---|--|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|---------------------------|----------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 1.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกวิทยาลัยปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการรูปแบบใหม่ | 1.1.1 โครงการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ และพัฒนาหลักสูตรการเรียนควบ 2 ปริญญา | 1.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรที่มีบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ หรือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ กับด้านสังคมศาสตร์ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | ● ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรวิธีการสอน/คำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| | | 1.1.1.2 จำนวนหลักสูตรที่มีการเรียนควบ 2 ปริญญา | 1 หลักสูตร | 1 หลักสูตร | 1 หลักสูตร | 2 หลักสูตร | 2 หลักสูตร | ● สํารวจและวิจัยความต้องการของตลาด ● พัฒนาหลักสูตรเรียนควบ 2 ปริญญา | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| | 1.1.2 โครงการสนับสนุนการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิตและออกแบบหลักสูตรที่สามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง | 1.1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่มีการเรียนการสอน แบบสะสมหน่วยกิต (สัมฤทธิ์บัตร) | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | ● ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรที่มีการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต ● ประชาสัมพันธ์หลักสูตรการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|--|--|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|---------------------------|----------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 1.2 สร้างความร่วมมือกับ เครือข่าย เพื่อการ เรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) | 1.2.1 โครงการ ปรับปรุง/พัฒนา หลักสูตรเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงและ ตอบสนองการเป็น มหาวิทยาลัย แห่งการเรียนรู้ | 1.2.1.1. จำนวนหลักสูตร ระยะสั้นที่เปิดสอนเพื่อ Upskill/Reskill/Life Long Leaning ที่ตอบสนองความ ต้องการของประชาชนใน ท้องถิ่น และหน่วยงาน ภายนอก | 10 หลักสูตร | 15 หลักสูตร | 20 หลักสูตร | 25 หลักสูตร | 30 หลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> ● สำรวจความต้องการของ ประชาชน ในท้องถิ่น และ หน่วยงานภายนอก ● ปรับปรุง/พัฒนา และเสนอ หลักสูตรเพื่อตอบสนองความ ต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก ● จัดการอบรมหลักสูตรระยะ สั้น ● ถอดบทเรียนการดำเนินงาน | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| | | 1.2.1.2 ระดับความสำเร็จของ การจัดการเรียนการสอน แบบหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill/Reskill/Life Long Leaning ที่ตอบสนองความ ต้องการของประชาชนใน ท้องถิ่น และหน่วยงาน ภายนอก | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | | งานวิชาการ | |
| 1.3. ยกระดับการ เรียนรู้ตามปรัชญา การจัดการเรียนรู้ เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy) | 1.3.1 โครงการพัฒนา การจัดการเรียนการ สอน ตามปรัชญาการ จัดการเรียนรู้เชิงผลิต ภาพด้วยกระบวนการ จัดการเรียนรู้แบบ ABCD | 1.3.1.1 ระดับความสำเร็จ การพัฒนาการเรียนการสอน ตามปรัชญาการจัดการ เรียนรู้ เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการ จัดการเรียนรู้แบบ ABCD | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนาศักยภาพนักศึกษาตาม ปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิต ภาพ ● ส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงาน ของนักศึกษา เช่น เข้าร่วม ประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอ ผลงาน การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานการแข่งขัน/การประกวด เป็นต้น ● กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ใน รายวิชาของหลักสูตร | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|--|---|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|---------------------------|----------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | 1.3.2 โครงการจัดหา ทรัพยากรเพื่อ สนับสนุนการเรียน การสอน | 1.3.2.1 ร้อยละของการใช้ จ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อ จัดจ้างทรัพยากรใน การจัดการเรียนการสอน | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | <ul style="list-style-type: none"> จัดซื้อ จัดจ้างทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา |
| | 1.3.3 พัฒนาการ จัดการเรียนการสอน VRU online และ MOOC | 1.3.3.1 จำนวนหลักสูตรที่มี การจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์ | 2 หลักสูตร | 3 หลักสูตร | 4 หลักสูตร | 5 หลักสูตร | 6 หลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนทรัพยากรเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ สร้างช่องทางการเรียนรู้แบบออนไลน์ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ | งานวิชาการ | อ.รวีพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| | 1.3.4. โครงการ บริหารจัดการ งบประมาณด้าน วิชาการ | 1.3.4.1 ร้อยละของการเบิก ใช้งบประมาณด้านวิชาการ | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | <ul style="list-style-type: none"> จ่ายค่าตอบแทนการสอนในและนอกเวลา จ่ายค่านิเทศ จ่ายค่าตอบแทนกรรมการควบคุม และสอบวิทยานิพนธ์ จ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการหลักสูตร มอบทุนการศึกษา ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา |
| 1.4 พัฒนา เครือข่ายพันธมิตร ร่วมจัดการศึกษา เพื่อยกระดับ คุณภาพการจัด การศึกษาสู่ | 1.4.1 โครงการพัฒนา เครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย ในประเทศเพื่อร่วมจัด การศึกษา | 1.4.1.1 ร้อยละของหลักสูตร ที่มีความร่วมมือ (MOU) กับ เครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อ ร่วมจัดการศึกษา | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 | ร้อยละ 95 | <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาความร่วมมือ MOU ในจัดการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายนอกและมีการดำเนินงานร่วมกัน | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---|--|--|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|---------------------------|-------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| มาตรฐาน ระดับสากล | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์จุดเด่นหลักสูตรและเชื่อมโยงเข้ากับความต้องการของหน่วยงาน ดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลงความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายนอก | | |
| | | 1.4.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา |
| | 1.4.2 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา ยกกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล | 1.4.2.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา ยกกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ประสานความร่วมมือและทำ MOU ปรับปรุงแก้ไขระเบียบ/ประกาศเพื่อรองรับ MOU แลกเปลี่ยนอาจารย์/ นักศึกษา จัดการศึกษาหลักสูตรควบ 2ปริญญา จัดหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียน | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา |
| 1.5 สร้างบัณฑิตสมรรถนะสูง บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ | 1.5.1 โครงการพัฒนาทักษะและทดสอบด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ | 1.5.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 | <ul style="list-style-type: none"> เสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษา ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะภาษาอังกฤษ | งานวิชาการ | อ.รวีพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน | |
|--------------------------------|---|--|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|---|----------------------------------|--|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | | |
| จิตอาสาและสร้าง วิศวกรสังคม | | | | | | | | | ● พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และ ภาษาอังกฤษ | | |
| | 1.5.2 โครงการพัฒนา ทักษะนักศึกษาสู่การ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาการ และวิชาชีพ | 1.5.2.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาทักษะ นักศึกษาสู่การเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ทักษะทาง วิชาการ และวิชาชีพ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | ● จัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนา ทักษะที่จำเป็นประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ ทักษะชีวิตและการ ทำงาน ทักษะด้านสารสนเทศ และทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี | |
| | | 1.5.2.2 จำนวนโครงการที่ พัฒนา soft skill ให้กับ นักศึกษา | 1 โครงการ | 2 โครงการ | 3 โครงการ | 4 โครงการ | 5 โครงการ | ● พัฒนาทักษะ soft skill เช่น การสื่อสาร การเจรจาต่อรอง การ คิดวิเคราะห์ การตัดสินใจอย่างมี เหตุผล ภาวะผู้นำ การทำงานเป็น ทีม การแก้ไขปัญหา และจิตอาสา เป็นต้น | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี | |
| | 1.5.3 โครงการ เสริมสร้าง สมรรถนะความเป็น ผู้ประกอบการ | 1.5.3.1 ร้อยละของหลักสูตร ที่มีการเปิดสอนรายวิชา เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะ การเป็นผู้ประกอบการ | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 | ร้อยละ 95 | ● บ่มเพาะทักษะความเป็น ผู้ประกอบการ ● ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนธุรกิจ ● ศึกษาดูงานสถาน ประกอบการ ● ทดลองปฏิบัติตามแผนธุรกิจ | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี | |
| | | 1.5.3.2 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาทักษะ การเป็นผู้ประกอบการ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | | | | |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---------|---|--|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|---------------------------|----------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | 1.5.4. โครงการเสริมสร้างทักษะการเป็นวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ | 1.5.4.1 จำนวนโครงการของมหาวิทยาลัยที่ นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจนเกิดผลงานเชิงประจักษ์ | 1 โครงการ | 1 โครงการ | 1 โครงการ | 2 โครงการ | 2 โครงการ | <ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างทักษะการแก้ไขปัญหาชุมชน และสังคม ● พัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาชุมชน และสังคม ● ลงพื้นที่เพื่อศึกษาปัญหาความต้องการของชุมชน ● ออกแบบและสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน และสังคม | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |
| | | 1.5.4.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | | | |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|---|---|------------------------|------------|------------|------------|------------|---|---------------------------|----------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 1.6. พัฒนาชุมชน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดองค์ความรู้ และสืบสาน ภูมิปัญญา | 1.6.1 โครงการพัฒนา ความร่วมมือระหว่าง เครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อต่อยอดองค์ ความรู้และสืบสาน ภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์และ ประชาชน | 1.6.1.1 ระดับความสำเร็จ ของพัฒนาความร่วมมือ ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ ส่งผ่านภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● สํารวจเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อต่อยอด องค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญา สู่นักศึกษา คณาจารย์ และ ประชาชน ● สร้างเครือข่ายความร่วมมือ เครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่าย ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อต่อยอดองค์ ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่ นักศึกษา คณาจารย์ และ ประชาชน ● ดำเนินกิจกรรมแบบมีส่วนร่วม ระหว่างนักศึกษาและเครือข่าย ศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโสเพื่อ พัฒนาและสืบสานผ่านภูมิปัญญา | งานวิชาการ | อ.รวิพรรณ กาญจนวัฒน์ รองคณบดี |

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสังคมฐานราก

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|---|---|-----------------------|------------|------------|------------|------------|---|---------------------------|-------------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 2.1 พัฒนาแผน ผลิตผลงานวิจัย และนวัตกรรม ตามโจทย์เชิงพื้นที่ และ เชิง ประเด็น | 2.1.1 โครงการจัดหา ทุนสนับสนุนการสร้าง โจทย์ การพัฒนาเชิง พื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและ | 2.1.1.1 ระดับความสำเร็จ ในการจัดหาเงินทุน สนับสนุนการวิจัยที่ตอบ โจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่ และเชิงประเด็นด้าน การจัดการเรียนรู้ด้านการ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดหาทุนสนับสนุนการ วิจัยและนวัตกรรมที่เน้นพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการ จัดการเรียนรู้ ด้านการบริการ และการท่องเที่ยวด้านการเกษตร และอาหาร ด้านการส่งเสริม | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชุมผล รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---|--|---|-----------------------|------------|------------|------------|------------|--|---------------------------|--------------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | การท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม | บริการและการท่องเที่ยว ด้านการเกษตรและอาหาร ด้านการส่งเสริมสุขภาพและ สิ่งแวดล้อมต่อไป | | | | | | สุขภาพและสิ่งแวดล้อมภายใน และภายนอก <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดหางบประมาณ สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ● การจัดหาทุนเพื่อการพัฒนา พื้นที่แบบบูรณาการตาม Model การพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG Economics พัฒนาคนในท้องถิ่น สู่การสร้าง Brand เมือง ● สร้างเครือข่ายแหล่งทุนวิจัย และเครือข่ายนักวิจัย ● พัฒนาแผนบริหารทุนวิจัย | | |
| 2.1 พัฒนาแผน ผลิตผลงานวิจัย และนวัตกรรม ตามโจทย์เชิงพื้นที่ และ เชิง ประเด็น | 2.1.2 โครงการพัฒนา โจทย์วิจัยและ นวัตกรรม ที่ตอบ โจทย์การพัฒนาเชิง พื้นที่ | 2.1.2.1 ระดับความสำเร็จ ของผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิง ประเด็น ด้านการจัดการ เรียนรู้ด้านการบริการและ การท่องเที่ยว การเกษตร และอาหาร การสร้างเสริม สุขภาพและสิ่งแวดล้อม | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● วางแผนระบบการบริหาร งานวิจัยที่ตอบโจทย์แหล่งทุน (Research program) ● บ่มเพาะนักวิจัยในการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัยแบบบูรณา การข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์ แหล่งทุน (Research program) ● จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ● ส่งเสริมการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยแบบบูรณาการ | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชุมพล รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|--|--|-----------------------|------------|------------|------------|------------|---|---------------------------|------------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | | | | | | | | ข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์ แหล่งทุน (Research program) | | |
| | 2.1.3 โครงการส่งเสริม การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ในระดับชาติ และนานาชาติ | 2.1.3.1. ระดับความสำเร็จ ของผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติ ตอบโจทย์การพัฒนาเชิง พื้นที่และเชิงประเด็น | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนให้ตีพิมพ์ เผยแพร่งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่ในระดับชาติและ นานาชาติ ส่งเสริมและจัดทำวารสารวิจัย สนับสนุนเครื่องมือ องค์ความรู้ และบริการที่เป็นประโยชน์ใน การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การ พัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับชาติและ นานาชาติ | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |
| 2.1 พัฒนาแผน ผลิตผลงานวิจัย และนวัตกรรม ตามโจทย์เชิงพื้นที่ และ เชิง ประเด็น | 2.1.4 โครงการจัดทำ วารสารวิจัย วารสารวิชาการ | 2.14.1 จำนวนวารสารวิจัย วารสารวิชาการเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานของ ฐานข้อมูล TCI | | | 1 เล่ม | 1 เล่ม | 1 เล่ม | <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริม สนับสนุนให้จัดทำ วารสารวิจัย และจัดทำ วารสารวิชาการ | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |
| | 2.1.5 โครงการพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม ในการพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ | 2.1.5.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาผลงานวิจัยที่ ถูกนำไปประโยชน์ในชุมชน และเชิงพาณิชย์ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ ในชุมชนและเชิงพาณิชย์ สัมมนา ฝึกปฏิบัติการร่วมกับ หน่วยงานผู้ให้ทุน ภาครัฐและ เอกชนในการสร้างผลงานวิจัย | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|---|---|-----------------------|------------|------------|------------|------------|--|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | | | | | | | | <p>และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บ่มเพาะนักวิจัยเพื่อสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ตามระดับความเชี่ยวชาญ (ระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง) ● บริหารติดตามงานวิจัยสู่การนำไปใช้ประโยชน์ | | |
| 2.1 พัฒนาแผนผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามโจทย์เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น | 2.1.6 โครงการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการจดทะเบียน | 2.1.6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนาศักยภาพนักวิจัย การส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ● ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียน ● จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่จดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|---|--|-----------------------|------------|------------|------------|------------|--|---------------------------|-------------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | 2.1.7 โครงการพัฒนา งานบริการวิชาการสู่ งานวิจัยและนวัตกรรม เชิงพื้นที่และเชิง ประเด็น | 2.1.7.1 จำนวนผลงาน วิชาการ วิจัยและนวัตกรรม เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นที่ ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ | 2 ผลงาน | 2 ผลงาน | 3 ผลงาน | 3 ผลงาน | 4 ผลงาน | <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบและกลไกการ บริหารงานบริการวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ และเชิงประเด็น พัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ให้มีศักยภาพในการบริการ วิชาการอย่างมีส่วนร่วม พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและนัก จัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ และการ สร้างนวัตกรรม | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชุมผล รองคณบดี |
| 2.2 พัฒนา ข้อเสนอแนะ นโยบาย สาธารณะโดยใช้ ฐานข้อมูลขนาด ใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนาพื้นที่ แบบบูรณาการ | 2.2.1 โครงการพัฒนา วิจัยสู่การถ่ายทอด เทคโนโลยีหรือองค์ ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน | 2.2.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาการถ่ายทอด เทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือ ถูกกำหนดเป็นนโยบาย สาธารณะ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อรองรับการสร้าง งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการ พัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ พัฒนางานวิจัยสู่การถ่ายทอด เทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อ ภาครัฐ ภาคเอกชน | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชุมผล รองคณบดี |
| 2.3 สร้างเครือ ข่ายด้านการวิจัย ในการแก้ปัญหา ความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทาง สังคม | 2.3.1 โครงการ เครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนในการ วิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ชุมชนท้องถิ่น | 2.3.1.1 ระดับความสำเร็จ ของ เครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชนในการวิจัยเพื่อ แก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาแผนบริหารงานวิจัย และแผนการประชาสัมพันธ์ องค์กรในเชิงรุก สร้างความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในการผลิตงานวิจัยและสร้าง นวัตกรรมในการแก้ปัญหาชุมชน | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชุมผล รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---------|---|---|-----------------------|------------|------------|------------|------------|---|---------------------------|------------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | 2.3.2 โครงการสร้างนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น | 2.3.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายเกี่ยวกับการผลิตนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |
| | 2.3.3 โครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติร่วมกับภาคีเครือข่าย | 2.3.3.1 จำนวนครั้ง การจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติร่วมกับภาคีเครือข่ายต่อปีงบประมาณ | 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | จัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อระดมทรัพยากร การแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชน และท้องถิ่น ในการพัฒนาการพึ่งพาตนเอง และการจัดการตนเอง การเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุม Thailand Research Expo การจัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยกับพันธมิตรวิจัยทั่วประเทศ | งานวิจัย | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---|--|---|----------------------|------------|------------|------------|------------|---|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 3.1 พัฒนางานบริการวิชาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ต้นแบบเพื่อเร่งผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม | 3.1.1 โครงการพัฒนางานบริการวิชาการสู่งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น | 3.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างผลงานของอาจารย์รับใช้สังคม | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● สร้างชุมชนต้นแบบจากการบูรณาการทรัพยากรท้องถิ่นกับ Innovation ● พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น | งานบริการวิชาการ | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |
| 3.2 พัฒนาส่งเสริมการสร้างแบรนด์เมืองแห่งอนาคตตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG) | 3.2.1 โครงการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดการตนเอง | 3.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG) | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแผนบริการวิชาการ ● พัฒนาฐานข้อมูลพื้นฐาน ปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ● สำรวจความต้องการของหน่วยงาน/ชุมชน จัดทำแผนที่ (mapping) ความเชี่ยวชาญของพื้นที่ บุคลากร เครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ● พัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการตามโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG ● จัดทำแผนพัฒนาการสร้างแบรนด์เมือง/ชุมชนแห่งอนาคต ● เมืองสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน | งานบริการวิชาการ | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---|---|---|----------------------|---------|---------|---------|---------|---|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาศักยภาพ Non-degree (Re-skill/Up-skill) สำหรับผู้ประกอบการท้องถิ่น | | |
| 3.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น | 3.3.1 โครงการประสานงานเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น | 3.3.1.1 จำนวนผลงานที่เกิดจากความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น | 1 ผลงาน | 1 ผลงาน | 2 ผลงาน | 2 ผลงาน | 3 ผลงาน | <ul style="list-style-type: none"> จัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มศักยภาพของชุมชนและสังคม สร้างเครือข่ายในการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่น | งานบริการวิชาการ | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |
| 3.4 พัฒนากระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) | 3.4.1โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน | 3.4.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างพื้นที่ต้นแบบปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาทักษะบุคคลากรและนักศึกษาในการทำงานเชิงปฏิบัติการโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการเรียนรู้ เชิงปฏิบัติการทางสังคม (social lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน มีแผนพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียน การสอนผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้างพื้นที่ พื้นที่กลาง พื้นที่ปลอดภัยเพื่อการทดลองปฏิบัติการร่วมกันของผู้นำ ผู้มี | งานบริการวิชาการ | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---|---|---|----------------------|---------|---------|---------|---------|--|---------------------------|----------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | | | | | | | | <p>ส่วนเกี่ยวข้อง หรือในหลายกรณี อาจรวมผู้ที่มีความเห็นต่าง คู่ ชัดแย้ง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อ ร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกันเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สร้างพื้นที่ให้เป็นพื้นที่เปิดให้ ทุกฝ่ายได้มีโอกาสเปิดใจเปิด ความคิด ร่วมเรียนรู้ รวมถึงการ เปิดโอกาสให้ได้ร่วมออกแบบ สร้างต้นแบบความร่วมมือทดลอง ทำงานร่วมกัน ● สร้างผลงาน/นวัตกรรมที่เกิด จากการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทาง สังคม (Social Lab) โดยใช้ ชุมชนเป็นฐาน เพื่อสร้างการ เปลี่ยนแปลงร่วมกันในพื้นที่ ● สร้างต้นแบบ (Prototype) เพื่อทดลองวิธีทำงานร่วมกันแบบ ใหม่ สร้างวัฒนธรรมความ ร่วมมือ (Collaborative Culture) | | |
| 3.5 ทำนุบำรุง สืบสานศิลปะและ วัฒนธรรมเพื่อต่อ ยอดสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ | 3.5.1 โครงการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดก | 3.5.1.1 ระดับ ความสำเร็จทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดก | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● ส่งเสริมการนำเสนอผลงาน ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และ ฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ● ยกกระดับการพึ่งพาตนเองแปลง ทุนวัฒนธรรมสู่สินค้าและบริการ | งานบริการ วิชาการ | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชูผล รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|--|--|----------------------|---------|---------|---------|---------|--|---------------------------|----------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | วัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ | วัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ | | | | | | <p>เชิงวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประกวดผลงานศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อก่อให้เกิดรายได้ ● สนับสนุนการฟื้นฟูมรดกทางวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ (Cultural Heritage) ประกอบด้วยงานฝีมือ การท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ ธุรกิจอาหารไทย การแพทย์แผนไทย ● สนับสนุนการสร้างสรรคผลงานศิลปะ (Arts) ประกอบด้วยศิลปะการแสดง ทัศนศิลป์ ● สนับสนุนการสร้างสรรคผลงานผลิตสื่อ (Media) ประกอบด้วย ภาพยนตร์สิ่งพิมพ์ กระจายเสียง เพลง ● การพัฒนางานสร้างสรรค์ตามลักษณะงาน (Functional Creation) งานออกแบบ แฟชั่น สถาปัตยกรรม โฆษณาซอฟต์แวร์ | | |
| 3.6 สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นขีดความสามารถ | 3.6.1 โครงการผลักดันมหาวิทยาลัย ให้เป็นตลาด (University as | 3.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัย ให้เป็นตลาด (University | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● สร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาดเพื่อเป็นพื้นที่สร้างรายได้ให้ผู้ประกอบการชุมชน | งานบริการวิชาการ | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวานชูผล รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|---|--|----------------------|------------|------------|------------|------------|---|---------------------------|------------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| เจริญเศรษฐกิจ เชิงพื้นที่ (University as a Market place | Market place) เพื่อ รองรับสินค้าชุมชน | as Market place) เพื่อ รองรับสินค้าชุมชน | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ● การอบรม/พัฒนาสมรรถนะ ชุมชนเครือข่ายเพื่อพัฒนาสินค้า ชุมชนทั้งแบบ Onsite และ Online ● พัฒนาความร่วมมือในการ สร้างผลผลิตหรือการพัฒนา สินค้า/บริการที่เกิดจากการ บริการวิชาการ ● จัดทำแผนการตลาดรองรับ ผลผลิตที่เกิดจากการบริการ วิชาการ ● พัฒนาระบบกลไกการบริหาร จัดการผลผลิตหรือการพัฒนา สินค้า/บริการที่เกิดจากการ บริการวิชาการ ● จัดตั้งหน่วยงาน/เครือข่าย ผลักดันให้เกิดการกระตุ้นและ เกิดการยอมรับให้มหาวิทยาลัย เป็นตลาดของชุมชน | | |
| 3.7 ส่งเสริม สนับสนุน โครงการ พระราชดำริ | 3.7.1 โครงการตาม พระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10 | 3.7.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตาม พระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | ● การดำเนินงานตามตามพระ บรมราโชบายรัชกาลที่ 10 | งานบริการ วิชาการ | ผศ.ดร.อมรรักษ์ สวนชูผล รองคณบดี |

ยุทธศาสตร์ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---|---|---|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 4.1 พัฒนา วิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green College) | 4.1.1 โครงการพัฒนา ปรับปรุงภูมิทัศน์ | 4.1.1.1 ร้อยละความ หนาแน่นการใช้ที่ดินรักษา พื้นที่สีเขียวของพื้นที่ ทั้งหมด | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 65 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 70 | <ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่ม/รักษาความหนาแน่นของ การใช้ประโยชน์จากพื้นที่สีเขียว ● ปรับปรุงภูมิทัศน์ คูคลอง ถนน | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| | 4.1.2 โครงการ สาธารณูปโภค | 4.1.2.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบ สาธารณูปโภค | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค ● พัฒนาระบบบำบัดน้ำเสีย ● บริหารจัดการของเสีย | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| | | 4.1.2.2 ร้อยละการลดลง ของการใช้พลังงาน/ ทรัพยากรภายในวิทยาลัย | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนาระบบพลังงานทดแทน | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| | 4.1.3 โครงการพัฒนา ควบคุมอาคารหรือ สิ่งก่อสร้าง | 4.1.3.1 ร้อยละการ เพิ่มขึ้นของอาคารหรือ สิ่งก่อสร้าง | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับปรุงพื้นที่เพื่อส่งเสริมต่อ การจัดการเรียนรู้ แบบ Productive Learning (Learning Space) | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| | 4.1.4 โครงการพัฒนา พัฒนาการใช้ ประโยชน์ที่ดิน | 4.1.5.1 ระดับความสำเร็จ ของการใช้ประโยชน์ที่ดิน | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● จัดสรรพื้นที่กิจกรรมประเภท เดียวกันให้อยู่ในพื้นที่เดียวกัน ● จัดพื้นที่กิจกรรมเป็นระบบ ย่อย (Sub-block System) ● จัดพื้นที่กิจกรรมประเภท เดียวกันให้อยู่ในพื้นที่เดียวกันหรือ ต่อเนื่องกัน | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| 4.2. สนับสนุนให้ มหาวิทยาลัย สู่การเป็นวิทยาลัย | 4.2.1. โครงการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การ เป็นมหาวิทยาลัย | 4.2.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการปรับปรุง | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มความเร็วสัญญาณ อินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย Wi-Fi ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---|--|---|----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| ดิจิทัล (Digital College) | ดิจิทัล (Digital College) | โครงสร้าง Digital Infrastructure | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูล BCG ประมวลผลข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ Big Data/Data scientist unit/Data warehouse /ศูนย์ Ecological system เชิงพาณิชย์ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย (Digital Administration) , VRU Application | | |
| 4.3 พัฒนา วิทยาลัยพื้นที่ นวัตกรรม (Innovative College) | 4.3.1. โครงการ จัดการความรู้ เพื่อสร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ โดยการบูรณาการ ระหว่างศาสตร์ | 4.3.1.1. จำนวนนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์/บริการ/ หลักสูตร/กระบวนการ ทำงานใหม่ หรือเทคโนโลยี ที่เกิดจากการบูรณาการ ระหว่างศาสตร์มาช่วยเพิ่ม ความสามารถในการทำงาน ให้กับอาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 1 ผลงาน | 1 ผลงาน | 1 ผลงาน | 1 ผลงาน | 1 ผลงาน | <ul style="list-style-type: none"> ปรับระบบการทำงาน โครงการพัฒนาความรู้ ความสามารถและสมรรถนะใน การจัดการความรู้ภายในองค์กร และผู้มีส่วนได้เสีย ปรับจาก analog เป็น digital/ พัฒนา platform โครงการ 1 นวัตกรรม 1 คณะ/ หน่วยงาน | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| | 4.3.2 โครงการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐและ ภาคเอกชนในการ สร้างนวัตกรรม | 4.3.2.1 จำนวนเครือข่าย ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) | 1 เครือข่าย | 1 เครือข่าย | 1 เครือข่าย | 2 เครือข่าย | 2 เครือข่าย | <ul style="list-style-type: none"> โครงการ 1 ชุมชนนักปฏิบัติ 1 เครือข่ายพันธมิตร/ชุมชนท้องถิ่น บูรณาการศาสตร์ความรู้ของ อาจารย์กับหน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชนในการสร้างนวัตกรรม | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---|--|---|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | 4.3.3. โครงการพัฒนา องค์กรสู่องค์กร แห่งการเรียนรู้ | 4.4.3.1 ระดับความสำเร็จ ขององค์กรแห่งการเรียนรู้ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> จัดการความรู้ จัดหาเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ พัฒนาระบบการจัดการความรู้ สู่มาตรฐานสากล KM ISO 30401:2018 | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| 4.4 พัฒนา วิทยาลัยที่มีการ บริหารงานโดยยึด หลักธรรมาภิบาล (Good Governance College) | 4.4.1 โครงการพัฒนาและ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ ความโปร่งใสในการ ทำงาน | 4.4.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ บริหารงาน | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการ ทำงานผ่านค่านิยม CIM VALALA จัดทำคู่มือคุณธรรม ความโปร่งใส ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ 5 ด้าน ของ ITA กำหนดมาตรฐานและคู่มือ การปฏิบัติงาน กำหนดมาตรฐานและขั้นตอน การให้บริการนักศึกษา ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการ เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะและ เจตจำนงสุจริตการบริหารงาน | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| | 4.4.2.โครงการพัฒนา ประสิทธิภาพการ บริหารสำนักงาน | 4.4.2.1. ร้อยละของการ เบิกจ่ายงบประมาณตาม แผนงาน | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 | <ul style="list-style-type: none"> การเบิกจ่ายงบประมาณ | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---------|--|---|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | 4.4.3 โครงการจัดประชุมเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน | 4.4.3.1. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการจัดประชุม | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | <ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการภายในหน่วยงาน ● ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ● ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ● ประชุมคณะกรรมการประเมิณมหาวิทยาลัย ● ประชุมส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ● คณะกรรมการอื่นๆ | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--|--|---|----------------------|------------|------------|------------|------------|--|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| 4.5 พัฒนา วิทยาลัยสู่การเป็น มหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence College) | 4.5.1 โครงการพัฒนา วิทยาลัยสู่การเป็น มหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence College) | 4.5.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การเป็น มหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence College) | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● จัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ● บริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ● บริหารจัดการคุณภาพการศึกษาเพื่อรับการตรวจประเมินภายนอก ● พัฒนาระบบการทำงานเพื่อปิดช่องว่างของการพัฒนาตามเกณฑ์ EdPEX ● พัฒนาระบบการถ่ายทอดวิธีการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX เพื่อสู่ความเป็นเลิศ ● รายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX ● ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| 4.6 พัฒนา วิทยาลัยแห่ง ความสุข (Happy College) | 4.6.1 โครงการ วิทยาลัยแห่งความสุข | 4.6.1.1 ระดับความสำเร็จ การดำเนินงาน มหาวิทยาลัยแห่งความสุข | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● สืบหาความต้องการของเครือข่าย/ทบพวนสวัสดิการทดแทนให้เท่าเทียมกันและทั่วถึง ● จัดกิจกรรมสร้างสุข ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1.Happy Heart 2.Happy body 3.Happy Relax 4.Happy society 5.Happy Money | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|---------|--|---|----------------------|------------|------------|------------|------------|---|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ติดตามประเมินผลการจัดการความสุข | | |
| | 4.6.2 โครงการพัฒนา คุณวุฒิอาจารย์ที่สูงขึ้น | 4.6.2.1 ระดับความสำเร็จ ของอาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> จัดสรรทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| | 4.6.3 โครงการพัฒนา อาจารย์และบุคลากร เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่ สูงขึ้น | 4.6.3.1 ระดับความสำเร็จ อาจารย์และบุคลากรเพื่อ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> การเตรียมความพร้อมและ การสร้างแรงบันดาลใจในการเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูง ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์ และบุคลากร | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| | 4.6.4 โครงการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์และ บุคลากรมืออาชีพ | 4.6.4.1 ระดับความสำเร็จ ของอาจารย์และบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนา แบบมืออาชีพ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> พัฒนามาตรฐานอาจารย์และ บุคลากรมืออาชีพ พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้าน การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหาร จัดการ พัฒนาสมรรถนะบุคลากร ทักษะ ในการทำงานและทักษะการบริหาร จัดการ พัฒนาสมรรถนะผู้บริหารระดับ ต้น ระดับกลางและระดับสูง | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |

| กลยุทธ์ | โครงการ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย(ปีงบประมาณ) | | | | | แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ | ผู้รายงาน |
|--------------------------------------|--|---|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|---------------------------|---------------------------------|
| | | | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | | | |
| | 4.6.5 โครงการบริหารงานบุคคล | 4.6.5.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณด้านบุคคล | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารเงินเดือน ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่ง ค่าล่วงเวลาและค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเสาร์-อาทิตย์ ● บริหารกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ● บริหารการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ● บริหารระบบการประเมินผลบุคลากร | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| 4.7 ปรับภาพลักษณ์องค์กร (rebranding) | 4.7.1 โครงการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาด | 4.7.1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับภาพลักษณ์องค์กร | ระดับ 2 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแผนปรับภาพลักษณ์องค์กร ● พัฒนาบุคลากรอาคารสถานที่ที่ส่งเสริมภาพลักษณ์ ● จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการตลาด ● จัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาดและการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น | ● งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |
| | | 4.8.1.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียในทุกมิติที่มีต่อมหาวิทยาลัย | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | มากกว่า 4.00 | | | |
| 4.8 บริหารจัดการรายได้จากสินทรัพย์ | 4.8.1 โครงการบริหารจัดการรายได้จากสินทรัพย์ | 4.8.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์ | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | <ul style="list-style-type: none"> ● จัดหารายได้จากสินทรัพย์พัฒนาธุรกิจเพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย | งานบริหาร | อ.ปรัชญพัชร วันอุทา รองคณบดี |

บทที่ 3

คำอธิบายและเกณฑ์การประเมิน

คำอธิบายตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ผลการจัดอันดับของวิทยาลัยกับเป้าหมายการเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดย ไม่นต่ำกว่า 1 ใน 5 ของหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการบริหารและการบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และได้รับรางวัล TQC

คำอธิบาย

เป้าหมายของตัวชี้วัดวิสัยทัศน์คือ ผลการจัดอันดับของวิทยาลัยกับเป้าหมายการเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดย ไม่นต่ำกว่า 1 ใน 5 ของหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการบริหารและการบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏและได้รับรางวัล TQC

คำอธิบายและเกณฑ์การประเมินเป้าประสงค์

เป้าประสงค์ที่ 1 บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติรอบรู้ทั้งด้านการบริหารจัดการและการบริการ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา

- นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
- นักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น
- นักศึกษาที่มีการเรียนแบบสะสมหน่วยกิต

คำอธิบาย

หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในระยะสั้นเพื่อสร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม(Upskill) โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

การเรียนแบบสะสมหน่วยกิต หมายถึง การเรียนในโครงการสัมฤทธิ์บัตรทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทที่เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปสามารถได้เข้าเรียนตามมาตรฐานการเรียนของมหาวิทยาลัย และนำผลการเรียนในรายวิชามาเทียบโอนได้

ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาการส่งเสริมพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)

คำอธิบาย

การจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) หมายถึง พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อทดลองวิธีการขยายผลนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม(Upskill)

X 100

จำนวนรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 1.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์เชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ

คำอธิบาย

ผลงานสร้างสรรค์เชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ หมายถึง ผลงานที่เผยแพร่ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น การตีพิมพ์ การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง หรือการจัดประกวดที่เป็นผลงานวิชาการสู่สาธารณะโดยมีการจัดนำเสนอการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างเป็นระบบและเป็นวิธีการที่ยอมรับในวงวิชาชีพ โดยมีกระบวนการพิจารณาคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ต้องเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โครงการ ผลงานสร้างสรรค์ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาอย่างเป็นระบบที่เหมาะสม โดยมีการนำเสนอผลงานไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน

1. ระดับชาติ หมายถึง มีคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองไม่ต่ำกว่า 3 คน โดยมีองค์ประกอบที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ทั้งต้องมีคณะกรรมการจากภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย โดยมีหน่วยงานที่ร่วมนำเสนอผลงานไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน

2. ระดับนานาชาติ หมายถึง มีการเผยแพร่ผลงานที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

ตัวชี้วัดที่ 1.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

คำอธิบาย

ผลงานที่ได้รับการอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หมายถึง การนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะในเชิงพาณิชย์ที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของการพัฒนาผลงาน โดยมีหลักฐานก่อให้เกิดประโยชน์ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 1.7 จำนวนผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด

คำอธิบาย

ผลงานที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานการสืบเนื่องจากการประชุม โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม โดยมีผู้ประเมินบทความที่เกี่ยวข้องภายในสาขานั้น ๆ

1. ระดับชาติ หมายถึง มีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 สถาบัน และรวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25

2. ระดับนานาชาติ หมายถึง มีบทความที่มาจากต่างประเทศไม่น้อยกว่า 3 สถาบัน และรวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25

ผลงานของหรือผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการยกย่องจากหน่วยงานระดับสถาบัน ซึ่งมีเอกสารรับรองการยกย่อง และเผยแพร่ผลงานนั้น ๆ ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนักศึกษาที่มีส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขัน

ตัวชี้วัดที่ 1.8 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากลภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

คำอธิบาย

สัญญาที่เกิดขึ้นใหม่จากกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล หมายถึง สัญญาที่เกิดจากกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากลได้และการแลกเปลี่ยนนักศึกษา การแลกเปลี่ยนอาจารย์ การจัดการศึกษาร่วมกันในลักษณะ Dual Degree หรือการจัดหลักสูตรระยะสั้นร่วมกัน เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 1.9 จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย

- วิศวกรสังคม
- ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup)

คำอธิบาย

วิศวกรสังคม หมายถึง นักศึกษาที่ผ่านการบ่มเพาะ เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะการเป็นวิศวกรสังคม 4 ประการ ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุ-ผล เห็นปัญหาเป็นสิ่งท้าทาย ทักษะในการสื่อสารองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหา ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นปราศจากข้อขัดแย้ง และทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม

กองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากคณะ/หน่วยงานที่มีการจัดอบรมวิศวกรสังคม

ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ หมายถึง นักศึกษาที่ผ่านการบ่มเพาะทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสามารถจัดทำแผนธุรกิจสู่การพัฒนาธุรกิจของตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index)

คำอธิบาย

ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index) หมายถึง ประเมินผลจากจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าร่วม พัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมพัฒนางาน กิจกรรม ของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.12 อัตราการมีงานทำตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี

- สาขาสังคมศาสตร์
- สาขาวิทยาศาสตร์
- สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ระดับบัณฑิตศึกษา

- สาขาสังคมศาสตร์
- สาขาวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

- ระดับปริญญาตรี สาขาด้านสังคมศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการทำงานทำตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี สาขาด้านสังคมศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

● **ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ
อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์ $\times \frac{10}{0}$
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

● **ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ
อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรีสาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ $\times 100$
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

● **ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านสังคมศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/
ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านสังคมศาสตร์ $\times 100$
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

● **ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาด้านวิทยาศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/
ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านวิทยาศาสตร์ $\times 100$
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ทั้งนี้จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.13 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบาย

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลการเรียนรู้จากบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ในกรณีที่หลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครอบคลุม สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวชี้วัดด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครอบคลุมการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมา มาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติเป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทย เป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คนเป็นฐาน 100%

เกณฑ์การประเมิน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัดที่ 1.14 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ

- ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3)
- ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR)
ระดับ B1 (ปริญญาตรี)
ระดับ B2 (ปริญญาโท)

คำอธิบาย

ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ โดยมีเนื้อหา เกี่ยวกับความรู้ทั่วไป การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานเอกสารการคำนวณ การนำเสนอ และอินเทอร์เน็ต

Digital Literacy Certification (IC3) คือ เครื่องมือที่ตอบโจทยการสร้างมาตรฐานทางด้านไอทีสำหรับพลเมืองในยุคดิจิทัล ที่ครอบคลุมทุกองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และมีมาตรฐานที่สามารถตอบสนองกับความหลากหลายของทุกกลุ่มอายุ และทุกกลุ่มอาชีพในปัจจุบัน ที่สามารถนำมาใช้รับรองความรู้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน ประกอบด้วย ด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ด้านโปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป และด้านเครือข่าย กับอินเทอร์เน็ตพื้นฐาน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอบ}} \times 100$$

ทักษะด้านภาษาอังกฤษ หมายถึง การประเมินผลระดับปริญญาตรีให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานและการรับรองความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561

ระดับบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR)

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษเป็น 6 ระดับ ดังต่อไปนี้

Proficient User:

C1 (Mastery) : ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสารลใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง

C2 EOP (Efficient Operational Proficiency) : ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ(โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถและเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม

Independent User:

B2 (Vantage) : ผู้เรียนสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูด และเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้นรวมทั้งอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้

B1 (Threshold) : ผู้เรียนสามารถพูด เขียน จับใจความสำคัญขอข้อความทั่ว ๆ ไปได้เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้นๆ ได้

Basic User:

A2 (Waystage) : ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยค การแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้

A1 (Breakthrough) : ผู้เรียนสามารถเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตนเองและผู้อื่นได้ สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน

ทั้งนี้สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษาได้ดังนี้

ตารางแนบท้ายประกาศ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานความสามารถทางอังกฤษ

| ร.ร. | TOEIC | TOEFL Paper | TOEFL CBT | TOEFL IBT | IELTS | Cambridge Exam | CEFR | ระดับการศึกษา |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------------------------|--|---------------------|
| 0-110 | 0 - 110 | 0 - 310 | 0 - 30 | 0 - 8 | 0 - 1.0 | | | |
| 110-250 | 110 - 250 | 310 - 343 | 33 - 60 | 9 - 18 | 1 - 1.5 | | A1 | |
| | | 347 - 393 | 63 - 90 | 19 - 29 | 2.0 - 2.5 | | A1 | ป.6 |
| 255-400 | 255-400 | 397 - 433 | 93 - 120 | 30 - 40 | 3.0 - 3.5 | PET (IELTS 3.0) | A2 | ม.3 |
| | | | | | | PET (IELTS 3.5) | B1 (B1.1) (IELTS 3.5) | ม.ปลาย |
| 405-600 | 405-600 | 437 - 473 | 123 - 150 | 41 - 52 | 4.0 | PET | B1 (B1.2) | ป.ตรี จุฬ.ป.ตรี |
| | | 477 - 510 | 153 - 180 | 53 - 64 | 4.5 - 5.0 | PET (IELTS 4.5) FCE (IELTS 5.0) | FCE (IELTS 5.0) B2 (B2.1) (IELTS 5.0) | ป.โท/ป.เอก จุฬ.ป.โท |
| 605-780 | 605 - 780 | 513 - 547 | 183 - 210 | 65 - 78 | 5.5 - 6.0 | FCE | B2 (B2.2) | อาจารย์ทั่วไป |
| | | 550 - 587 | 213 - 240 | 79 - 95 | 6.5 - 7.0 | CAE | C1 | อาจารย์มหาวิทยาลัย |
| 785-990 | 785 - 990 | 590 - 677 | 243 - 300 | 96 - 120 | 7.5 - 9.0 | CPE | C2 | |
| TOP Score | TOP Score | TOP Score | TOP Score | TOP Score | TOP Score | TOP Score | TOP Level | |
| 990 | 990 | 677 | 300 | 120 | 9 | | | |

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอบ}} \times 100$$

เป้าประสงค์ที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการและการบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศและนานาชาติ ท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติต่อโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติต่อ
โจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 2.7 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนในการแก้ไขปัญหาชุมชน

คำอธิบาย

จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนในการแก้ไขปัญหาชุมชน หมายถึง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนไปใช้แก้ไขปัญหาชุมชน ในปีงบประมาณ 2565

ตัวชี้วัดที่ 2.8 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ฝึกหัดครู ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ
หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ฝึกหัดครู}}{\text{จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมดของอาจารย์}} \times 100$$

เป้าประสงค์ที่ 3 เกิดร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ และนานาชาติ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพจัดการตนเอง

คำอธิบาย

ชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง หมายถึง ชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมพัฒนาชุมชนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ โดยจะการประเมินศักยภาพตำบล ดังนี้

1. องค์กรชุมชน ตำบล มี สมรรถนะในการจัดการสูง แผนพัฒนาชุมชน พัฒนาตำบล อย่างบูรณาการ (อปท.ท้องถิ่น กลุ่มสังคม องค์กรชุมชน หน่วยงานรัฐ เอกชน)
2. การจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรม(ทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน งบประมาณ และรายได้อื่นๆ) ความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ และเกิดความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ
3. ความสามารถวิเคราะห์รายรับ-รายจ่าย ปรับตัวให้เศรษฐกิจเป็นบวก สถาบันการเงินของชุมชนจัดการโดยชุมชน จัดการโดยชุมชนเพื่อชุมชน
4. สัมมาชีพเต็มพื้นที่ ไม่เปียดเบียนตนเอง ผู้อื่น สิ่งแวดล้อม
5. เกษตรทฤษฎีใหม่ เกษตรที่มุ่งไปสู่เศรษฐกิจพอเพียง และอาหารปลอดภัย
6. มีสระน้ำประจําครอบครัว มีน้ำใช้ ป้องกันน้ำท่วม

7. การจัดการวิสาหกิจ การแปรรูป อุตสาหกรรมชุมชน ท่องเที่ยวชุมชน
8. การฝึกอบรมด้านสังคม
9. การจัดโครงสร้างพื้นฐาน กายภาพ สิ่งแวดล้อม พลังงาน
10. ตำบลปลอดภัย ไม่มีการฆ่า/ข่มขืน/การจี้ปล้น ป้องกันอุบัติเหตุทั้งทางบกทางน้ำ ป้องกันหน่วยกู้ภัยที่มีความเชี่ยวชาญ

11. การพัฒนาคุณภาพ กลุ่มเปราะบางอย่างทั่วถึง (เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ คนพิการ เด็กกำพร้า)
12. ระบบสุขภาพตำบล คุณภาพสูงและประสิทธิภาพ ทุกคนคือญาติ
13. ศูนย์เรียนรู้ตำบล ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ศูนย์ศิลปะ ศูนย์กีฬา ศูนย์เรียนรู้พิเศษ
14. ระบบความยุติธรรมชุมชน ความยุติธรรมแบบมีส่วนร่วม ไกล่เกลี่ย
15. ระบบสื่อสารชุมชน สื่อดิจิทัล ถูกต้อง ครบถ้วน ทั่วถึง ทันเวลา
16. ตำบลทำความดี ถูกต้อง ดีงาม การช่วยเหลือผู้อื่น อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ภูมิปัญญา

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่

คำอธิบาย

รายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ หมายถึง รายวิชาที่มีคำอธิบายรายวิชาที่สอดคล้องกับเกณฑ์การพัฒนาของ SDGs ทั้ง 17 ด้าน หรือรายวิชาที่มีการลงไปปฏิบัติงานในพื้นที่จริง

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่}}{\text{จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่

คำอธิบาย

แนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Area-based University) หมายถึง แนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยร่วมกันหาแนวทางการขับเคลื่อนสังคมเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนที่จะช่วยสร้างชุมชน ให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยต้องมุ่งพัฒนาใน 3 เรื่องสำคัญ (1) ผลิตรากสิ่งคนซึ่งครอบคลุมทั้งการผลิตบัณฑิตคุณภาพ และการพัฒนาครูให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 (2) สร้างผู้ประกอบการท้องถิ่น หรือผู้ประกอบการสร้างสรรค์ (3) การฝึกกำลังเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (Sustainable Development Goals)

ตัวชี้วัดที่ 3.5 ร้อยละของจำนวนเงินที่ได้รับจากการบริการวิชาการเพื่อจัดหารายได้

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์}}{\text{จำนวนที่ได้รับจัดสรรทั้งหมดของหน่วยงาน}} \times 100$$

เป้าประสงค์ที่ 4 การบริหารจัดการและให้บริการระบบนิเวศ (Ecological) แก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นเลิศโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งความสุข

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

| | | |
|--|---|-----|
| จำนวนคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน | X | 100 |
| <hr/> | | |
| จำนวนคณะ/วิทยาลัยทั้งหมด | | |

คำอธิบายและเกณฑ์การประเมินผลโครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรทางสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงต่อสังคมเกณฑ์การประเมิน

โครงการที่ 1.1.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์และพัฒนาหลักสูตรการเรียนควบ 2 ปริญญา

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรที่มีบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์

ระดับ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนดไว้

ระดับ 3 มีผลงานเชิงประจักษ์จากการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ระดับ 4 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และมีการเทียบเคียง (Benchmark) กับมหาวิทยาลัยอื่น

ระดับ 5 มีการถอดบทเรียนและเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณะเกี่ยวกับการบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์

โครงการที่ 1.1.2 โครงการสนับสนุนการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิตและออกแบบหลักสูตรที่สามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนแบบสะสมหน่วยกิต (สัมฤทธิ์บัตร)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการจัดการศึกษา หน่วยการเรียนรู้ เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ของหลักสูตรสำหรับการเรียนการสอนในโครงการสัมฤทธิ์บัตรระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา

ระดับ 2 มีหน่วยการเรียนรู้ที่ได้รับอนุมัติ และมีคู่มือหน่วยการเรียนรู้ หรือมีเอกสารหรือสื่อการเรียนรู้ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในโครงการ ในเว็บไซต์ของหลักสูตรหรือคณะ

ระดับ 3 มีหลักสูตรที่มีผู้สมัครเข้าเรียนในโครงการฯ เป็นไปตามเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่เปิดสอนในโครงการทั้งหมด

ระดับ 4 มีหลักสูตรที่มีผู้สมัครเข้าเรียนในโครงการฯ เป็นไปตามเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่เปิดสอนในโครงการทั้งหมด

ระดับ 5 มีนักศึกษาได้รับการเทียบโอนจากการเรียนในโครงการฯ และสำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 1.2.1. โครงการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนแบบหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill/Reskill/Life Long Learning ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ

ระดับ 2 มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก และมีหลักสูตรระยะสั้นที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย มากกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรที่เสนอ

ระดับ 3 มีหลักสูตรระยะสั้นที่มีผู้เข้าอบรมเป็นไปตามแผน มากกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดอบรม

ระดับ 4 มีหลักสูตรระยะสั้นที่ดำเนินการต่อเนื่อง และมีผู้เข้าอบรมเพิ่มขึ้นจากเดิมมากกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดอบรม

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก

โครงการที่ 1.3.1 โครงการพัฒนาจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

ตัวชี้วัดที่ 1.3.1.1 ระดับความสำเร็จการพัฒนาการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงาน และคู่มือการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมทั้งหมด

ระดับ 3 มีผลงานเชิงประจักษ์/ผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการนำเสนอ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ จากการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD ทุกหลักสูตร

ระดับ 4 มีผลงานเชิงประจักษ์/ผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ การอ้างอิง/การใช้ประโยชน์ จากการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

โครงการที่ 1.3.2 โครงการจัดหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.3.2.1 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงเพื่อจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 1.3.3 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน VRU Online และ MOOC

ตัวชี้วัดที่ 1.3.3.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างหลักสูตรออนไลน์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (VRU Online / Thai MOOC)

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมตามแผน

ระดับ 3 มีการเปิดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ และมีผู้เข้าเรียนทั้งภายในและภายนอก เป็นไปตามจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรออนไลน์ที่เปิดสอนทั้งหมด

ระดับ 4 มีหลักสูตรที่สามารถสร้างรายได้จากการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 5 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

โครงการที่ 1.3.4 โครงการบริหารจัดการงบประมาณด้านวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 1.3.4.1 ร้อยละของการเบิกใช้งบประมาณด้านวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนการเบิกใช้งบประมาณด้านวิชาการ}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 1.4.1 โครงการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.4.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.4.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา จัดการศึกษาเฉพาะกลุ่ม ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และมีการพัฒนาความร่วมมือ MOU ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ

ระดับ 2 มีแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ จากการวิเคราะห์จุดเด่นหลักสูตรและเชื่อมโยงเข้ากับความต้องการของหน่วยงาน

ระดับ 3 มีการดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลงความร่วมมือในยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายนอก มากกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมตามแผน

ระดับ 4 มีเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 ของเครือข่ายเดิม

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายในประเทศ

โครงการที่ 1.4.2 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษาระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 1.4.2.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการประสานความร่วมมือและทำ MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศและวางแผนร่วมกันเพื่อร่วมยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล

ระดับ 2 มีกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นักศึกษา และการปรับปรุงระบบเพื่อรองรับการดำเนินกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

ระดับ 3 มีการดำเนินกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (แลกเปลี่ยนอาจารย์/นักศึกษา) จัดการศึกษาแบบ dual degree , จัดหลักสูตร on demand ของลูกค้า) มากกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมที่ระบุไว้ตามแผน

ระดับ 4 มีเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 ของเครือข่ายเดิม

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากลกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

โครงการที่ 1.5.1 โครงการพัฒนาทักษะและทดสอบด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษตามแผน}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.5.1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษตามแผน}} \times 100$$

โครงการที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการพัฒนาทักษะนักศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการ และทักษะทางวิชาชีพ

ระดับ 2 มีผลการดำเนินงานโครงการตามแผน ที่ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการทั้งหมด

ระดับ 3 มีนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาจากโครงการตามแผนฯ ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน/ประกวด/นำเสนอ ในระดับชาติ/นานาชาติ

ระดับ 4 มีการเผยแพร่ความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาจากโครงการตามแผนฯ สู่อินเทอร์เน็ต และมีผู้เข้าชมมากกว่า 500 ครั้งภายในปีงบประมาณ

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการ และทักษะทางวิชาชีพ

โครงการที่ 1.5.3 โครงการเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.3.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการเปิดสอนรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีการเปิดสอนรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.5.3.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการจัดตั้ง Business unit และมีแผนการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสร้างรายได้ให้กับนักศึกษา

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสร้างรายได้ให้กับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกิจกรรมที่ระบุไว้ตามแผน

ระดับ 3 มีแผนธุรกิจที่ถูกลำดับไปดำเนินการจริง และสร้างประโยชน์/รายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของแผนที่ได้รับการพัฒนา

ระดับ 4 มีผู้ประกอบการที่ดำเนินการธุรกิจตามแผนธุรกิจได้จริง หรือได้รับรางวัลจากการเป็นผู้ประกอบการ

ระดับ 5 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

โครงการที่ 1.5.4 โครงการเสริมทักษะการเป็นวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.4.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผน และคู่มือการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ

ระดับ 2 มีผลการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับ 3 มีนวัตกรรมที่เกิดจากวิศวกรสังคมที่สามารถนำไปแก้ไขปัญหาของชุมชนได้จริง และเกิด impact ต่อชุมชน (เทคโนโลยีที่ได้ผลดี รูปแบบและงานที่ตอบสนองชุมชน นวัตกรรมชุมชน) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการที่ดำเนินการ

ระดับ 4 มีการเผยแพร่ผลงานที่เกิดจากวิศวกรสังคม ในระดับชาติ/นานาชาติ

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาทักษะการเป็นวิศวกรสังคม

โครงการที่ 1.6.1 โครงการพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานสู่นักศึกษา คณาจารย์และประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 1.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการสำรวจข้อมูล และจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโส ข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาของเครือข่าย

ระดับ 2 มีแผนการพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโสร่วมสืบสานพัฒนา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ส่งผ่านภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

ระดับ 3 มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนร่วมกันกับเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโสร่วมสืบสาน พัฒนา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ส่งผ่านภูมิปัญญา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับ 4 มีการเผยแพร่องค์ความรู้จากการส่งผ่านภูมิปัญญาร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือสู่สาธารณะ

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก

โครงการที่ 2.1.1 โครงการการจัดการทุนสนับสนุนการสร้างโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1.1 ระดับความสำเร็จในการจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อปี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการจัดการจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ระดับ 2 มีแผนบริหารทุนวิจัยและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ระดับ 3 มีการดำเนินงานจัดหางบประมาณสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผน เสนอต่อคณะกรรมการของหน่วยงาน และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระดับ 4 มีการสร้างเครือข่ายแหล่งทุนวิจัยและเครือข่ายนักวิจัย

ระดับ 5 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อปีเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.1.2 โครงการการพัฒนาโจทย์วิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2.1 ระดับความสำเร็จของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 3 มีการบ่มเพาะนักวิจัยในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน (Research Program)

ระดับ 4 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน (Research Program)

ระดับ 5 มีการนำผลการดำเนินงานตามระดับ 4 มาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงผลการดำเนินการ

โครงการที่ 2.1.3 โครงการการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.1.3.1 ระดับความสำเร็จของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 3 มีการสนับสนุนเครื่องมือ องค์ความรู้ และบริการที่เป็นประโยชน์ในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 4 มีการส่งเสริมและจัดทำวารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ฯ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 ฉบับ

ระดับ 5 จำนวนผลงานผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและ

โครงการที่ 2.1.5 โครงการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาชุมชนและใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัดที่ 2.1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน และเชิงพาณิชย์

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยที่ถูกไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์

ระดับ 3 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยให้มีสมรรถนะในการสร้างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในการพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ระดับ 4 มีการจัดสัมมนา ฝึกปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานผู้ให้ทุน ภาครัฐและเอกชนในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ระดับ 5 จำนวนผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน และเชิงพาณิชย์เป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.1.6 โครงการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งเสริมการจดทะเบียน

ตัวชี้วัดที่ 2.1.6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับ 3 มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

ระดับ 4 มีการสร้างเครือข่ายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียน

ระดับ 5 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่จดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โครงการที่ 2.2.1 โครงการพัฒนาวิจัยสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายของการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ

ระดับ 3 มีการพัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อรองรับการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ

ระดับ 4 พัฒนางานวิจัยสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชนมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผน เสนอต่อคณะกรรมการของหน่วยงาน และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระดับ 5 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.3.1 โครงการเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.3.1.1 ระดับความสำเร็จของเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกในการขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหา ความ เหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการพัฒนาตนเองและ จัดการตนเอง

ระดับ 2 มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อส่งเสริมการผลิตนวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 3 มีการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการผลิตงานวิจัย และสร้างนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาชุมชน

ระดับ 4 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายเกี่ยวกับการผลิตนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อ แก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 5 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความ เหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่น ในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเองเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.3.2 โครงการสร้างนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.3.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ชุมชนท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 3 มีการบ่มเพาะอาจารย์ให้สามารถพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่น

ระดับ 4 มีการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการผลิตงานวิจัย และสร้างนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาชุมชน

ระดับ 5 จำนวนนวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่นเป็นไปตามแผน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

โครงการที่ 3.1.1 โครงการพัฒนางานวิชาการสู่งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างผลงานของอาจารย์รับใช้สังคม

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับที่ 1 มีรายงานผลสภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของพื้นที่เป้าหมาย

ระดับที่ 2 เกิดการมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคม/พื้นที่เป้าหมาย

ระดับที่ 3 สร้างกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น โดยใช้องค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการทำงานให้เกิดการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงนั้น และ ประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลง

ระดับที่ 4 มีการจัดทำเอกสารผลงานเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อ สังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิด

ประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาอย่างไร และสร้างแนวทางการติดตามและรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป

ระดับที่ 5 มีการเผยแพร่โดยจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดเยี่ยมชมพื้นที่และต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

โครงการที่ 3.2.1 โครงการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดการตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีระบบกลไกพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาสาขายุทธศาสตร์ BCG ได้แก่ 1) สาขาเกษตรและอาหาร 2) สาขาสุขาภาพและการแพทย์ 3) สาขาเคมีชีวภาพ 4) สาขาการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ระดับที่ 2 มีแผนพัฒนากำลังคนและพัฒนาเชิงพื้นที่ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน

ระดับที่ 3 มีการพัฒนาศักยภาพกำลังคนและพัฒนาพื้นที่ตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)

ระดับที่ 4 มีการจ้างงาน เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ

ระดับที่ 5 มีโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

โครงการที่ 3.4.1 โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างพื้นที่ต้นแบบปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)

คำอธิบาย

กระบวนการสร้างพื้นที่ต้นแบบ ประกอบด้วย

1. หลักสูตร/คณะทำงานรวบรวมแนวคิดกำหนดประเด็นการปฏิรูป เป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่ต้องการ
2. รวบรวม ค้นหา คัดเลือก (Mapping) ผู้เข้าร่วมกระบวนการ โดยมีเงื่อนไขปัจจัยความสำเร็จ

ดังนี้

2.1 เป็นผู้นำชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อน ซึ่งอาจรวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่างๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกัน โดยมีคุณสมบัติผู้เข้าร่วมกระบวนการที่สำคัญ 3 ประการ คือ Insightful (รูัจริงในประเด็นปฏิรูป), Influential (มีบทบาทสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงได้ หรือโน้มน้าวผู้อื่นในมาร่วมขับเคลื่อนได้) & Interest (Commitment to Drive Change) (มีความปรารถนาที่จะสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลง)

2.2 สามารถเข้าร่วมกระบวนการได้ตลอดกระบวนการแบบมีส่วนร่วม เพื่อผู้นำชุมชน ผู้เข้าร่วมกระบวนการได้แลกเปลี่ยนมุมมองต่อความท้าทาย เกิดความตระหนักรู้ถึงความสลับซับซ้อนของประเด็นสถานการณ์ ความท้าทายของระบบ รวมถึงเป็นส่วนหนึ่งของผู้เข้าร่วมแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น ต้องการมีส่วนร่วม มีความปรารถนา ที่จะสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ต้นตอ รากของปัญหา มิใช่การสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับปรากฏการณ์ (Events)

3. Pre-Social Lab (Convening & Engaging) กระบวนการเชิญ เตรียมความพร้อมและสร้างการมีส่วนร่วมให้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมเป้าหมาย ที่จะเชิญเข้าร่วมกระบวนการ โดยการแนะนำโครงการ เป้าหมาย สร้างความคุ้นเคยกับผู้เข้าร่วม รวมถึงการเก็บข้อมูล ความเห็นเบื้องต้นในประเด็นปฏิรูป โดยการสัมภาษณ์ตัวต่อตัว

สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือให้ผู้ที่ถูกเชิญเข้าร่วมกระบวนการตอบแบบสอบถามที่ออกแบบไว้ หลังจากนั้นทีมคณะทำงานจะรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาจัดทำเป็นรายงาน Pre-Social Lab เพื่อใช้เป็นข้อมูลนำเข้า (Input) ในกระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคมต่อไป โดยรายงานดังกล่าว มีใช้การวิเคราะห์เพื่อสรุปบทสัมภาษณ์ หากแต่จะเป็นการรวบรวมความเห็น ข้อมูลโดยตรงจากการสัมภาษณ์ของผู้เข้าร่วมกระบวนการ

4. กระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) คือการสร้างพื้นที่ พื้นที่กลาง พื้นที่ปลอดภัย เพื่อการทดลองปฏิบัติการร่วมกันของผู้นำ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือในหลายกรณีอาจรวมผู้ที่มีความเห็นต่าง คู่ขัดแย้ง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกันเรียนรู้ และเข้าใจความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ รวมถึงร่วมกันตระหนัก รับรู้ถึงความท้าทายต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัว และร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ ออกแบบ โดยพื้นที่ที่สร้างขึ้นมา เป็นพื้นที่ที่เปิดให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสเปิดใจ เปิดความคิด ร่วมเรียนรู้ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ได้ร่วมออกแบบ สร้างต้นแบบความ ร่วมมือ ทดลองทำงานร่วมกัน ในแนวราบ เพื่อก่อให้เกิดแนวคิดและอาจรวมถึงนวัตกรรม เพื่อสร้างหรือรองรับการเปลี่ยนแปลง ความท้าทาย รวมถึงวิธีการทำงานร่วมกันแบบที่ไม่เคยทำมาก่อน โดยมีเป้าหมายร่วมที่ยิ่งใหญ่ เพื่อบรรลุเป้าหมายสูงสุด และสร้างต้นแบบ (Prototype) เพื่อทดลองเริ่ม ในวิธีทำงานร่วมกันแบบใหม่ สร้างวัฒนธรรมความ ร่วมมือ (Collaborative Culture)

5. Post-Social Lab คือกระบวนการติดตาม สนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมกระบวนการได้มีโอกาสทดลอง นำแนวคิด ต้นแบบ (Prototype) ที่ได้ร่วมกันคิด ออกแบบ วางแผนไว้ ไปสู่การทดลองปฏิบัติจริง (Prototype Testing) โดยการติดตาม สนับสนุน รวมถึงการสนับสนุนประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนด้านวิชาการ การเก็บข้อมูล การวิจัย และอาจรวมถึงการสนับสนุนด้านทรัพยากรอื่น ๆ เช่น งบประมาณ คน สถานที่ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการลงมือสร้างการเปลี่ยนแปลงจริงอย่างต่อเนื่อง และเพื่อที่ผู้เข้าร่วมกระบวนการจะได้นำประสบการณ์ ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาต้นแบบ (Prototype) ในกระบวนการ Social Lab เพื่อสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ (Systems Change) ต่อไป

6. การจัดให้มีองค์กรสนับสนุนกลาง ที่ทำงานเป็นแกนกลางในการสนับสนุนการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง การติดตามและสนับสนุน รวมถึงงานประสานงาน งานวิจัย วิชาการ การถอดบทเรียน และอาจรวมถึงการสนับสนุนปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่จำเป็นในการทดลอง

7. การสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ คือการเรียนรู้และพัฒนาาร่วมกันของผู้นำระหว่างทางที่ลงมือทำการเปลี่ยนแปลงร่วมกัน สร้างผู้นำร่วม (Collective Leadership) เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ (Collective Impact) โดยมีเป้าหมายคือเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระยะยาว ผ่านการเรียนรู้ กระบวนการทดลองทำงานร่วมกัน สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ (Culture of Collaboration) มิใช่ผลสำเร็จของต้นแบบโครงการที่ทดลองทำแต่เพียงอย่างเดียว

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับที่ 1 มีแผนพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ร้อยละ 30 ของหลักสูตรที่เปิดสอน

ระดับที่ 2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้างพื้นที่ พื้นที่กลาง พื้นที่ปลอดภัยเพื่อการทดลองปฏิบัติการร่วมกันของผู้นำ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือในหลายกรณีอาจรวมผู้ที่มีความเห็นต่าง คู่ขัดแย้ง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกันเรียนรู้ และเข้าใจความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

ระดับที่ 3 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ออกแบบ โดยพื้นที่ที่สร้างขึ้นมา เป็นพื้นที่ที่เปิดให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาส เปิดใจ เปิดความคิด ร่วมเรียนรู้ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ได้ร่วมออกแบบ สร้างต้นแบบความ ร่วมมือ ทดลอง ทำงานร่วมกัน

ระดับที่ 4 จำนวนผลงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ ชุมชนเป็นฐาน เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงร่วมกันในพื้นที่

ระดับที่ 5 มีต้นแบบ (Prototype) เพื่อทดลองวิธีทำงานร่วมกันแบบใหม่ สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ (Collaborative Culture)

โครงการที่ 3.5.1 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมต่อยอดสู่ เศรษฐกิจสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 3.5.1.1 ระดับความสำเร็จทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีผลการสำรวจ ค้นหา ข้อมูลทุนทางวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมของ ชุมชนในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนพัฒนาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม

ระดับที่ 3 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และ ฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม

ระดับที่ 4 มีผลงาน/นวัตกรรมจากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดก วัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 5 เผยแพร่ผลงาน/นวัตกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมและก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจที่เกิดจากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม และได้รับการยอมรับใน ระดับชาติและนานาชาติ

โครงการที่ 3.6.1 โครงการผลักดันมหาวิทยาลัยเป็นตลาด(University as Market place) เพื่อรองรับ สินค้าชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 3.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาด (University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการพัฒนาความร่วมมือในการสร้างผลผลิตหรือการพัฒนาสินค้า/บริการที่เกิดจาก การบริการวิชาการ

ระดับที่ 2 มีแผนการตลาดรองรับผลผลิตที่เกิดจากการบริการวิชาการเพื่อรองรับสินค้าชุมชน

ระดับที่ 3 มีระบบกลไกการบริหารจัดการผลผลิตหรือการพัฒนาสินค้า/บริการที่เกิดจากการบริการ วิชาการทั้งในรูปแบบ Online และ Offline

ระดับที่ 4 รายได้จากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาด (University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของค่าเป้าหมาย

ระดับที่ 5 มีหน่วยงานผลักดันให้เกิดการกระตุ้นและเกิดการยอมรับได้รับมาตรฐานใหม่มหาวิทยาลัย เป็นตลาดของชุมชน และสามารถต่อยอดขยายผลทางเศรษฐกิจแบบยั่งยืน

โครงการที่ 3.8.1 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ตัวชี้วัดที่ 3.8.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริฯ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมตามแผน

ระดับ 3 มีการสรุปรายงานผลการดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและรายงานต่อ คณะกรรมการโครงการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด

ระดับ 4 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ระดับ 5 มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 3.8.2 โครงการตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10

ตัวชี้วัดที่ 3.8.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพระราโชบายรัชกาลที่ 10

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมตามแผน

ระดับ 3 มีการสรุปรายงานผลการดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามระยะเวลาที่กำหนด

ระดับ 4 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10

ระดับ 5 มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

โครงการที่ 4.1.1 โครงการพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1. ร้อยละความหนาแน่นการใช้ที่ดินรักษาพื้นที่สีเขียวของพื้นที่ทั้งหมด

เกณฑ์การประเมินผล

| | | |
|-----------------------------------|---|-----|
| จำนวนพื้นที่สีเขียว | X | 100 |
| จำนวนพื้นที่ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย | | |

โครงการที่ 4.1.2 โครงการพัฒนาระบบการสัญจร

ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสัญจร

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวางแผนผังระบบสัญจรภายในมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 มีการสร้างทางสัญจรทางเดินเท้าไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของพื้นที่จัดสรร

ระดับที่ 3 มีการสร้างทางสัญจรทางเดินและจักรยานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของพื้นที่จัดสรร

ระดับที่ 4 มีการสร้างและพัฒนาระบบถนนและที่จอดรถยนต์

ระดับที่ 5 มีการจัดระบบการสัญจรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 4.1.2 โครงการสาธารณูปโภค

ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวางแผนการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ระดับที่ 3 มีการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศยุค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับที่ 4 มีการรายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 5 มีการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศยุค

โครงการ 4.1.3 โครงการพัฒนาควบคุมอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3.1 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{ขนาดของพื้นที่อาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่หรือปรับปรุง}}{\text{พื้นที่ของอาคารหรือสิ่งก่อสร้างทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.1.4 โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 4.1.4.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ที่ดิน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวางแผนผังสิ่งปลูกสร้างการดำเนินงานการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ระดับที่ 2 มีการสร้างสิ่งปลูกสร้างแผนผังไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการจัดสรรพื้นที่ตามผัง

ระดับที่ 3 มีการใช้สิ่งปลูกสร้างและพื้นที่กิจกรรมในการดำเนินงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่าง

คุ้มค่า

ระดับที่ 4 การใช้สิ่งปลูกสร้างและพื้นที่กิจกรรมในการดำเนินงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่าง

ต่อเนื่อง

ระดับที่ 5 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการใช้พื้นที่และสิ่งก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัย

โครงการที่ 4.2.1 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Infrastructure)

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้าง Digital Infrastructure

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการดำเนินงานปรับปรุงโครงสร้าง Digital Infrastructure

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform)

ระดับที่ 4 มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูล Big Data เพื่อพัฒนาในเชิงพาณิชย์

ระดับที่ 5 มีการทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน

โครงการที่ 4.3.3 โครงการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 4.3.3.1 ระดับความสำเร็จของดัชนีองค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจการบริหารองค์กรความรู้มีความสำคัญต่อการทำงานแต่ยังไม่มี การรวบรวมและแลกเปลี่ยนความรู้อย่างเป็นระบบ

ระดับที่ 2 เริ่มมีการรวบรวมและแลกเปลี่ยนความรู้ที่สามารถนำไปปรับใช้ได้หน่วยงานย่อย

ระดับที่ 3 มีเครื่องมือและกระบวนการบริหารองค์กรความรู้ที่เป็นมาตรฐานและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน

ระดับที่ 4 มีการรวบรวม แลกเปลี่ยน ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในทุกกระบวนการทำงาน และสามารถ วัดผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับที่ 5 มีการนำความรู้ไปต่อยอดจนเกิดเป็นนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอ

โครงการที่ 4.4.1 โครงการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 4.4.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน

ระดับที่ 2 การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีผลการประเมินตามแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน

ระดับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานและมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.4.2 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสำนักงาน

ตัวชี้วัดที่ 4.4.2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.4.3 โครงการจัดประชุมเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดที่ 4.4.3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการจัดประชุม

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณด้านการจัดประชุมที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนการจัดประชุมที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.5.1 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)

ตัวชี้วัดที่ 4.5.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ

ระดับที่ 2 การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX และ/หรือ SDGs SCD เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและจัดทำแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX และ/หรือ SDGs SCD เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX และ/หรือ SDGs SCD และมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.6.1 โครงการมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

ตัวชี้วัดที่ 4.6.1.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการประเมินความสุขบุคลากร และสภาวะองค์กร

ระดับที่ 2 มีการนำผลจากการวิเคราะห์และแปรผลการประเมินความสุขบุคลากร และสภาวะองค์กร มาเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนงาน/ โครงการ

ระดับที่ 3 สื่อสารแผนงาน/ โครงการ การสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผน

ระดับที่ 4 มีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการ และรายงานสรุปและประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินการ

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยแห่งความสุข และมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.6.2 โครงการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4.6.2.1 ระดับความสำเร็จของอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 4 มีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 10

ระดับที่ 5 มีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 20

โครงการที่ 4.6.3 โครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4.6.3.1 ระดับความสำเร็จอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้นไปตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 4 มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 10

ระดับที่ 5 มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 20

โครงการที่ 4.6.4 โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 4.6.4.1 ระดับความสำเร็จของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแบบมืออาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 4 มีนวัตกรรม หรือผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการพัฒนา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพและมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.6.5 โครงการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 4.6.5.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณด้านบุคคล

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณด้านบุคลากรที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณด้านบุคคลที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.7.1 โครงการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาด

ตัวชี้วัดที่ 4.7.1.1 ระดับความสำเร็จการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาด

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาดและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ และรายงานสรุปและประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินการ

ระดับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานตามการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาดให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนการดำเนินงานปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาดและมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.8.1 โครงการจัดหารายได้จากสินทรัพย์

ตัวชี้วัดที่ 4.8.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการจัดทำแผนระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์

ระดับ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการตามแผน ร้อยละ 50

ระดับ 3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการตามแผน ร้อยละ 51-100

ระดับ 4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์

ระดับ 5 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการตามแผนระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์