

# รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

รับการประเมินวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2564



โดย คณะผู้ประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ  
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)



# ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ จากคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 **เมื่อวันอังคารที่ 21 ธันวาคม 2564** และคณะผู้ประเมินฯ ได้มีการจัดทำรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้มหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบยืนยันผลการประเมิน **เมื่อวันจันทร์ที่ 17 มกราคม 2565** แล้วนั้น

สรุปผลการประเมินจากเกณฑ์การประเมินภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย

**5** ด้าน **11** องค์ประกอบ **32** ประเด็นการพิจารณา  
มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการดำเนินการ ✓

**5** ด้าน **11** องค์ประกอบ **31** ประเด็นการพิจารณา

โดยยังไม่มีผลการดำเนินงาน 1 ประเด็นพิจารณา ได้แก่ ประเด็นการพิจารณาที่ 5.2.3 หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพภายในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) **(ถ้ามี)**



# ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่

สรุปผลลัพท์การดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

ผลลัพท์	ด้าน/ประเด็น					จำนวนประเด็น รายด้าน
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	
เป็นไปตามมาตรฐานฯ	4	8	6	6	5	29
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานฯ	-	2	-	-	-	2
ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	-	-	1	1
รวม	4	10	6	6	6	32

2 ประเด็นที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้แก่

2.2.3 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (บัณฑิตระดับปริญญาโท)

2.3.3 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (บัณฑิตระดับปริญญาเอก)



# เกณฑ์ประเมินการพิจารณา

## 2.2.3 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (บัณฑิตระดับปริญญาโท)

3) (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี 2 แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต และ/หรือ

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถาบันอุดมศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

### วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป}}{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด}} \times 100$$



- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในการดำเนินการด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท และ
- มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ **B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75-84** และ
- มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาโท

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโท <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด <b>หรือ</b> มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95 ขึ้นไป ตามแผนที่สถาบันกำหนด <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท <b>หรือ</b></li> <li>- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท <b>หรือ</b> มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85-94 และ</li> <li>- สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันในด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท</li> </ul>

# เกณฑ์ประเมินการพิจารณา

## 2.3.3 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (บัณฑิตระดับปริญญาเอก)

3) (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี 2 แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต และ/หรือ

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

**หมายเหตุ** หากสถาบันอุดมศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

### วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป}}{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด}} \times 100$$



- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในการดำเนินการ ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก และ
- มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา ภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR **ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75-84** และ
- มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอก หรือ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95 ขึ้นไป ตามแผนที่สถาบันกำหนด หรือ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก หรือ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85—94 และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก

# กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล

## (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ที่มุ่งเน้นในการพัฒนา “ทักษะการใช้ภาษา (English Proficiency)” ระดับ B1 และ C1

B1

ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้

C1

ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อ ที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง

ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวง ศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา ดังนี้

CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP
A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a
A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a
ป.ตรี	380	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a
B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a
ป.โท	450	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a
B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60
ป.เอก	520	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75
C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90
C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score
	990	677	300	120	9	120



# ผลการวิเคราะห์ SWOTI

## จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths) หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) มีดังนี้

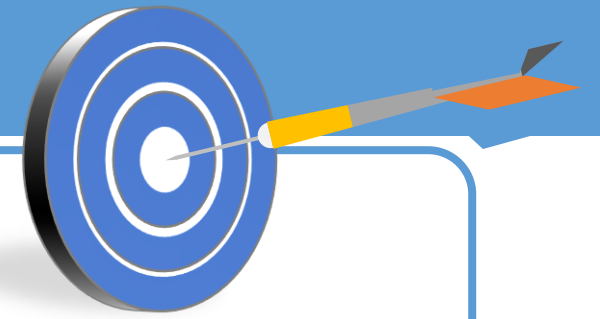
1 คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย และมีความเชี่ยวชาญในการทำงานในชุมชน ตอบสนองความต้องการของพื้นที่ มีความพร้อมในการรับความเปลี่ยนแปลง มีความสัมพันธ์ที่ดีกับพื้นที่ เครือข่ายในการดำเนินงานที่เข้มแข็ง บุคลากรของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 มีความสนใจที่จะร่วมงานโครงการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

2 มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการกำกับดูแลงานบริการวิชาการตามปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีแหล่งงบประมาณที่ชัดเจนในการบริการวิชาการ ได้แก่ โครงการ U2T และงบประมาณศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น

3 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและกำกับให้มีจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุก ๆ ปี โดยมีการจัดสรรงบประมาณส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ และให้โอกาสในการนำเสนอผลงาน

4 มีการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่ หลักสูตร 2 ภาษา เป็นต้น





## จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ มีดังนี้

- 1 การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกระดับให้ผ่านมาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด หรือผ่านการทดสอบความสามารถ ภาษาอังกฤษที่เป็นสากล
- 2 การส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำผลงานไปเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งนำผลงานไปบูรณาการกับการประกอบ อุตสาหกรรมในสถานประกอบการที่เป็นจุดภาคี ส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ขยายผลให้กับชุมชนได้นำไปใช้ประโยชน์
- 3 การพัฒนาจุดเด่นของมหาวิทยาลัยในด้านการผลิตบัณฑิตวิชาชีพครู ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการที่สอดคล้องกับ New S-Curve ตามความต้องการอาชีพในอนาคต และผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาการเรียนการสอน วิชาชีพครู ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
- 4 การให้ความสำคัญด้านบุคลากร ตั้งแต่การสรรหา การพัฒนา การธำรงรักษา และการสร้างความผูกพันของบุคลากร เพื่อสนับสนุนพันธกิจ และบรรลุมission ของมหาวิทยาลัย
- 5 การให้ความสำคัญกับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ทั้งในด้านการจัดการความสัมพันธ์ และสร้างความผูกพันต่อสถาบัน
- 6 การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอย่างจริงจัง





# ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา



1 ควรพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

2 ควรเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

3 ควรส่งเสริมจุดเด่นของมหาวิทยาลัยในด้านการผลิตบัณฑิตวิชาชีพครู และผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาการเรียนการสอน วิชาชีพครู

4 ควรส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร การธำรงรักษา และการสร้างความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้มีขีดความสามารถในการสนับสนุนพันธกิจ และบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

5 ควรส่งเสริมการจัดการความสัมพันธ์ และสร้างความผูกพันกับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

6 ควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอย่างจริงจัง



## ระดับมหาวิทยาลัย

1

มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนต้นแบบที่มีความเข้มแข็งไปยังชุมชนใกล้เคียงเพื่อความยั่งยืนของชุมชนต่อไป

2

มหาวิทยาลัยควรขยายผลต้นแบบของบุคลากรที่มีขีดความสามารถในการจัดการศึกษาการวิจัย และการบริการวิชาการเชิงพื้นที่

3

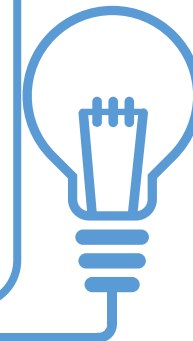
มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ เกิดการเรียนรู้และนำไปปรับใช้ได้เหมาะสม

4

การเพิ่มจำนวนผู้เรียน โดยการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ทั้งที่เป็น Non Degree, Re-Skill, Up-Skill

5

ผลิตบัณฑิตให้มีทักษะตอบสนองตลาดแรงงาน ทั้งในทางด้านภาษา และเทคโนโลยี เป็นต้น



# ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

## ระดับหน่วยงานต้นสังกัด

1

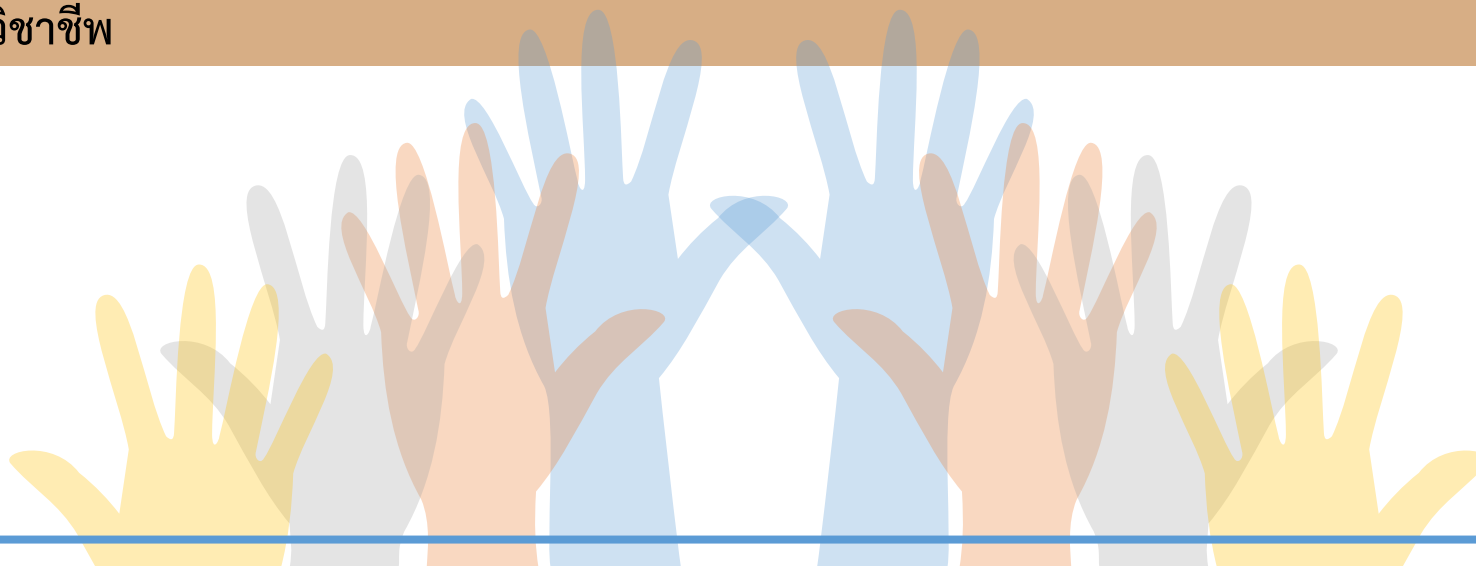
สนับสนุนงบประมาณ สื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียน

2

ทบทวนพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละมหาวิทยาลัย ตามนโยบาย U2T

3

ทบทวนกระบวนการรับทราบหลักสูตรของ สป.อว. เพื่อลดการเสียโอกาสของนักศึกษา การกั๊กที่นั่ง การศึกษา การประเมินหลักสูตรของสภาวิชาชีพ





Thank You