



(ร่าง) แผนกลยุทธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
พ.ศ. 2565 - 2569

ตุลาคม 2564
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คำนำ

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยการทบทวนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2560-2564 เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ประกอบด้วย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย ที่ได้ร่วมพลังกันระดมความคิด กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ ภายใต้สภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต เพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ตามเป้าหมายที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ด้วยกันนั้น จะต้องอาศัยพลังและการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานร่วมกันบริหารจัดการและแปลงแผนกลยุทธ์ ฉบับนี้ไปสู่ การปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่องต่อไป

อย่างไรก็ตามการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569 คณะทำงานใคร่ขอขอบคุณหน่วยงานภายใน ผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิได้เสียสละเวลาให้ความรู้ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ มา ณ โอกาสนี้ และหวังว่าแผนกลยุทธ์ ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการจัดทำ ร่าง ยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 สถานการณ์แนวโน้ม ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	
1. สถานการณ์ภายในมหาวิทยาลัย	7
2. นโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติและแผนที่เกี่ยวข้อง	16
3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย	22
บทที่ 2 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	
ปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร สมรรถนะ พันธกิจ วิสัยทัศน์	29
วิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ของแผน เป้าประสงค์	28
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์และผู้รับผิดชอบ	29
ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์	36
บทที่ 3 โครงการ กิจกรรม แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะ เป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม	38
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก	45
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	51
ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	57
บทที่ 4 การกำกับติดตาม	
1. แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของแผน	67
2. รูปแบบแนวทางในการติดตามประเมินผล	67
3. ปัจจัยที่มีต่อผลความสำเร็จ	68
บทที่ 5 คำอธิบายและเกณฑ์ประเมิน	
คำอธิบาย ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์	70
คำอธิบายและเกณฑ์ประเมินผลตัวชี้วัดของเป้าประสงค์	71
คำอธิบายและเกณฑ์ประเมินผลโครงการและตัวชี้วัดโครงการ	80

บทที่ 1

สถานการณ์แนวโน้มปัจจัยที่มีผลกระทบต่อแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย

1. สถานการณ์ภายในมหาวิทยาลัย

1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 - 2579

ผลการดำเนินงาน ระยะที่เริ่มต้น (พ.ศ. 2560 – 2564) “5 ปีเริ่มต้นของการพัฒนา การวางระบบและปรับโครงสร้างองค์การในทุกมิติการสร้างความร่วมมือ และเริ่มต้นสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (2560 – 2564)	เป้าหมาย/(ผลงาน)				
		2560	2561	2562	2563	2564 (ไตรมาส 2)
1. จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่หรืออ้างอิง หรือใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่น้อยกว่า 100 ผลงาน	40 (36) ผลงาน	52 (77) ผลงาน	64 (57) ผลงาน	71 (121) ผลงาน	78 (99) ผลงาน
2. ร้อยละของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80 (67.21)	ร้อยละ 80 (66.28)	ร้อยละ 80 (71.92)	ร้อยละ 80 (80.90)	ร้อยละ 80 (32.38)
3. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่หรืออ้างอิง หรือใช้ประโยชน์ เชิง พาณิชยในระดับชาติหรือนานาชาติหรือมีผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ไม่น้อยกว่า 2,000 ผลงาน	14 (20) ผลงาน	23 (53) ผลงาน	326 (419) ผลงาน	350 (289) ผลงาน	450 (91) ผลงาน
4. จำนวนเงินทุนสนับสนุนวิจัยที่เกิดจากความร่วมมือกับองค์กรภาคีเครือข่าย	ไม่น้อยกว่า 200 ล้านบาท	35 (47.93) ล้านบาท	35 (19.94) ล้านบาท	35 (15.44) ล้านบาท	40 (11.54) ล้านบาท	40 (17.33) ล้านบาท
5. จำนวนชุดโครงการวิจัยรับใช้สังคมที่เกิดจากความร่วมมือองค์กรภาคีเครือข่าย	ไม่น้อยกว่า 5 ชุดโครงการ			9 (16) โครงการ	10 (13) โครงการ	20 (3) โครงการ
6. จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง	ไม่น้อยกว่า 15 ชุมชน	2 (-) ชุมชน	3 (2) ชุมชน	3 (2) ชุมชน	3 (4) ชุมชน	3 (-) ชุมชน

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (2560 – 2564)	เป้าหมาย/(ผลงาน)				
		2560	2561	2562	2563	2564 (ไตรมาส 2)
7. มหาวิทยาลัยมีการเปิดการบรรยายสาธารณะ (Public Lecture) เพื่อให้ประชาชนในชุมชนได้ เข้ามาฟัง แนวความคิดข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจนได้รับการยกย่องจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน	อย่างน้อย 10 หน่วยงาน		1 (-) หน่วยงาน			
8. จำนวนผลงานอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสานและเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ไม่น้อยกว่า 50 ผลงาน		11 (6) ผลงาน	15 (13) ผลงาน	15 (7) ผลงาน	15 (4) ผลงาน
9. ได้รับการจัดอันดับไม่เกินอันดับที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มราชภัฏ	ไม่เกินอันดับที่ 15	15 (28)	15 (30)	15 (36)	15 (36)	15 (35)
10. สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินต่องบประมาณรายได้	เท่ากับ 60:40	60:40 (70:30)	60:40 (63:37)	60:40 (63:37)	60:40 (72:28)	60:40
11. มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับความโปร่งใสที่ดีขึ้น ร้อยละ 2	ร้อยละ 2		ร้อยละ 2 (6.74)	ร้อยละ 2 (3.91)	ร้อยละ 2 (0.18)	ร้อยละ 2 (-)
12. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยในทุกมิติ	ค่าเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 4.00		มากกว่า 4.00 (4.03)	มากกว่า 4.00 (3.09)	มากกว่า 4.00 (4.46)	มากกว่า 4.00 (-)

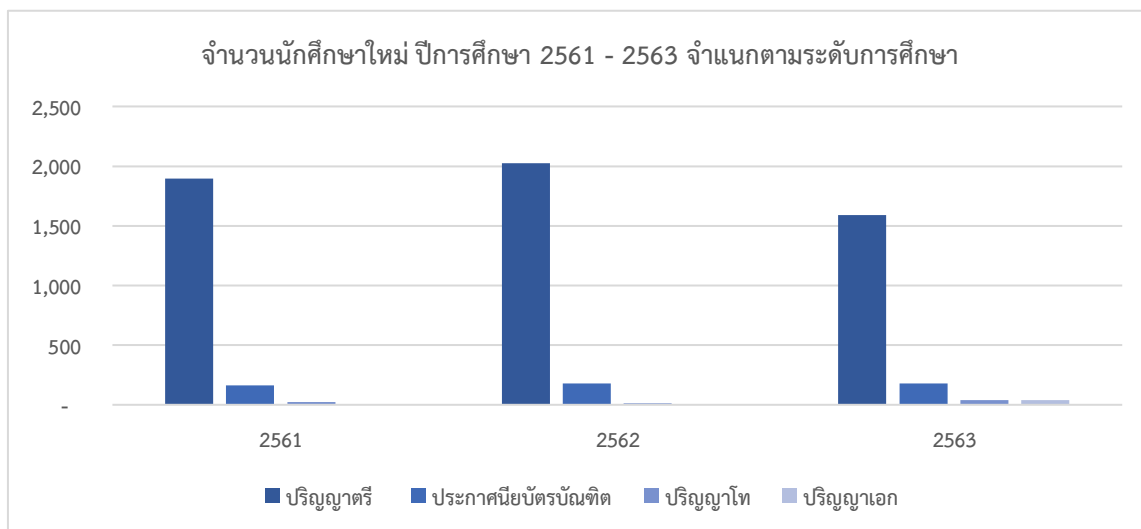
1.2 ผลการดำเนินงานวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2560 - 2564

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	หน่วยวัด	เป้าหมาย(ผลการดำเนินงาน) (ปีงบประมาณ)				
		2560	2561	2562	2563	2564
1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบในปีแรกที่จบการศึกษา	ร้อยละ	80 (-)	80 (-)	80 (61.88)	85 (63.30)	85 (-)
2.จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง	ชุมชน	2 (-)	2 (-)	3 (2)	3 (4)	3 (-)
3.จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	ล้านบาท	10 (-)	10 (1.07)	10 (1.84)	10 (1.47)	10 (0.23)
4. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและโจทย์การพัฒนาประเทศหรือแก้ปัญหาของท้องถิ่น หรือปัญหาระดับประเทศ	ร้อยละ	40 (-)	40 (-)	50 (29.94)	60 (20.06)	70 (-)
5. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	อันดับที่	200 (206)	200 (192)	200 (237)	195 (191)	185 (-)
6. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏ	น้อยกว่า อันดับที่	15 (-)	15 (30)	15 (30)	15 (36)	15 (35)
7.ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	2 (6.74)	2 (3.91)	2 (0.18)	2 (0.18)	2 (-)
8. คะแนนการประเมิน EdPEX	คะแนน	- (-)	- (-)	- (-)	200 (202)	200 (-)

1.3 จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1.3.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561 – 2563

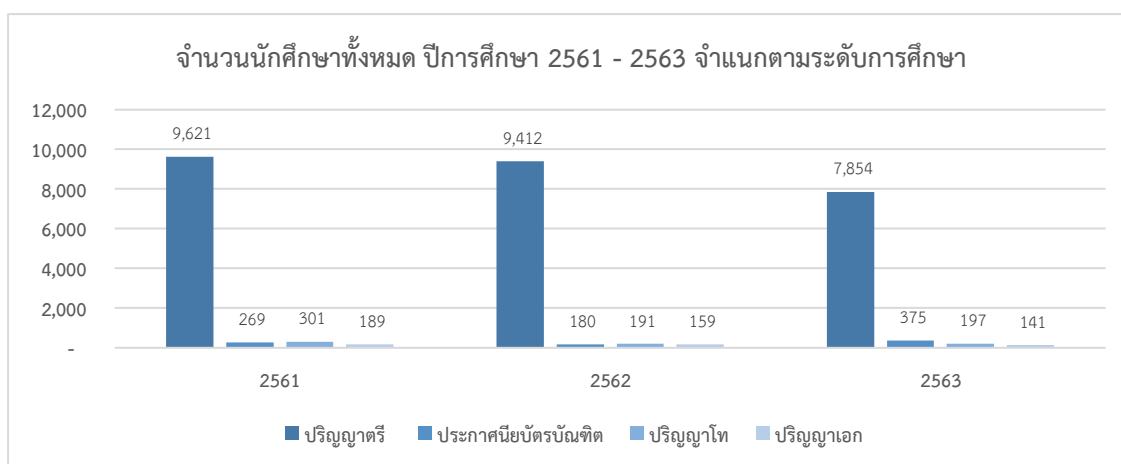
ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 1,853 คน ประกอบด้วยปริญญาตรี จำนวน 1,591 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 180 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 41 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 41 คน โดยมีการเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561 - 2563 จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้



นักศึกษาใหม่ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีการศึกษา 2561 – 2563 ระดับปริญญาตรี มีแนวโน้มลดลง ร้อยละ 27.28 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต มีแนวโน้มคงที่ ระดับปริญญาโท มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 65.85 และ ระดับปริญญาเอก มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 95.12 เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.3.2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2561 – 2563

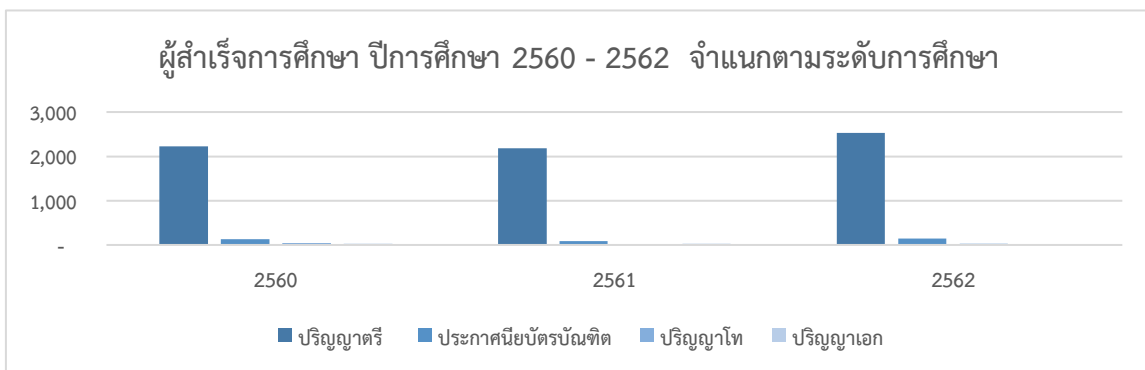
ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัย มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 8,567 คน ประกอบด้วยปริญญาตรี จำนวน 7,854 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 375 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 197 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 141 คน โดยมีการเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2561 – 2563 จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้



นักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีการศึกษา 2561 – 2563 **ระดับปริญญาตรี** มีแนวโน้มลดลง ร้อยละ 19.84 **ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต** มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 52.00 **ระดับปริญญาโท** มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3.05 และ **ระดับปริญญาเอก** มีแนวโน้มลดลง ร้อยละ 12.77 เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.3.3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 - 2562

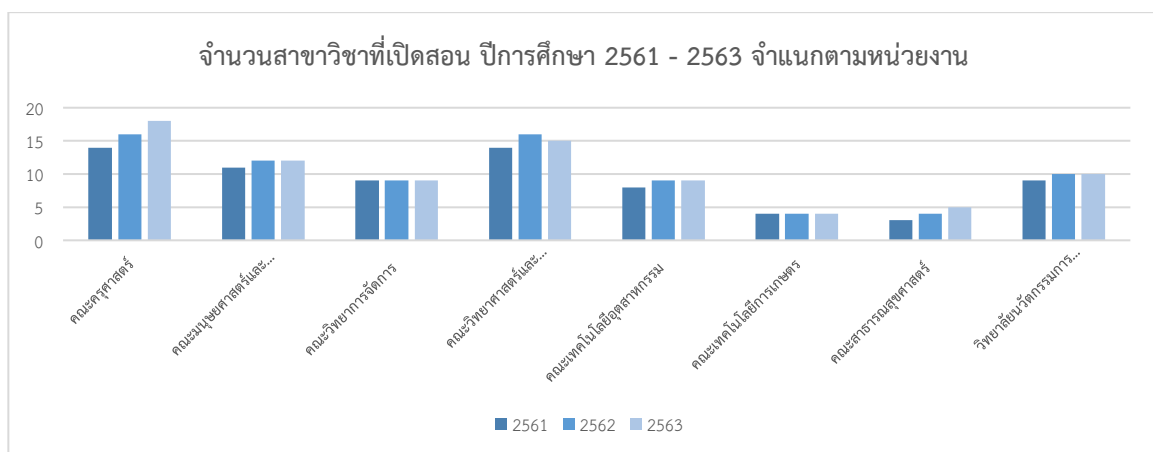
ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัย มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 2,698 คน ประกอบด้วย ประกอบด้วยปริญญาตรี จำนวน 2,522 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 145 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 24 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน โดยมีการเปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 – 2562 จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้



ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีการศึกษา 2560 – 2562 **ระดับปริญญาตรี** มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.68 **ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต** มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 54.25 **ระดับปริญญาโท** มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50.00 และ **ระดับปริญญาเอก** มีแนวโน้มลดลง ร้อยละ 70.83 เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.4 หลักสูตรที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวนทั้งสิ้น 24 หลักสูตร 82 สาขาวิชา เมื่อเปรียบเทียบจำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2561 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน ดังนี้

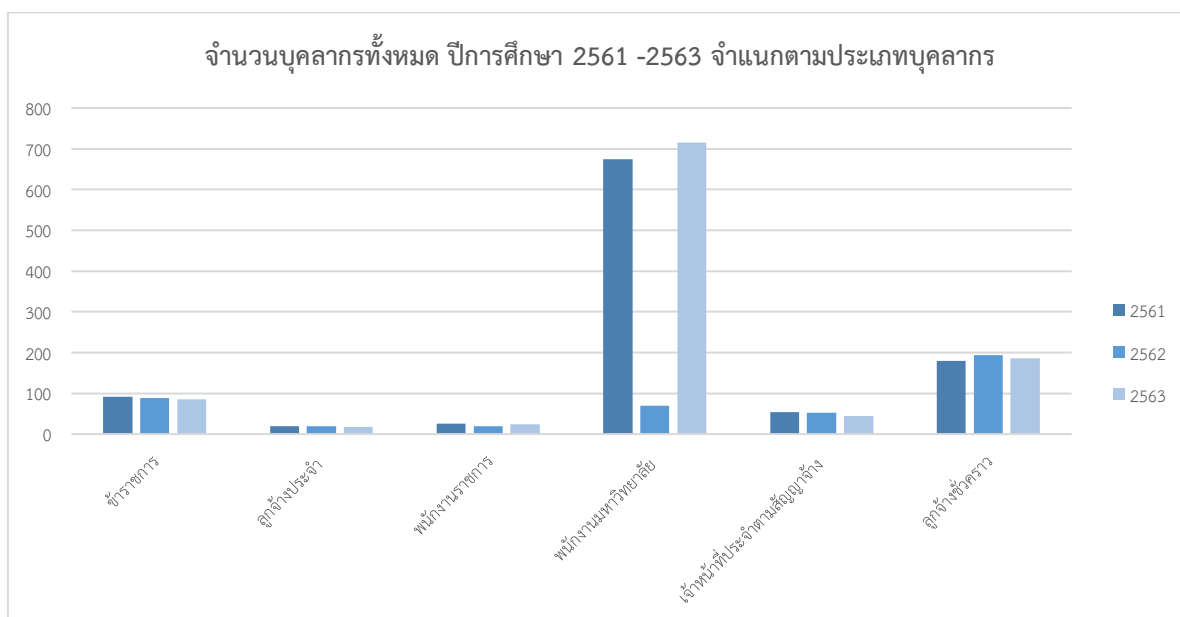


สาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2561 – 2563 คณะที่มีสาขาวิชาที่เปิดสอนเพิ่มขึ้น ได้แก่ คณะครุศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะที่มีการลดสาขาวิชาที่เปิดสอน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.5 บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

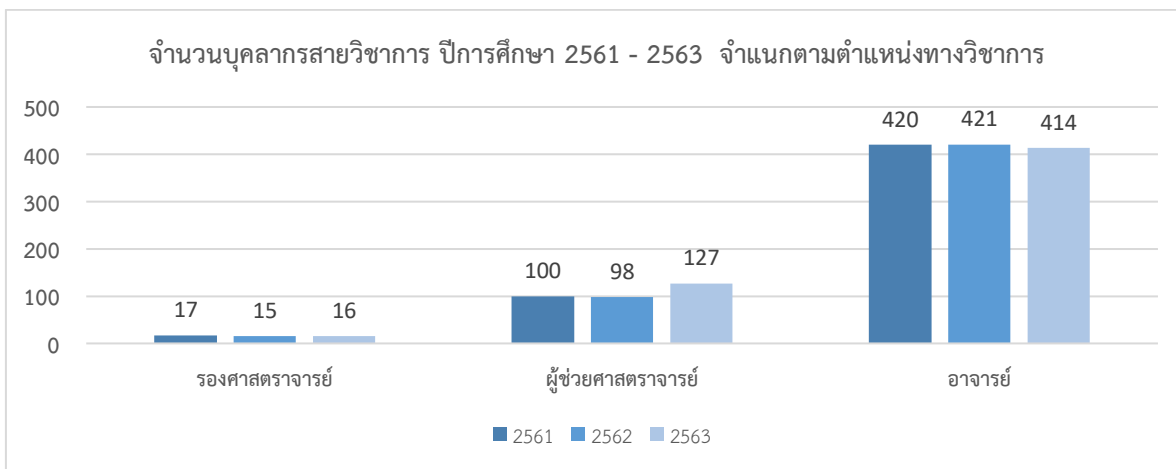
ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัย มีจำนวนบุคลากร จำนวนทั้งสิ้น 1,074 คน ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 577 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 517 คน

1.5.1 การเปรียบเทียบจำนวนบุคลากรทั้งหมด ปีการศึกษา 2561 -2563 จำแนกตามประเภทบุคลากร ดังนี้



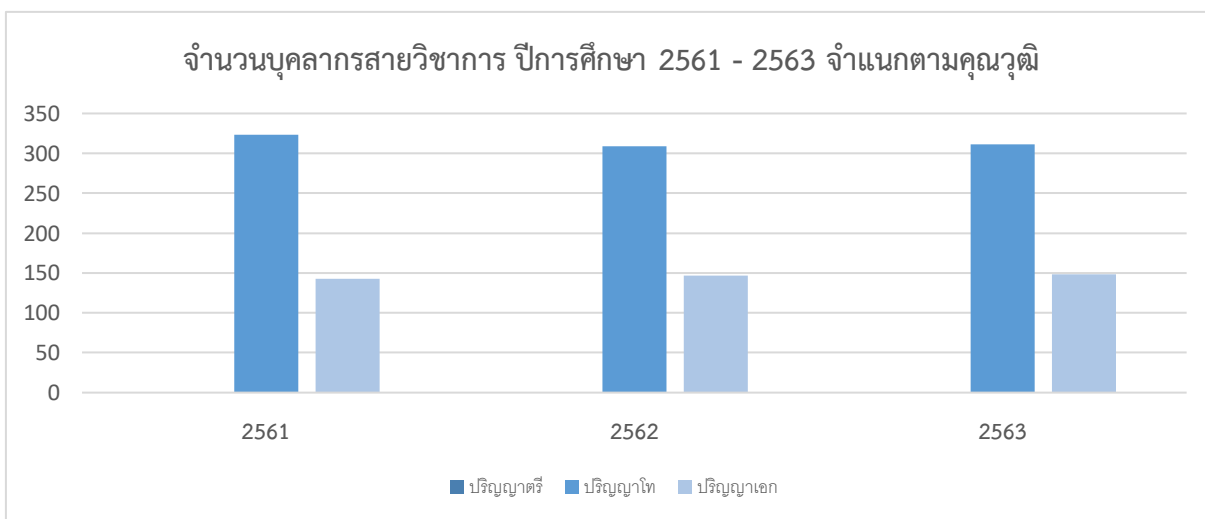
เมื่อเปรียบเทียบจำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภทบุคลากร บุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย มีจำนวนมากที่สุดและมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 6.88 รองลงมา บุคลากรประเภทลูกจ้างชั่วคราว และมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 3.63 บุคลากรประเภทข้าราชการ มีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 2.27 บุคลากรประเภทเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาจ้าง มีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 13.46 บุคลากรประเภทพนักงานราชการ และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ บุคลากรประเภทลูกจ้างประจำ และมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

1.5.2 เปรียบเทียบบุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา 2561 – 2563 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ



เมื่อเปรียบเทียบบุคลากรจำแนกตามประเภททางวิชาการ บุคลากรตำแหน่งทางวิชาการประเภทอาจารย์มีจำนวนมากที่สุดและมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 1.66 รองลงมา บุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทผู้ช่วยศาสตราจารย์และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 29.59 และ บุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการประเภทรองศาสตราจารย์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ

1.5.3 เปรียบเทียบจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา 2561 – 2563 จำแนกตามคุณวุฒิ

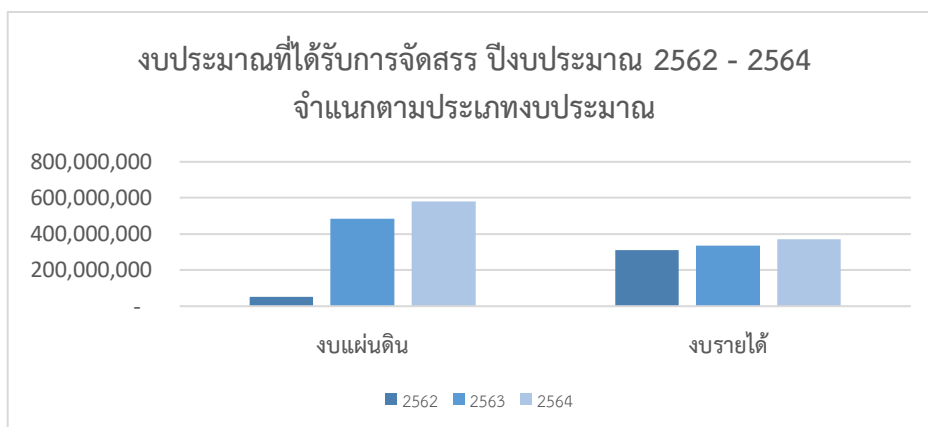


เมื่อเปรียบเทียบจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา 2561 – 2563 จำแนกตามคุณวุฒิ บุคลากรสายวิชา ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.64 และบุคลากรสายวิชาที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.68 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

1.6 งบประมาณ

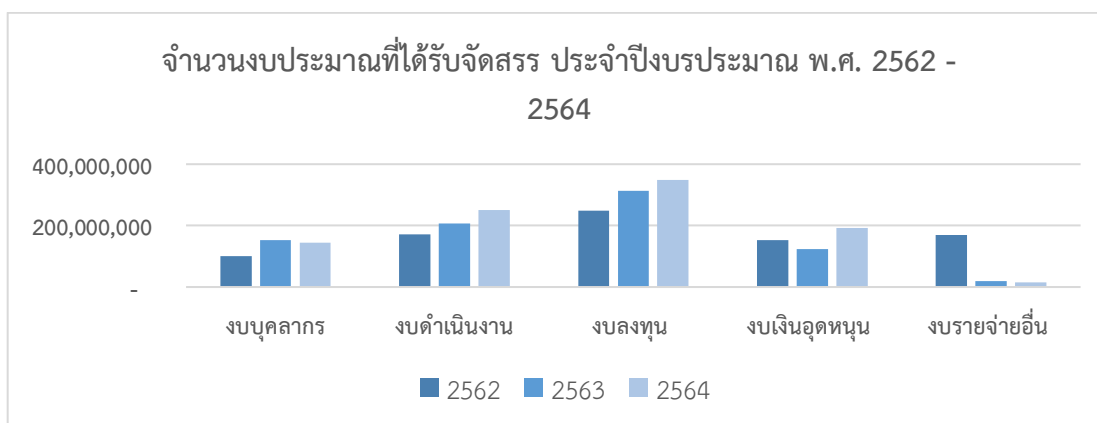
ปีงบประมาณ 2564 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ดำเนินงานตามพันธกิจ จำนวนทั้งสิ้น 952,867,300 บาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 581,777,300 บาท และ งบประมาณรายได้ จำนวน 371,090,000 บาท ซึ่งได้มีการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2562 -2564 รายละเอียด ดังนี้

1.6.1 เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ 2562 – 2564 จำแนกตามประเภทงบประมาณ



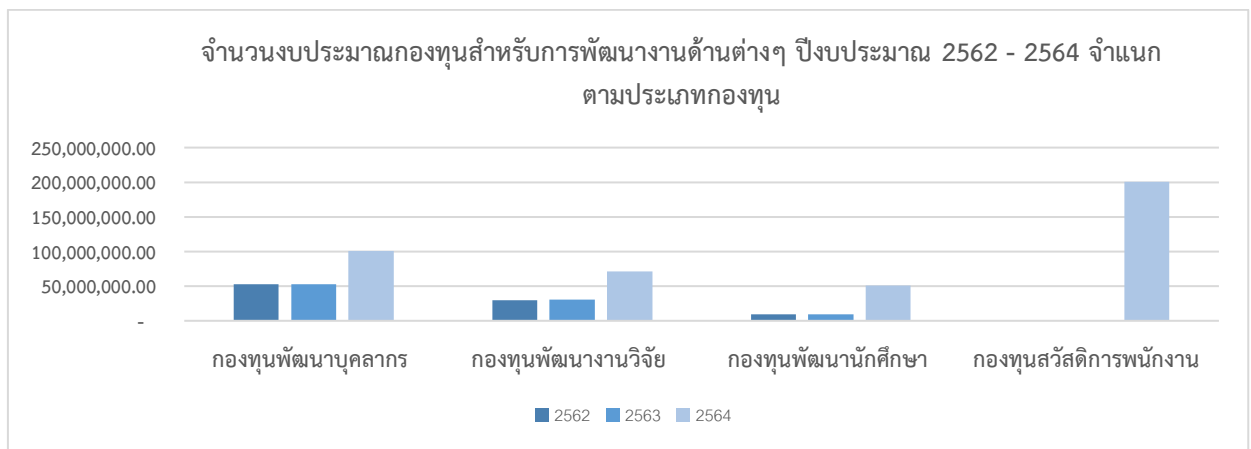
เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ปีงบประมาณ 2562 -2564 จำแนกตามประเภทงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินได้รับการจัดสรรมากที่สุดและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 20.37 ส่วนงบประมาณรายได้ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 10.88

1.6.2 จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 จำแนกตามงบประเภทเงินรายจ่าย



เมื่อเปรียบเทียบจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ 2562 – 2564 จำแนกตามประเภทเงินรายจ่าย งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประเภทงบลงทุน ได้รับการจัดสรรเงินสูงที่สุด มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.45 รองลงมา งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประเภทงบดำเนินงาน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.05 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประเภทงบอุดหนุน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 56.14 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประเภทงบรายจ่ายอื่น มีแนวโน้มลดลงร้อยละ 27.21 และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประเภทงบบุคลากร มีแนวโน้มลดลงร้อยละ 5.68 ตามลำดับ

1.6.3 เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณกองทุนสำหรับการพัฒนางานด้านต่าง ๆ ปีงบประมาณ 2562 – 2564 จำแนกตามประเภทกองทุน



เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณกองทุนสำหรับการพัฒนางานด้านต่าง ปีงบประมาณ 2562 -2564 จำแนกตามประเภทกองทุน จำนวนเงินงบประมาณประเภทกองทุนพัฒนาบุคลากร มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 93.49 กองทุนพัฒนางานวิจัย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 132.42 กองทุนพัฒนานักศึกษา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 421.51 และ ในปีงบประมาณ 2564 ได้มีการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวนเงินงบประมาณ 200,494,550.85 บาท

1.7 สิ่งอำนวยความสะดวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีพื้นที่ให้บริการ 4 พื้นที่ ได้แก่

1. จังหวัดปทุมธานี มีพื้นที่ 381 ไร่ 2 งาน 91 ตารางวา มีอาคารและสิ่งปลูกสร้างสำหรับการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติจริงสำหรับนักศึกษา และศูนย์การเรียนรู้ เช่น อาคารเรียน 1 - 7 ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์ภาษา อาคารเลี้ยงไก่ สนามกีฬาากลาง หอพัก อาคารอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

แหล่งการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ สวนเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ห้องปฏิบัติการ Inspiration Lab หอนิทรรศการรัชมังคลาภิเษก ศูนย์การศึกษาพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช Co – Working Space ศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา ห้องปฏิบัติการด้านดนตรี ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ อาคารปฏิบัติการด้านธุรกิจบริการ เป็นต้น

2. จังหวัดสระแก้ว มีพื้นที่ 615 ไร่ 2 งาน 51 ตารางวา มีอาคารและสิ่งปลูกสร้างสำหรับการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติจริงสำหรับนักศึกษา และศูนย์การเรียนรู้ เช่น อาคารเรียน อาคารอเนกประสงค์หอพักนักศึกษา เป็นต้น

3. กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ 4 ไร่ 43 ตารางวา อาคารและสิ่งปลูกสร้างสำหรับการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติจริงสำหรับนักศึกษา และศูนย์การเรียนรู้ เช่น อาคาร 60 ปี อาคารหอประชุม อาคารเรียน 1

4. จังหวัดอุทัยธานี พื้นที่ 1 ไร่ 3 งาน 74.5 ตารางวา

2. นโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติและแผนที่เกี่ยวข้อง

2.1 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กำหนดไว้ใน มาตรา 65 ให้รัฐบาลต้องจัดทำ



ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อใช้เป็นทิศทางการบริหาร ประเทศในช่วงระยะเวลา 20 ปี รวมทั้งออกเป็น พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดในหมวด 1 มาตรา 5 ให้มี ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนา ประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อ ใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้ สอดคล้องและบูรณาการกันอันจะก่อให้เกิดเป็น ผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว ตาม

ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะต้องไม่น้อยกว่า 20 ปี ส่งผลให้ทุกแผนรวมทั้งแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จะต้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว แผน ยุทธศาสตร์ชาติกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน : พัฒนาภาคการผลิตและบริการ พัฒนา ผู้ประกอบการ และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** ด้านการพัฒนาและส่งเสริม ศักยภาพมนุษย์ : ปฏิรูปการเรียนรู้ พัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต คนไทยที่มีคุณธรรม มีวินัย เคารพกฎหมาย มี ทักษะในศตวรรษที่ 21 สร้างสุขภาวะที่ดี และความอยู่ดีมีสุข **ยุทธศาสตร์ที่ 4** การสร้างโอกาสและความเสมอ ภาคทางสังคม : สร้างความมั่นคงในชีวิต และทรัพย์สิน สร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางสังคม และความ สมานฉันท์ **ยุทธศาสตร์ที่ 6** ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ : ระบบบริหารราชการ แบบบูรณาการพัฒนาข้าราชการมืออาชีพ ต่อด้านการทุจริต ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ให้มีความชัดเจน ทันสมัย

2.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 23 ประเด็น

เป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีประเด็นที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย **ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการ และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่** เป้าหมาย ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุค ใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น **ประเด็นที่ 10 การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม** เป้าหมาย คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรัก และภูมิใจในความเป็นไทยคนไทยนำ หลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการด ารงชีวิตสังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานา



ประเทศ **ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต** เป้าหมาย คนไทยทุก ช่วงวัยมีคุณภาพ เพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนา อย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้ และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต **ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการ เรียนรู้** เป้าหมาย คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัย ใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต **ประเด็นที่ 15 พลังทางสังคม** เป้าหมาย

ประเทศไทยมีความเท่าเทียมและเสมอภาคในสังคม **ประเด็นที่ 20** การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ เป้าหมาย บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ **ประเด็นที่ 21** การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ **ประเด็นที่ 23** การวิจัยและพัฒนา เป้าหมาย ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น

2.3 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) นั้นมีทั้งหมด 17 เป้าหมาย โดยมีเป้าหมายที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ **Goal 4: Quality Education** เป้าหมายที่ 4: สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all) ครอบคลุมการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของเด็กชายและเด็กหญิงในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฐมวัย (4.2), ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา (4.1), การเข้าถึงการศึกษาระดับ



เทคนิค อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่จ่ายได้และมีคุณภาพสำหรับชายและหญิงทุกคน (4.3), และในภาพรวมเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ส่วนใหญ่สามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ (4.6), เน้นให้ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการศึกษา และการเข้าถึงการศึกษาของผู้พิการ ชนพื้นเมือง และกลุ่มเปราะบาง (4.5) นอกจากนี้เป้าหมายนี้ยังส่งเสริมให้

เพิ่มจำนวนผู้ที่มีทักษะทางเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน และการเป็นผู้ประกอบการ (4.4), และเน้นให้ทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนอีกด้วย (4.7) ในเชิงนโยบาย เป้าหมายนี้จะเน้นให้มีการยกระดับอุปกรณ์ที่จำเป็นในการศึกษาให้อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และผู้มีเพศสภาพหลากหลาย และสร้างสภาพแวดล้อมให้ปราศจากความรุนแรงต่อกลุ่มเหล่านี้ (4.a), ขยายโอกาสด้านทุนการศึกษาและการฝึกอบรมทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ (4.b), และเพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ **เป้าประสงค์ภายใต้เป้าหมายที่ 4** คือ 1.ให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษาวิชาเทคนิค อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีราคาที่สามารถจ่ายได้และมีคุณภาพ ภายในปี 2573 2.เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่จำเป็นรวมถึงทักษะทางเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่ดีและการเป็นผู้ประกอบการภายในปี 2573 3. ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการศึกษาและสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการชนพื้นเมือง และเด็กเข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี 2573 4.สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูงทั้งชายและหญิงสามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ภายในปี 2573 5. สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษาสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลกและความนิยมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและในสวนร่วมของวัฒนธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนภายในปี2573 6. สร้างและยกระดับอุปกรณ์และเครื่องมือทางการศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็กผู้พิการและเพศภาวะและให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัยปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน 7.ขยายจำนวนทุนการศึกษาในทั่วโลกที่ให้ สำหรับประเทศกำลังพัฒนาโดยเฉพาะประเทศพัฒนาน้อยที่สุด รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็กและประเทศในแอฟริกาในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา รวมถึงการฝึกอาชีพและโปรแกรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการ

สื่อสารด้านเทคนิค วิศวกรรมและวิทยาศาสตร์ ในประเทศพัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนาอื่นๆภายในปี 2563 8.เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพรวมถึงการดำเนินการผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนาเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็กภายในปี 2573

2.4 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 ได้นำเสนอหลัก “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 9-11 เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและช่วยให้สังคมไทยสามารถยืดหยุ่นได้อย่างมั่นคงเกิดภูมิคุ้มกันและมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ส่งผลให้การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน

ในการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ครั้งนี้ ได้จัดทำบนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ซึ่งเป็นแผนแม่บทหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ นอกจากนั้นได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนทั้งในระดับกลุ่มอาชีพ ระดับภาค และระดับประเทศในทุกขั้นตอนของแผนฯ อย่างกว้างขวางและต่อเนื่องเพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ **ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์** เป้าหมาย 1) คนไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติและพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมเพิ่มขึ้น 2) คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้น 3) คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วย ตนเองอย่างต่อเนื่อง 4) สถาบันทางสังคมมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนา ชุมชน สื่อมวลชน และภาคเอกชน **ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม** เป้าหมาย 1) ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของกลุ่มคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกัน และแก้ไขปัญหาความยากจน 2) เพิ่มศักยภาพชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้มีความเข้มแข็งเพื่อให้ชุมชนพึ่งพา ตนเองและได้รับส่วนแบ่งผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากขึ้น **ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน** เป้าหมาย วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น **ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย** เป้าหมาย ลดสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการของภาครัฐและประสิทธิภาพการประกอบธุรกิจของประเทศ เพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น

2.5 แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561-2580

แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ได้ถูกจัดทำขึ้นท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น จึงมีเป้าหมาย ไม่เพียงแต่พัฒนาศักยภาพของคนในประเทศเท่านั้น แต่มุ่งให้สถาบันอุดมศึกษาของประเทศเป็นแหล่งรวมทรัพยากรทางด้านความคิดทั้งบุคลากร ความรู้และเครื่องมือที่ทันสมัย เพื่อการสร้างผลงานวิจัยใหม่ๆ แนวคิดและองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนการสร้างหลักสูตรชั้นนำที่สามารถผลิตบุคลากรที่ตอบสนองตลาดแรงงานในสัดส่วน ที่เหมาะสม โดยมีมาตรฐานที่เทียบเคียงได้กับระดับสากล ทั้งนี้ โดยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศในภาพรวมและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี บนพื้นฐานของหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี เป็นไปตามเจตนาที่ตั้งไว้ ที่ต้องการเห็นอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญของการขับเคลื่อน

การพัฒนาประเทศ ยกกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน บนพื้นฐานการบริหารงานที่ยึดหลักธรรมาภิบาล เป็นสำคัญ โดยมี วัตถุประสงค์ของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี 1. เพื่อยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษาให้ เทียบเคียงกับประเทศพัฒนาแล้วสร้างปัญญาให้สังคมไทยและสังคมโลก ยกกระดับศักยภาพทุนมนุษย์ให้เป็น ปัจจัยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันยกระดับความเป็นนานาชาติ (Internationalization) ยกกระดับ ศักยภาพวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นแรงขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศและตอบ โจทย์ยุคโลกาภิวัตน์ 2. เพื่อสนับสนุนการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมอย่างกว้างขวางและครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคเกษตร อุตสาหกรรมและบริการให้สามารถนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และ นวัตกรรม มาใช้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 3. เพื่อสนับสนุนการ เคลื่อนย้ายทางสังคม (Social Mobility) ขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะ และสมรรถนะความต้องการของตลาดแรงงานการสร้าง งานและการเป็นผู้ประกอบการ โดยเฉพาะในท้องถิ่น หรือภูมิภาคของตนเอง 4. เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการ กำกับดูแลระบบอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความเป็นอิสระในการบริหารจัดการตนเองของ สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาระบบบริหารแบบมืออาชีพ ด้วยการกำหนดกรอบยุทธศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาใหม่ (Re - Positioning) โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย **ยุทธศาสตร์ที่ 1** อุดมศึกษาเป็นแหล่งพัฒนากำลังคนและสร้างเสริมศักยภาพทั้ง ทักษะความคิดและการรู้คิด เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพ นักศึกษา เสริมสร้างความรู้และทักษะทางอาชีพให้พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต **ยุทธศาสตร์ที่ 3** เสริมสร้างสมรรถนะหลักของอุดมศึกษาไทยให้เป็นแหล่งพัฒนาต่อยอดความสามารถในการใช้ ความรู้ สร้างผลงานวิจัยค้นหาคำตอบที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจทั้งระดับ ท้องถิ่นและระดับประเทศ **ยุทธศาสตร์ที่ 4** อุดมศึกษาเป็นแหล่งสนับสนุนการสร้างงานและนำความรู้ไป แก้ปัญหาผ่านความร่วมมือกับภาคเอกชนและท้องถิ่น **ยุทธศาสตร์ที่ 5** ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้เกิด ประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และมีระบบการกำกับดูแลที่รับผิดชอบต่อผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยใน ทุกด้าน

2.6 นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570



กรอบแนวทางการพัฒนาระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ที่ สอดคล้องกับทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และ นโยบายของรัฐบาล โดยมีวิสัยทัศน์เพื่อ “เตรียมคนไทยแห่ง ศตวรรษที่ ๒๑ พัฒนาเศรษฐกิจที่กระจายโอกาสอย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคง และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยสร้างความเข้มแข็ง

ทางนวัตกรรมระดับแนวหน้าในสากล นำพาประเทศไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว” โดยมีแพลตฟอร์ม (Platform) ความร่วมมือที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์ของการพัฒนากับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) การพัฒนา กำลังคนและสถาบันความรู้ 2) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม 3) การวิจัยและ สร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน และ 4) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิง พื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ

2.7 แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570



การผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งในวัยเรียนที่กำลังจะก้าวเข้าสู่วัยทำงาน (Manpower) ให้มีองค์ความรู้ทางวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์พร้อมต่อการทำงานที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน (Soft & Hard Skills) ตลอดจนการจัดการศึกษาสำหรับวัยทำงานที่ประสงค์จะกลับเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้และทักษะในระดับที่สูงขึ้นไป หรือเพื่อแสวงหาความรู้เสริมสร้างสมรรถนะเพิ่มเติมตามความสนใจอันจะมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงโดยตรงต่อการสร้างโอกาสเป็นใบเบิกทางในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน การพัฒนาทักษะการทำงาน การเปลี่ยนสายงาน (ReSkills & Up Skills) แต่ยังคงรวมถึงแนวทางการจัดการศึกษาในลักษณะ Sandbox นำไปสู่การพัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาคนรูปแบบใหม่ การพัฒนาบุคลากร

คุณภาพสูง อาจารย์นักวิชาการ และนักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา (Brainpower) ให้ได้รับการพัฒนาและเปิดโอกาสเพื่อการสร้างงาน สร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ทิศทางการพัฒนาประเทศ การสร้างระบบนิเวศวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา (Research Ecosystem Building) ที่เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัย การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Education) และการจัดระบบอุดมศึกษาใหม่ (Higher Education Transformation) ให้มีความเข้มแข็งสามารถดำเนินพันธกิจเป็นไปตามอัตลักษณ์ของแต่ละกลุ่มสถาบัน เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาขึ้นสู่ระดับโลก (World University Ranking) ซึ่งย่อมมีผลต่อการพัฒนาประเทศทั้งในมิติทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะในด้านการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศที่จะนำมาซึ่งความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาพรวม การลดปัญหาความเหลื่อมล้ำและการยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่ประชาชนในวงกว้างให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีมากยิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ดังนี้ **เป้าหมาย 1** : กำลังคนที่มีคุณภาพและปริมาณรองรับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก **ยุทธศาสตร์ 1** พัฒนาศักยภาพคน **เป้าหมาย 2** : งานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ **ยุทธศาสตร์ 2** : ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยอุดมศึกษา และ **เป้าหมาย 3** : สถาบันอุดมศึกษามีสมรรถนะตรงตามอัตลักษณ์/จุดแข็งเพื่อให้เกิดคุณภาพในระบบอุดมศึกษา **ยุทธศาสตร์ 3** : จัดระบบอุดมศึกษาใหม่

2.8 ยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)



มหาวิทยาลัยราชภัฏน้อมนำพระราโชบายด้านการศึกษาในการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยจัดทำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)

ต่อมาได้มีการทบทวนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อยู่บนฐานความรู้ ความเข้าใจร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏตรงตามเจตนารมณ์ของแผนยุทธศาสตร์บนพื้นฐานศักยภาพ

และบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัยนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ โดยมี วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ” โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ดังนี้ **ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น** เป้าหมาย 1 ด้านเศรษฐกิจ 2. ด้านสังคม 3. ด้านสิ่งแวดล้อม 4. ด้านการศึกษา **ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู**

เป้าหมาย 1. บัณฑิตครุฑมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
 2. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏสมบูรณด้วยคุณลักษณะ 4 และถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์เก่าแต่ละช่วงวัย
 3. บัณฑิตครุฑมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา เป้าหมาย 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ความเป็นเลิศในการ
 สร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2. ยกระดับ
 คุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะและคุณลักษณะ 4 พร้อมรองรับ
 บริบทที่เปลี่ยนแปลง 3. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่
 ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ** เป้าหมาย 1.
 มหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับการยอมรับระดับชาติ และนานาชาติด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นที่สร้าง
 ความมั่นคงให้กับประเทศ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์มีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้าง
 ธรรมภิบาลความพร้อมและความสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพกับสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2.9 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)



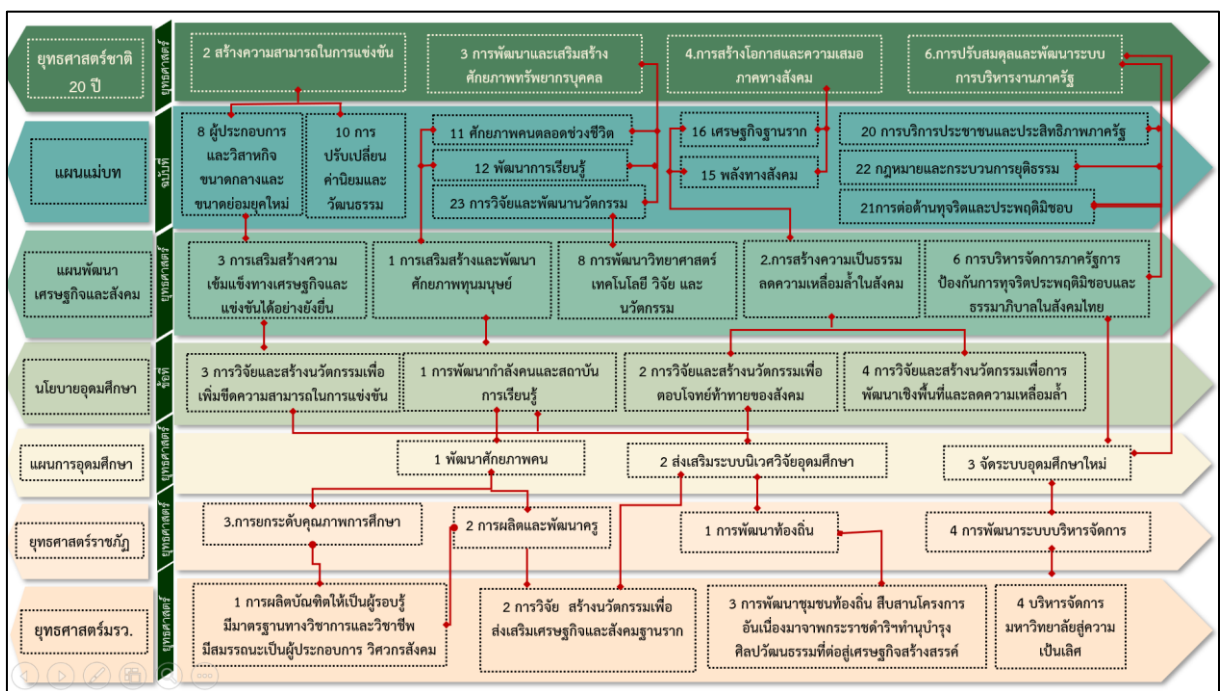
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยได้แบ่งการดำเนินงาน หรือช่วงระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์ออกเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ระหว่าง พ.ศ. 2560-2564 ที่มีจุดเน้นที่การเริ่มต้นของการพัฒนามหาวิทยาลัยการวางและปรับ โครงสร้างองค์การในทุกมิติ การสร้างความร่วมมือ และเริ่มต้นสู่การเป็นมหาวิทยาลัย สมัยใหม่ที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 ระหว่าง พ.ศ. 2565-2569 มีหลักการ ตั้งอยู่บนการพัฒนาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่าง ชาญฉลาด การเปิดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาอย่างไร้ขอบเขต เพื่อการเป็น มหาวิทยาลัยที่สามารถบริหารตนเองได้ ขณะนี้ใน ระยะที่ 3 คือ พ.ศ. 2570 - 2574 เป็น การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นบรรษัทภิบาลเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม ผู้เรียน สามารถจะสร้างรายได้ระหว่างการศึกษ สร้างการเป็นหุ้นส่วนร่วมที่เข้มแข็งระหว่างมหาวิทยาลัยองค์การ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม และคงความเป็นมหาวิทยาลัยบริหารตนเอง และ ระยะที่ 4 คือ พ.ศ. 2575 - 2579 มีจุดเน้นคือการพัฒนาที่มุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของมหาวิทยาลัย โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ดังนี้ **ช่วงการพัฒนาระยะที่ 2 ระหว่างปีที่ 6 – 10 (พ.ศ. 2565 - 2569)** “พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างชาญฉลาดเปิดโอกาสในการ เข้าถึงการศึกษาอย่างไร้ขอบเขต เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่สามารถบริหารตนเองได้” เป้าหมาย 1. การเป็น องค์การบริหารตนเองของมหาวิทยาลัย 2. การเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้อย่างไม่มีขอบเขต 3. ความร่วมมือที่ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับท้องถิ่นและชุมชน 4. เครือข่ายที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 5. แนวทางสู่การเป็น บริษัทที่มีรายได้เพื่อกิจการทางการศึกษาและการบริการสาธารณะ 6. การเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับ และพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางของอินโดจีน

2.10 นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569

วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย ที่มีนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคม ฐานรากบนความร่วมมือของหุ้นส่วนทางสังคมให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน” เป้าประสงค์ 1. บัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม 2. วิจัยและนวัตกรรม สามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก และมีความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เมืองและชุมชน ท้องถิ่นเกิดการพัฒนาอย่างสมดุล 3. เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้ง

สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อ ยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี 4. ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย เกื้อกูลการเรียนรู้ และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงาน มีนวัตกรรม ทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย มีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีนโยบายที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ดังนี้ **ด้านการพัฒนาท้องถิ่น นโยบายข้อที่ 1** สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน **ด้านการผลิตและพัฒนาครู นโยบายข้อที่ 2** ยกระดับการผลิตและ พัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง **ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนา บัณฑิต นโยบายข้อที่ 3** พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม **ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ นโยบายข้อที่ 4** สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการ เรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย

ความเชื่อมโยงนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติและแผนที่เกี่ยวข้อง



3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมต่อมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีพันธกิจในการ 1) การจัดการศึกษา 2) การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม 3) การงานพันธกิจสัมพันธ์และการบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 4) การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัย การวิเคราะห์นโยบายและแผนระดับประเทศ แผนยุทธศาสตร์มรว. ระยะ 20 ปี แผนกลยุทธ์ และการวิเคราะห์เชิงสถิติที่เกี่ยวข้อง จึงได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้ SWOT Analysis ทำการวิเคราะห์ เพื่อให้ทราบถึงศักยภาพปัจจุบันสาระสำคัญ ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์และประเมินปัจจัยภายในที่มีผลกระทบต่อองค์กร (SWOT Analysis)

ปัจจัยภายใน		ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
จุดแข็ง Strengths (S)				
S1	มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญา Productive Learning มุ่งเน้นการผลิตผลงานเชิงสร้างสรรค์	0.05	4	0.2
S2	จำนวนบุคลากรสายวิชาการมีเพียงพอต่อการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอน	0.05	5	0.2
S3	มีวารสารวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 และ TCI 2 และทำให้มีรายได้เพิ่มจากการตีพิมพ์	0.025	3	0.075
S4	มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและการแสดงเป็นจำนวนมาก	0.05	3	0.15
S5	มีคณะกรรมการจริยธรรมในมนุษย์ในด้านสังคมและด้านวิทยาศาสตร์	0.05	4	0.2
S6	แหล่งการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านอาหาร และธุรกิจบริการ พร้อมต่อการเรียนการสอน การให้บริการ	0.05	4	0.2
S7	มีงบประมาณเพียงพอของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาตามพันธกิจ	0.025	4	0.125
S8	มีพื้นที่เป้าหมายทางการบริการวิชาการที่ชัดเจน (จ.ปทุมธานี จ.สระแก้ว)	0.025	5	0.125
S9	การนำองค์กรของผู้บริหารอย่างมีวิสัยทัศน์	0.05	3	0.15
S10	มีการพัฒนาระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ เช่น ระบบ E-sarabrun ระบบ E-HR	0.025	5	0.125
S11	มีการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมาใช้ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ	0.05	4	0.2
S12	มีผลการประเมินตามเกณฑ์ UI Green Metric อยู่ในระดับต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	0.025	4	0.1
S13	มีการจัดการทรัพย์สินและรายได้ที่มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	0.025	4	0.1
รวม		0.50		1.95
จุดอ่อน Weakness(W)				
W1	ขาดการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวิธีการ ABCD เช่น บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะการสอนแบบ ABCD สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบ ABCD ยังไม่ครบถ้วน ระบบ WiFi ที่ไม่ครอบคลุมในพื้นที่ในมหาวิทยาลัยประสิทธิภาพการใช้งานไม่เสถียร ส่งผลกระทบต่อสื่อบันทึกของอาจารย์และนักศึกษา	0.05	5	0.25
W2	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ชุมชนไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงการพัฒนาท้องถิ่นและเชิงพาณิชย์	0.025	4	0.1
W3	ขาดความร่วมมือการทำวิจัยกับภาคเอกชน	0.025	5	0.125
W4	ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการวิจัย และระบบกลไกสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น กระบวนการขอทุนวิจัยภายในและภายนอก การกระจายอำนาจให้คณะสามารถบริหารจัดการงานวิจัยได้ การได้รับเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายในและภายนอกมีจำนวนน้อย สร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัย การพัฒนาบุคลากรทักษะในการขอทุนวิจัยภายนอก การทำวิจัยเชิงพื้นที่ ระบบการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่	0.05	5	0.25
W5	ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการ และขาดระบบกลไกสนับสนุนการดำเนินงานการบริการวิชาการ เช่น ระเบียบข้อบังคับ	0.05	5	0.25

ปัจจัยภายใน		ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	ขาดความยืดหยุ่น การจัดหารายได้ในการบริการวิชาการ บุคลากรขาดทักษะและประสบการณ์พัฒนาเชิงพื้นที่ไม่ต่อเนื่อง การวางแผนการดำเนินงานในการลงพื้นที่ การศึกษาความต้องการของชุมชนก่อนลงพื้นที่ในการปฏิบัติ ขาดเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ในการลงพื้นที่บริการวิชาการที่ชัดเจน			
W6	ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการวางแผนพัฒนาพื้นที่	0.025	3	0.075
W7	ขาดการพัฒนาผลงานการบริการวิชาการ นวัตกรรมเชิงประจักษ์ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการบูรณาการของศาสตร์วิชาในการบริการวิชาการและการทำงานเชิงพื้นที่	0.025	4	0.1
W8	ขาดการระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	0.05	5	0.25
W9	ขาดแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และวารสารในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม	0.025	5	0.125
W10	ขาดฐานข้อมูลร่วมของหน่วยงานหลัก และหน่วยงานสนับสนุนที่สามารถนำมาใช้ประกอบการดำเนินงาน เช่น ฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ฐานข้อมูลในการทำงานเชิงพื้นที่ ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	0.025	4	0.1
W11	ขาดระบบการสื่อสาร ภาพลักษณ์ ทั้งภายใน และภายนอก ที่มีประสิทธิภาพ	0.05	5	0.25
W12	ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน วิธีการประเมินผลไม่มีมาตรฐาน	0.025	4	0.1
W13	ขาดระบบวิธีการในการสร้างความรัก ความผูกพันต่อองค์กรให้เป็นรูปธรรมและไม่สอดคล้องค่านิยมหลัก	0.025	4	0.1
W14	บุคลากรขาดทักษะการเป็นบุคลากรมืออาชีพ	0.025	4	0.1
W15	ขาดการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน	0.025	4	0.1
รวม		0.5		2.275
รวมปัจจัยภายใน		1.00		4.225

3.2 การวิเคราะห์และประเมินปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อองค์กร (SWOT Analysis)

ปัจจัยภายนอก		ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
โอกาส Opportunity (O)				
O1	นโยบาย ววน. สนับสนุนให้สถาบันการศึกษามีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่น	0.1	4	0.4
O2	ความคาดหวังของจังหวัด ท้องถิ่น ประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการเข้าไปพัฒนาพื้นที่ที่มีความหลากหลาย	0.05	4	0.2
O3	ความต้องการในการเข้าศึกษาและได้รับการพัฒนาของนักเรียนและสถานศึกษามีจำนวนมากและหลากหลาย	0.05	4	0.2
O4	การปฏิรูปการเรียนรู้การศึกษาทำให้มีความต้องการเกิดนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย	0.05	5	0.25
O5	มีระบบนิเวศสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาครูที่หลากหลายและเพียงพอด้วยความรู้	0.05	4	0.2

ปัจจัยภายนอก		ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
O6	นโยบายกระทรวง อว.ที่มีความยืดหยุ่นที่ต่อการขยายงานด้าน reskill/upskill / Credit bank	0.075	4	0.3
O7	นโยบายการเปิดประเทศขยายการเปิดรับนักศึกษาจากต่างประเทศภายหลังสถานการณ์ โควิด-19	0.05	3	0.15
O8	การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้สูงอายุ และผู้ต้องการเปลี่ยนงาน	0.075	4	0.3
	รวม	0.5		2.00
ภัยคุกคาม Threats (T)				
T1	กฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน ความล้าสมัยของกฎหมาย จัดตั้งมหาวิทยาลัยที่ไม่สอดคล้องกับระบบอุดมศึกษายุคใหม่	0.05	4	0.2
T2	ความซับซ้อนของการดำเนินงานแบบบูรณาการ ในการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่	0.05	3	0.15
3	ประชาชนต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการหาเลี้ยงชีพ ไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยลงพื้นที่กับมหาวิทยาลัย	0.05	2	0.1
T4	เกณฑ์มาตรฐานการผลิตครูไม่สนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	0.05	3	0.15
T5	ปัญหาเศรษฐกิจของผู้เรียน	0.1	5	0.5
T6	การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาที่สูงขึ้น	0.1	5	0.5
T7	ความเหลื่อมล้ำของการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล	0.05	3	0.15
T8	การปรับเปลี่ยนเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัลและสภาวะความปั่นป่วนทางสังคมทางเศรษฐกิจ ทางการเมือง	0.05	3	0.15
	รวม	0.5		1.90
	รวมปัจจัยภายนอก	1.00		3.90

3.3 การวิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อกำหนดกลยุทธ์มหาวิทยาลัย

การกำหนดกลยุทธ์มหาวิทยาลัยโดยใช้การวิเคราะห์ TOWS Matrix ใน 4 ด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์กลยุทธ์เชิงรุกโดยนำจุดแข็ง Strengths (S) จับคู่กับ โอกาส Opportunity (O) การวิเคราะห์หากกลยุทธ์เชิงรับจุดแข็ง Strengths (S) จับคู่กับภัยคุกคาม Threats (T) การวิเคราะห์หากกลยุทธ์เชิงแก้ไข จุดอ่อน Weakness(W) จับคู่กับโอกาส Opportunity (O) จุดอ่อน Weakness(W) จับคู่กับภัยคุกคาม Threats (T) ดังนี้

SO (กลยุทธ์เชิงรุก)

SO1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการรูปแบบใหม่ (S1,S3/O6,O7,O8)

SO2 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (S1/O4,O5)

SO3 สร้างบัณฑิตสมรรถนะสูง บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ จิตอาสา และสร้างวิศวกรสังคม (S1,S3/O1,O2)

SO4 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครุมีมืออาชีพ (S1,S3/O4,O5)

SO5 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ (S2,S3/O4)

SO6 พัฒนางานบริการวิชาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ต้นแบบเพื่อเร่งผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม (S10, O1, O2, O8) 3.1

SO8 สร้างเครือข่ายในการขับเคลื่อนงานพัฒนาท้องถิ่น (S8 /O1,O2)

<p>SO9 พัฒนาระบบการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) (S1,S8/O1,O5) 3.4</p> <p>SO10 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as a Market place) (S7,S8/O1,O2)</p> <p>SO11 มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (S2,S6/O2,O3,O4)</p> <p>SO12 พัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green University) (S12/O1)</p> <p>SO13 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) (S1,S2,S6,S13/O4,O6,O8)</p> <p>SO14 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (Innovative University) (S1,S4,S6,S13/O4)</p> <p>SO15 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)(S11/O1)</p> <p>SO16 บริหารจัดการรายได้จากสินทรัพย์ (S13/O1,O6,O8)</p> <p>SO17 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต (S1,S8/O2,O3,O4)</p>
<p>ST (กลยุทธ์เชิงรับ)</p> <p>ST1 ยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy) (S1,S3/T5,T6)</p> <p>ST2 สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยในการแก้ปัญหาคความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม (S4/T6)</p> <p>ST3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น (S10/T2)</p>
<p>WO (กลยุทธ์เชิงแก้ไข)</p> <p>WO1 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตรร่วมจัดการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล (W1/O1,O3,O4,O5,O6)</p> <p>WO2 พัฒนาชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญา (W1/O1,O2,O5)</p> <p>WO3 พัฒนาแผนผลิตภัณฑ์งานวิจัยและนวัตกรรมตามโจทย์เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น (W2,W3/O1)</p> <p>WO4 พัฒนาข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะโดยใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ (W3/O1)</p> <p>WO5 พัฒนาส่งเสริมการสร้างแบรนด์เมืองแห่งอนาคตตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)(W4,W5 W6/O1,O2)</p> <p>WO6 ทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (W9,W10,W11/O1,O2)</p> <p>WO7 ส่งเสริมสนับสนุนโครงการพระราชดำริ (W7,W5,W6/O1,O2)</p> <p>WO8 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)) (W10/O1,O5)</p> <p>WO9 ปรับภาพลักษณ์องค์กร (rebranding) (rebranding) (W11/O6,O7,O8)</p>
<p>WT (กลยุทธ์เชิงป้องกัน)</p> <p>WT1 พัฒนามหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance University) (W12,W13,W14/T1,T4)</p> <p>WT6 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University (W14/T8)</p>

บทที่ 2
แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
พ.ศ. 2565 – 2569

ปรัชญา

วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

ปณิธาน

เสริมพลัง สร้างความเข้มแข็ง และมั่งคั่งของชุมชน

อัตลักษณ์

บัณฑิตจิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์

เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านิยม

VALAYA

V : Visionary เป็นผู้รอบรู้

A : Activeness ทำงานเชิงรุก ริเริ่มสร้างสรรค์

L : Like to learn สนใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

A : Adaptive ปรับตัวได้ดี พร้อมนำการเปลี่ยนแปลง

Y : Yields ผลงานเป็นที่ประจักษ์

A : Acceptance and Friendliness เป็นที่ยอมรับในการเป็นกัลยาณมิตร

วัฒนธรรมองค์กร

พัฒนานวัตกรรม มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ร่วมพัฒนาท้องถิ่น

สมรรถนะหลัก

บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

2. พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและสร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม สร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุล

3. ประสานความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

4. พัฒนาระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย ที่มีนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก บนความร่วมมือของหุ้นส่วนทางสังคมให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดย The Times Higher Education Impact Rankings ไม่ต่ำกว่า 1 ใน 5 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

วัตถุประสงค์ของแผน

1. เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ยกกระดับคุณภาพบัณฑิตและพัฒนาขีดความสามารถของบัณฑิต เป็นผู้ประกอบการ และวิศวกรสังคมในการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก สนับสนุนให้สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคมเมืองและชุมชนท้องถิ่นเกิดการพัฒนาย่างสมดุล
3. เพื่อสนับสนุนความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สู่อการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้งสืบสานและถ่ายทอดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริประชาชนในพื้นที่ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
4. เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาระบบบริหารแบบมืออาชีพ

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. วิจัยและนวัตกรรมสามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก มีความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคมเมืองและชุมชนท้องถิ่นเกิดการพัฒนาย่างสมดุล
3. เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สู่อการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี
4. ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยเกื้อกูลการเรียนรู้และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงาน มีนวัตกรรมทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์

ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม
			2565	2566	2567	2568	2569		
เป้าประสงค์ 1 บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม									
1.1	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา 1.1.1 นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา 1.1.2 นักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น 1.1.3 นักศึกษาที่มีการเรียนแบบผสมหน่วยกิต	คน คน คน	9,000 200 100	9,500 300 150	10,000 400 200	10,000 500 250	10,000 600 300	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว 	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวุฒินันต์ รองอธิการบดี
1.2	จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้าน วิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์	หลักสูตร	2	4	6	8	10	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว 	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวุฒินันต์ รองอธิการบดี
1.3	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาการส่งเสริมพื้นที่ นวัตกรรม (Innovation Sandbox)	หลักสูตร	4	8	12	16	21	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว 	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวุฒินันต์ รองอธิการบดี
1.4	ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการ ยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัด การศึกษา	ร้อยละ	12	14	16	18	20	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว งานวิชาชีพศึกษาทั่วไป งานศูนย์ภาษา 	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวุฒินันต์ รองอธิการบดี
1.5	จำนวนผลงานสร้างสรรค์เชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือ นานาชาติ	ผลงาน	120	130	140	150	160	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว 	ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี
1.6	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ผลงาน	30	35	40	45	50	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว 	ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี
1.7	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการ ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือ นานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด	ผลงาน	250	270	290	310	330	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว 	ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม
			2565	2566	2567	2568	2569		
1.8	จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	กิจกรรม	10	12	14	16	18	<ul style="list-style-type: none"> • สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน • คณะ/วิทยาลัย • มรวอ.สระแก้ว • งานวิเทศสัมพันธ์ 	รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.9	จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการป้อนเพาะของมหาวิทยาลัย							<ul style="list-style-type: none"> • คณะ/วิทยาลัย • มรวอ.สระแก้ว • กองพัฒนานักศึกษา 	ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี
	1.9.1 วิศวกรสังคม	คน	195	245	295	345	395		
	1.9.2 ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup)	ราย	5	5	5	5	5		
1.10	จำนวนชุมชนที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้ องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงแก้ไขปัญหาและการ พัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	คน	10	12	14	16	18	<ul style="list-style-type: none"> • คณะ/วิทยาลัย • มรวอ.สระแก้ว • กองพัฒนานักศึกษา • สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้และบริการ วิชาการ • งานวิชาศึกษาทั่วไป 	ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี
1.11	ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอก มหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางาน กิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index)	หลักสูตร	50	60	70	80	90	<ul style="list-style-type: none"> • คณะ/วิทยาลัย • มรวอ.สระแก้ว 	รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.12	อัตราการมีงานทำตรงตามสาขาวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี							<ul style="list-style-type: none"> • คณะ/วิทยาลัย 	รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวัฒน์บดี รองอธิการบดี
	- สาขาสังคมศาสตร์	ร้อยละ	65	70	75	80	85		
	- สาขาวิทยาศาสตร์	ร้อยละ	70	75	80	85	90		
	- สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ	90	95	95	95	95		

ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม
			2565	2566	2567	2568	2569		
	ระดับบัณฑิตศึกษา - สาขาสังคมศาสตร์ - สาขาวิทยาศาสตร์	ร้อยละ ร้อยละ	80 70	85 75	90 80	95 85	95 90		
1.13	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	● คณะ/วิทยาลัย	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.14	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ - ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3) - ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับ B1 (ปริญญาตรี) ระดับ B2 (ปริญญาโท)	ร้อยละ ร้อยละ ร้อยละ	90 80 80	90 80 80	90 80 80	90 80 80	90 80 80	● คณะ/วิทยาลัย ● งานศูนย์ภาษา ● งานศูนย์คอมพิวเตอร์	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
เป้าประสงค์ 2 วิจัยและนวัตกรรม สามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและมีความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เมืองและชุมชน ท้องถิ่นเกิดการพัฒนาย่างสมดุล									
2.1	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การ พัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและ อาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	ล้านบาท	35	35	40	40	45	● คณะ/วิทยาลัย ● มรวอ.สระแก้ว ● ร.ร.สาธิต มรวอ. ● สถาบันวิจัยฯ	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
2.2	จำนวนผลงานวิจัยที่ถูกนำไปประโยชน์ในชุมชนและ เชิงพาณิชย์	ผลงาน	8	9	10	11	12	● คณะ/วิทยาลัย ● มรวอ.สระแก้ว ● ร.ร.สาธิต มรวอ. ● สถาบันวิจัยฯ	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
2.3	ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติและนานาชาติตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการ	ร้อยละ	40	45	50	55	60	● คณะ/วิทยาลัย ● สถาบันวิจัยฯ	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	
		2565	2566	2567	2568	2569			
	บริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อผลงานวิจัยทั้งหมด								
2.4	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ที่มี การจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และการจดอนุสิทธิบัตร	ผลงาน	8	9	10	11	12	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● มรวอ.สระแก้ว ● สถาบันวิจัยฯ 	รศ.ดร.นฤมล ธนानันต์ รองอธิการบดี
2.5	จำนวนโครงการวิจัยที่ถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ	โครงการ	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● สถาบันวิจัยฯ 	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
2.6	จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง	สัญญา/ โครงการ	10	12	14	16	18	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● มรวอ.สระแก้ว ● สถาบันวิจัยฯ ● ร.ร.สาธิต มรวอ. 	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
2.7	จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการแก้ไขปัญหาชุมชน	ผลงาน	50	60	70	80	90	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● สถาบันวิจัยฯ 	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
2.8	ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/การฝึกหัดครู ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ	15	20	25	30	35	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● สถาบันวิจัยฯ 	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	
		2565	2566	2567	2568	2569			
2.9	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการรับใช้สังคม	ร้อยละ	-	-	1	2	3	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย สถาบันวิจัยฯ 	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี รองอธิการบดี
เป้าประสงค์ที่ 3 เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี									
3.1	จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพจัดการตนเอง	ชุมชน	3	3	4	4	5	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้และบริการ วิชาการ 	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
3.2	ร้อยละของรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการ ออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่	ร้อยละ	60	65	70	75	80	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน งานวิชาศึกษาทั่วไป 	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี รองอธิการบดี
3.3	จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการ ศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	ล้าน บาท	10	12	14	16	18	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย กองพัฒนานักศึกษา งานบริหารทรัพย์สินฯ 	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
3.4	จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยเป็นหัวใจความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ วิจัย พัฒนานวัตกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนา สินค้าชุมชน	ล้าน บาท	2	4	6	8	10	<ul style="list-style-type: none"> สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้และบริการ วิชาการ สถาบันวิจัยฯ งานบริหารทรัพย์สินฯ 	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
3.5	จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่	เรื่อง	8	10	12	14	16	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ และบริการวิชาการ 	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	
		2565	2566	2567	2568	2569			
3.6	ร้อยละของจำนวนเงินที่ได้รับจากการให้บริการวิชาการเพื่อจัดหารายได้	ร้อยละ	5	10	15	20	25	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ 	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
3.7	จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่มีแผนและกิจกรรมในการยกระดับการจัดการเรียนรู้ที่มีความเป็นเลิศ	โรงเรียน	30	35	40	45	50	<ul style="list-style-type: none"> คณะครุศาสตร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	รศ.ศศิพันธ์ เศรษฐวัฒน์บดี รองอธิการบดี
3.8	จำนวนโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว	โรงเรียน	2	4	6	8	10	ร.ร.สาธิต มรวอ.	รศ.ศศิพันธ์ เศรษฐวัฒน์บดี รองอธิการบดี
เป้าประสงค์ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล บนความร่วมมือของหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อเกิดการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน									
4.1	ผลการจัดระดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	อันดับ	350	325	300	250	200	งานอาคารสถานที่	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย รองอธิการบดี
4.2	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	งานศูนย์คอมพิวเตอร์	อ.ไชย มีหนองหัว รองอธิการบดี
4.3	ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space)	ร้อยละ	60	65	70	75	80	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย งานอาคารสถานที่ 	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย รองอธิการบดี
4.4	ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)	ระดับ	2	3	4	5	5	งานบ่มเพาะผู้ประกอบการใหม่	รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
4.5	จำนวนนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการเพิ่มความสามารถให้กับอาจารย์ บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ชิ้นงาน	5	6	7	8	9	งานพัฒนาอาจารย์	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย รองอธิการบดี
4.6	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	90	91	92	93	94	งานบริหารงานบุคคล	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย รองอธิการบดี
4.7	ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	คะแนน	270	290	310	330	350	งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม
			2565	2566	2567	2568	2569		
4.8.	ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน	ร้อยละ	60	70	80	90	100	งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย รองอธิการบดี
4.9.	ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	คะแนน	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	งานบริหารงานบุคคล	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย รองอธิการบดี
4.10	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติที่มีต่อมหาวิทยาลัย	คะแนน	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	กองกลาง	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย รองอธิการบดี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม

กลยุทธ์

- 1.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการรูปแบบใหม่
- 1.2 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)
- 1.3 ยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy)
- 1.4 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตรร่วมจัดการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล
- 1.5 สร้างบัณฑิตสมรรถนะสูง บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ จิตอาสา และสร้างวิศวกรสังคม
- 1.6 พัฒนาชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญา
- 1.7 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครุมืออาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสังคมฐานราก

กลยุทธ์

- 2.1 พัฒนาแผนผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามโจทย์เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น
- 2.2 พัฒนาข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะโดยใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ
- 2.3 สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยในการแก้ปัญหาค่าความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม
- 2.4 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

กลยุทธ์

- 3.1 พัฒนางานบริการวิชาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ต้นแบบเพื่อเร่งผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม
- 3.2 พัฒนาส่งเสริมการสร้างแบรนด์เมืองแห่งอนาคตตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)
- 3.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 3.4 พัฒนากระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)
- 3.5 ทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
- 3.6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as a Market place)
- 3.7 มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 3.8 ส่งเสริมสนับสนุนโครงการพระราชดำริ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์

- 4.1 พัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green University)
- 4.2 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)

- 4.3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University)
- 4.4 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (Innovative University)
- 4.5 พัฒนามหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance University)
- 4.6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)
- 4.7 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University)
- 4.8 ปรับภาพลักษณ์องค์กร (rebranding)
- 4.9 บริหารจัดการรายได้จากสินทรัพย์
- 4.10 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต

บทที่ 3

โครงการ กิจกรรม แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรทางสังคม

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
1.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการรูปแบบใหม่	1.1.1 โครงการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ และพัฒนาหลักสูตรการเรียนควบ 2 ปริญญา	1.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรที่มีบูรณาการระหว่างศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรวิธีการสอน/คำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะ/วิทยาลัย 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		1.1.1.2 จำนวนหลักสูตรที่มีการเรียนควบ 2 ปริญญา	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> สำรวจและวิจัยความต้องการ ของตลาด พัฒนาหลักสูตรเรียนควบ 2 ปริญญา 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะ/วิทยาลัย 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
	1.1.2 โครงการสนับสนุนการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต และออกแบบหลักสูตรที่สามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	1.1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนแบบสะสมหน่วยกิต (สัมฤทธิ์บัตร)	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรที่มีการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต ประชาสัมพันธ์หลักสูตรการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะ/วิทยาลัย มร.วอ.สระแก้ว 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		1.1.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	<ul style="list-style-type: none"> สำรวจและวิจัยความต้องการของตลาด พัฒนาหลักสูตรที่สามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
	1.1.3 โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)	1.1.3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) สนับสนุนทรัพยากรสำหรับการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
1.2 สร้างความร่วมมือกับเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	1.2.1 โครงการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้	1.2.1.1. จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดสอนเพื่อ Upskill/Reskill/Life Long Learning ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก	10 หลักสูตร	15 หลักสูตร	20 หลักสูตร	25 หลักสูตร	30 หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> สำรวจความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก ปรับปรุง/พัฒนา และเสนอหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก จัดการอบรมหลักสูตรระยะสั้น ถอดบทเรียนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว งานวิชาศึกษาทั่วไป สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ งานศูนย์ภาษา 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		1.2.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนแบบหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill/Reskill/Life Long Learning ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
1.3. ยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงคุณภาพ (Productive Learning Philosophy)	1.3.1 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงคุณภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD	1.3.1.1 ระดับความสำเร็จการพัฒนาการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงคุณภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงคุณภาพ ส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษา เช่น เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงาน การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานการแข่งขัน/การประกวด เป็นต้น กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในรายวิชาของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ปริญญาตรี) บัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท)
	1.3.2 โครงการจัดหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	1.3.2.1 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> จัดซื้อ จัดจ้างทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
	1.3.3 พัฒนาการจัดการเรียนการสอน VRU online และ MOOC	1.3.3.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	50 หลักสูตร	55 หลักสูตร	60 หลักสูตร	65 หลักสูตร	70 หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนทรัพยากรเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ สร้างช่องทางการเรียนรู้แบบออนไลน์ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว งานวิชาศึกษาทั่วไป งานศูนย์ภาษา 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		1.3.3.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างหลักสูตรออนไลน์	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5			
1.3.4. โครงการบริหารจัดการงบประมาณด้านวิชาการ	1.3.4.1 ร้อยละของการเบิกใช้งบประมาณด้านวิชาการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> จ่ายค่าตอบแทนการสอนในและนอกเวลา จ่ายค่านิเทศ จ่ายค่าตอบแทนกรรมการควบคุม และสอบวิทยานิพนธ์ จ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการหลักสูตร มอบทุนการศึกษา ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
1.4 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตรร่วมจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล	1.4.1 โครงการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย ในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา	1.4.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	<ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนาคำความร่วมมือ MOU ในการจัดการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายนอกและมีการดำเนินงานร่วมกัน ● วิเคราะห์จุดเด่นหลักสูตรและเชื่อมโยงเข้ากับความต้องการของหน่วยงาน ● ดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลงความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายนอก 	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● บัณฑิตวิทยาลัย ● สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		1.4.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● บัณฑิตวิทยาลัย ● สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
	1.4.2 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา ยกกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล	1.4.2.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา ยกกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● ประสานความร่วมมือและทำ MOU ● ปรับปรุงแก้ไขระเบียบ/ประกาศเพื่อรองรับ MOU ● แลกเปลี่ยนอาจารย์/ นักศึกษา ● จัดการศึกษาหลักสูตรควบ 2 ปริญญา ● จัดหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● บัณฑิตวิทยาลัย ● งานวิเทศสัมพันธ์ 	วิเทศสัมพันธ์

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
1.5 สร้างบัณฑิตสมรรถนะสูง บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการจิตอาสาและสร้างวิศวกรสังคม	1.5.1 โครงการพัฒนาทักษะและทดสอบด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ	1.5.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	<ul style="list-style-type: none"> เสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษา ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะภาษาอังกฤษ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย งานศูนย์ภาษา สำนักวิทยบริการ 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		1.5.1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	<ul style="list-style-type: none"> ทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> ศูนย์ภาษา สำนักวิทยบริการ 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
	1.5.2 โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาการและวิชาชีพ	1.5.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการ และวิชาชีพ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะที่จำเป็นประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะด้านสารสนเทศ และทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย กองพัฒนานักศึกษา 	กองพัฒนานักศึกษา
		1.5.2.2 จำนวนโครงการที่พัฒนา soft skill ให้กับนักศึกษา	10 โครงการ	15 โครงการ	20 โครงการ	25 โครงการ	30 โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาทักษะ soft skill เช่น การสื่อสาร การเจรจาต่อรอง การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การแก้ไขปัญหา และจิตอาสา เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว งานวิชาศึกษาทั่วไป กองพัฒนานักศึกษา 	กองพัฒนานักศึกษา
	1.5.3 โครงการเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นผู้ประกอบการ	1.5.3.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการเปิดสอนรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	<ul style="list-style-type: none"> บ่มเพาะทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนธุรกิจ ศึกษาดูงานสถานประกอบการ ทดลองปฏิบัติตามแผนธุรกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย 	สถาบันวิจัยฯ
		1.5.3.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5			

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
	1.5.4. โครงการเสริมสร้างทักษะการเป็นวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ	1.5.4.1 จำนวนโครงการของมหาวิทยาลัยที่ นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจนเกิดผลงานเชิงประจักษ์	10 โครงการ	12 โครงการ	14 โครงการ	16 โครงการ	18 โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ●พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างทักษะการแก้ไขปัญหาชุมชน และสังคม ●พัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาชุมชน และสังคม ●ลงพื้นที่เพื่อศึกษาปัญหาความต้องการของชุมชน ●ออกแบบและสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน และสังคม 	<ul style="list-style-type: none"> ●คณะ/วิทยาลัย ●มรทอ.สระแก้ว ●งานวิชาศึกษาทั่วไป ●กองพัฒนานักศึกษา ●สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ 	กองพัฒนานักศึกษา
		1.5.4.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5			

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
1.6. พัฒนาชุมชน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดองค์ความรู้ และสืบสาน ภูมิปัญญา	1.6.1 โครงการพัฒนา ความร่วมมือระหว่าง เครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อต่อยอดองค์ ความรู้และสืบสาน ภูมิปัญญาสู่ นักศึกษา คณาจารย์และ ประชาชน	1.6.1.1 ระดับความสำเร็จ ของพัฒนาความร่วมมือ ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ ส่งผ่านภูมิปัญญาสู่ นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ●สำรวจเครือข่ายศิษย์เก่าเครือข่าย ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ และสืบสานภูมิปัญญาสู่ นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน ●สร้างเครือข่ายความร่วมมือเครือข่าย ศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ ต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิ ปัญญาสู่ นักศึกษา คณาจารย์ และ ประชาชน ●ดำเนินกิจกรรมแบบมีส่วนร่วม ระหว่างนักศึกษาและเครือข่ายศิษย์ เก่า เครือข่ายผู้อาวุโสเพื่อพัฒนาและ สืบสานผ่านภูมิปัญญา 	<ul style="list-style-type: none"> ●คณะ/วิทยาลัย ●สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน ●กองพัฒนา นักศึกษา 	กองพัฒนา นักศึกษา
1.7 พัฒนา หลักสูตรและ กระบวนการผลิตครู ที่มุ่งเน้นสมรรถนะ ของครูมืออาชีพ	1.7.1 โครงการพัฒนา หลักสูตรและ กระบวนการ ผลิตครูที่มุ่งเน้น สมรรถนะของ ครูมืออาชีพ	1.7.1.1 ร้อยละของบัณฑิต ครูที่สอบผ่านมาตรฐาน ใบประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> ●พัฒนาทักษะเสริมสร้างความรู้เพื่อ สอบบรรจุเข้าทำงาน ●กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การบรรจุ เข้าทำงาน 	คณะครุศาสตร์	คณะครุศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสังคมฐานราก

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
2.1 พัฒนาแผน ผลิตผลงานวิจัยและ นวัตกรรมตามโจทย์ เชิงพื้นที่และ เชิงประเด็น	2.1.1 โครงการจัดหาทุน สนับสนุนการสร้างโจทย์ การพัฒนาเชิงพื้นที่และ เชิงประเด็น ด้านการ จัดการเรียนรู้ ด้านการ บริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและ สิ่งแวดล้อม	2.1.1.1 ระดับความสำเร็จ ในการจัดหาเงินทุน สนับสนุนการวิจัยที่ตอบ โจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่ และเชิงประเด็นด้าน การจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและ การท่องเที่ยว ด้านการเกษตรและอาหาร ด้านการส่งเสริมสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมต่อปี	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัย และนวัตกรรมที่เน้นพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้าน การจัดการเรียนรู้ ด้านการ บริการและการท่องเที่ยว ด้านการเกษตรและอาหาร ด้านการส่งเสริมสุขภาพและ สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก ● การจัดหางบประมาณ สนับสนุน การวิจัยและนวัตกรรมหน่วยงาน ภาครัฐ และเอกชน ● การจัดหาทุนเพื่อการพัฒนาพื้นที่ แบบบูรณาการตาม Model การพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG Economics พัฒนาคอนในท้องถิ่น สู่อการสร้าง Brand เมือง ● สร้างเครือข่ายแหล่งทุนวิจัยและ เครือข่ายนักวิจัย ● พัฒนาแผนบริหารทุนวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> ● สถาบันวิจัยฯ ● คณะ/วิทยาลัย ● มรวอ.สระแก้ว 	สถาบันวิจัยฯ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
2.1 พัฒนาแผน ผลิตผลงานวิจัยและ นวัตกรรมตามโจทย์ เชิงพื้นที่และ เชิงประเด็น	2.1.2 โครงการพัฒนา โจทย์วิจัยและนวัตกรรม ที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่	2.1.2.1 ระดับความสำเร็จ ของผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ การพัฒนาเชิงพื้นที่และ เชิงประเด็น ด้านการ จัดการเรียนรู้ด้านการ บริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและ สิ่งแวดล้อม	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> วางแผนระบบการบริหารงานวิจัย ที่ตอบโจทย์แหล่งทุน (Research program) บ่มเพาะนักวิจัยในการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัยแบบบูรณา การข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์ แหล่งทุน (Research program) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ส่งเสริมการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยแบบบูรณาการ ข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์ แหล่งทุน (Research program) 	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว 	สถาบันวิจัยฯ
	2.1.3 โครงการส่งเสริม การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ในระดับชาติ และนานาชาติ	2.1.3.1. ระดับ ความสำเร็จของ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติและนานาชาติ ตอบโจทย์การพัฒนาเชิง พื้นที่และเชิงประเด็น	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนให้ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่ในระดับชาติและ นานาชาติ ส่งเสริมและจัดทำวารสารวิจัย สนับสนุนเครื่องมือ องค์ความรู้ และบริการที่เป็นประโยชน์ในการ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่ในระดับชาติและนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว 	สถาบันวิจัยฯ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
2.1 พัฒนาแผน ผลิตผลงานวิจัยและ นวัตกรรมตามโจทย์ เชิงพื้นที่และ เชิงประเด็น	2.1.4 โครงการจัดทำ วารสารวิจัย วารสารวิชาการ	2.14.1 จำนวนวารสารวิจัย วารสารวิชาการเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานของ ฐานข้อมูล TCI	7 เล่ม	7 เล่ม	7 เล่ม	7 เล่ม	7 เล่ม	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริม สนับสนุนให้จัดทำวารสารวิจัย และจัดทำวารสารวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	สถาบันวิจัยฯ
	2.1.5 โครงการพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม ในการพัฒนาชุมชนและ ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2.1.5.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาผลงานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน ชุมชนและเชิงพาณิชย์	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์ สัมมนา ฝึกปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานผู้ให้ทุน ภาครัฐและเอกชนในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ บ่มเพาะนักวิจัยเพื่อสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ตามระดับความเชี่ยวชาญ (ระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง) บริหารจัดการตามงานวิจัยสู่การนำไปใช้ประโยชน์ 	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว 	สถาบันวิจัยฯ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
2.1 พัฒนาแผน ผลิตผลงานวิจัยและ นวัตกรรมตามโจทย์ เชิงพื้นที่และ เชิงประเด็น	2.1.6 โครงการพัฒนา ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ เกิดการจดทะเบียน	2.1.6.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับ การจดทะเบียนจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> • พัฒนาศักยภาพนักวิจัย การส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย เชิงประยุกต์และพัฒนา นวัตกรรมจนมีการจดทะเบียน จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง • ส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์และนักวิจัยผลิต ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบ โจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับ การจดทะเบียน • จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยและ นวัตกรรมสู่จดทะเบียนจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> • สถาบันวิจัยฯ • คณะ/วิทยาลัย • มรวอ.สระแก้ว 	สถาบันวิจัยฯ
	2.1.7 โครงการพัฒนา งานบริการวิชาการสู่ งานวิจัยและนวัตกรรม เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น	2.1.7.1 จำนวนผลงาน วิชาการ วิจัยและ นวัตกรรมเชิงพื้นที่และเชิง ประเด็นที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับชาติหรือ นานาชาติ	20 ผลงาน	25 ผลงาน	30 ผลงาน	35 ผลงาน	35 ผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> • พัฒนาระบบและกลไกการ บริหารงานบริการวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ และเชิงประเด็น • พัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ให้มีศักยภาพในการบริการ วิชาการอย่างมีส่วนร่วม • พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและนัก จัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ และ การสร้างนวัตกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • สถาบันวิจัยฯ • คณะ/วิทยาลัย • มรวอ.สระแก้ว • สำนักส่งเสริม การเรียนรู้และ บริการวิชาการ 	สถาบันวิจัยฯ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
2.2 พัฒนา ข้อเสนอแนะนโยบาย สาธารณะโดยใช้ ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนา พื้นที่แบบบูรณาการ	2.2.1 โครงการพัฒนา วิจัยสู่การถ่ายทอด เทคโนโลยีหรือองค์ ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน	2.2.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือ องค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูก กำหนดเป็นนโยบาย สาธารณะ	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อรองรับการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ พัฒนางานวิจัยสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน 	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย งานศูนย์คอมพิวเตอร์ 	สถาบันวิจัยฯ
2.3 สร้างเครือข่าย ด้านการวิจัย ในการแก้ปัญหา ความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม	2.3.1 โครงการเครือข่าย ความร่วมมือกับ หน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชนในการวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่น	2.3.1.1 ระดับความสำเร็จ ของ เครือข่ายความ ร่วมมือกับหน่วยงาน ภาครัฐและภาคเอกชนใน การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ชุมชนท้องถิ่น	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาแผนบริหารงานวิจัย และแผนการประชาสัมพันธ์องค์กรในเชิงรุก สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการผลิตงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหาชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย 	สถาบันวิจัยฯ
	2.3.2 โครงการสร้าง นวัตกรรมจากงานวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่น	2.3.2.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนานวัตกรรมที่ ได้จากผลงานวิจัยเพื่อ แก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายเกี่ยวกับการผลิตนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น 	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย 	สถาบันวิจัยฯ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
	2.3.3 โครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติร่วมกับภาคีเครือข่าย	2.3.3.1 จำนวนครั้งการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติร่วมกับภาคีเครือข่ายต่อปีงบประมาณ	2 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	5 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อระดมทรัพยากรการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำเสริมพลังทางสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชน และท้องถิ่น ในการพัฒนาการพึ่งพาตนเอง และการจัดการตนเอง การเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุม Thailand Research Expo การจัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยกับพันธมิตรวิจัยทั่วประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	สถาบันวิจัยฯ
2.4 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	2.4.1 โครงการส่งเสริมวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.4.1.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ร่วมมือกับเครือข่ายในการสร้างผลวิจัยและนวัตกรรมการจนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้อาจารย์คณะครุศาสตร์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 	คณะครุศาสตร์	สถาบันวิจัยฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
3.1 พัฒนางานบริการวิชาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ต้นแบบเพื่อเร่งผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม	3.1.1 โครงการพัฒนางานบริการวิชาการสู่งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น	3.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างผลงานของอาจารย์รับใช้สังคม	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> สร้างชุมชนต้นแบบจากการบูรณาการทรัพยากรท้องถิ่นกับ Innovation พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ สถาบันวิจัยฯ 	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
3.2 พัฒนาส่งเสริมการสร้างแบรนด์เมืองแห่งอนาคตตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)	3.2.1 โครงการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดการตนเอง	3.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนบริการวิชาการ พัฒนาฐานข้อมูลพื้นฐาน ปัญหา และความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น สำรวจความต้องการของหน่วยงาน/ชุมชน จัดทำแผนที่ (mapping) ความเชี่ยวชาญของพื้นที่ บุคลากร เครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการตามโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ 	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
		3.2.1.2 จำนวนพื้นที่ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาในการสร้างแบรนด์เมือง/ชุมชนแห่งอนาคตหรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ	3 พื้นที่	4 พื้นที่	5 พื้นที่	6 พื้นที่	7 พื้นที่	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนพัฒนาการสร้างแบรนด์เมือง/ชุมชนแห่งอนาคต เมืองสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน พัฒนาศักยภาพ Non-degree (Re-skill/Up-skill) สำหรับผู้ประกอบการท้องถิ่น 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ 	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
3.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	3.3.1 โครงการประสานงานเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	3.3.1.1 จำนวนผลงานที่เกิดจากความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	15 ผลงาน	20 ผลงาน	25 ผลงาน	30 ผลงาน	35 ผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มศักยภาพของชุมชนและสังคม ● สร้างเครือข่ายในการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่น 	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● มรวอ.สระแก้ว ● งานวิชาศึกษาทั่วไป ● สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ 	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
3.4 พัฒนาระบบการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)	3.4.1โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	3.4.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างพื้นที่ต้นแบบปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● การพัฒนาทักษะบุคลากร และนักศึกษาในการทำงานเชิงปฏิบัติการโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ● การพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (social lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ● มีแผนพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ● สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้างพื้นที่ พื้นที่กลาง พื้นที่ปลอดภัยเพื่อการทดลองปฏิบัติการร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือในหลายกรณีอาจรวมผู้ที่มีความเห็นต่าง คู่ขัดแย้ง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกันเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะ/วิทยาลัย ● มรวอ.สระแก้ว ● สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ 	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
								<ul style="list-style-type: none"> • สร้างพื้นที่ให้เป็นพื้นที่เปิดให้ทุกฝ่าย ได้มีโอกาสเปิดใจเปิดความคิด ร่วมเรียนรู้ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ได้ร่วมออกแบบ สร้างต้นแบบความร่วมมือ ทดลองทำงานร่วมกัน • สร้างผลงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงร่วมกันในพื้นที่ • สร้างต้นแบบ (Prototype) เพื่อ ทดลองวิธีทำงานร่วมกันแบบใหม่ สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ (Collaborative Culture) 		
3.5 ทำนุบำรุง สืบสานศิลปะและ วัฒนธรรมเพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์	3.5.1 โครงการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดก วัฒนธรรม ต่อยอดสู่ เศรษฐกิจสร้างสรรค์	3.5.1.1 ระดับ ความสำเร็จ ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟู มรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> • ส่งเสริมการนำเสนอผลงาน ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟู มรดกวัฒนธรรม • ยกกระตือรือร้นการพึ่งพาตนเองแปลงทุน วัฒนธรรมสู่สินค้าและบริการ เชิงวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ • ประกวดผลงานศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อก่อให้เกิดรายได้ 	<ul style="list-style-type: none"> • คณะ/วิทยาลัย • มรวอ.สระแก้ว • กองพัฒนานักศึกษา 	กองพัฒนา นักศึกษา

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
		3.5.1.2 จำนวนผลงานทำนุบำรุงสืบสาน ศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการฟื้นฟูหรือพัฒนาและตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	5 ผลงาน	8 ผลงาน	10 ผลงาน	12 ผลงาน	15 ผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนการฟื้นฟูมรดกทางวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ (Cultural Heritage) ประกอบด้วยงานฝีมือ การท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ ธุรกิจอาหารไทย การแพทย์แผนไทย สนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ (Arts) ประกอบด้วยศิลปะการแสดง ทัศนศิลป์ สนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานผลิตสื่อ (Media) ประกอบด้วย ภาพยนตร์สิ่งพิมพ์ กระจายเสียง เพลง การพัฒนางานสร้างสรรค์ตามลักษณะงาน (Functional Creation) งานออกแบบ แฟชั่น สถาปัตยกรรม โฆษณาซอฟต์แวร์ 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มรวอ.สระแก้ว กองพัฒนานักศึกษา 	กองพัฒนานักศึกษา
3.6 พัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การเป็นขั้วความเจริญ เศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as a Market place	3.6.1 โครงการ ผลักดันมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาด (University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน	3.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาด (University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> สร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาดเพื่อเป็นพื้นที่สร้างรายได้ให้ผู้ประกอบการชุมชน การอบรม/พัฒนาสมรรถนะชุมชน เครือข่ายเพื่อพัฒนาสินค้าชุมชน ทั้งแบบ Onsite และ Online พัฒนาความร่วมมือในการสร้างผลผลิตหรือการพัฒนาสินค้า/บริการที่เกิดจากการบริการวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ งานบริหารทรัพย์สินฯ 	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
								<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแผนการตลาดรองรับผลผลิตที่เกิดจากการบริการวิชาการ ● พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการผลผลิตหรือการพัฒนาสินค้า/บริการที่เกิดจากการบริการวิชาการ ● จัดตั้งหน่วยงาน/เครือข่ายผลักดันให้เกิดการกระตุ้นและเกิดการยอมรับให้มหาวิทยาลัยเป็นตลาดของชุมชน 		
3.7 มุ่งพัฒนา มหาวิทยาลัยเป็น แหล่งเรียนรู้ และ เป็นเวทีในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.7.1 โครงการ สร้างเครือข่าย ความร่วมมือในการ พัฒนาครูและ ยกระดับโรงเรียน เพื่อพัฒนาเป็น โรงเรียนสาธิต ต้นแบบประจำพื้นที่	3.7.1.1 จำนวน เครือข่าย ความร่วมมือ ในการพัฒนาครูและ ยกระดับโรงเรียน เพื่อพัฒนาเป็น โรงเรียนสาธิตต้นแบบ การปฏิบัติการเรียนรู้ ประจำพื้นที่	5 เครือข่าย	7 เครือข่าย	9 เครือข่าย	12 เครือข่าย	15 เครือข่าย	<ul style="list-style-type: none"> ● สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการ พัฒนาครูและยกระดับโรงเรียน เพื่อพัฒนาเป็นโรงเรียนสาธิตต้นแบบ การปฏิบัติการเรียนรู้ประจำพื้นที่ ● สนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนาครู และยกระดับโรงเรียนเพื่อพัฒนาเป็น โรงเรียนสาธิตต้นแบบการปฏิบัติการ เรียนรู้ประจำพื้นที่ 	ร.ร.สาธิตมรทว.	สำนัก ส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน
3.7 มุ่งพัฒนา มหาวิทยาลัยเป็น แหล่งเรียนรู้ และ เป็นเวทีในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้		3.7.1.2.ระดับ ความสำเร็จ ของพื้นที่ต้นแบบ โรงเรียนเครือข่าย ในการปฏิบัติการ เรียนรู้ประจำพื้นที่ ในจังหวัด ปทุมธานีและ จังหวัดสระแก้ว	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● สำรวจข้อมูลเพื่อสร้างโรงเรียน ต้นแบบการปฏิบัติการเรียนรู้ ประจำพื้นที่ ● ออกแบบ/วางแผนการดำเนินงาน พัฒนาโรงเรียนต้นแบบการปฏิบัติการ เรียนรู้ประจำพื้นที่ ● จัดตั้งโรงเรียนต้นแบบการปฏิบัติการ เรียนรู้ประจำพื้นที่ที่เกิดจากการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะครุศาสตร์ ● ร.ร.สาธิตมรทว. ● มรทว.สระแก้ว ● สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน 	สำนัก ส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
	3.7.2 โครงการจัดตั้งพัฒนาโรงเรียนสาธิตจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และเป็นพลเมืองแห่งอนาคต	3.7.2.1 ร้อยละของนักเรียนที่สมัครเข้าเรียนเป็นไปตามแผนการรับ	-	-	-	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> จัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้ว / ศูนย์ปฏิบัติการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และเป็นพลเมืองแห่งอนาคต ประชาสัมพันธ์รับสมัคร นิทรรศการ/ open house 	<ul style="list-style-type: none"> คณะครุศาสตร์ ร.ร.สาธิตมรวอ. มรวอ.สระแก้ว 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		3.7.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5			<ul style="list-style-type: none"> คณะครุศาสตร์ ร.ร.สาธิตมรวอ. มรวอ.สระแก้ว
3.8 ส่งเสริมสนับสนุนโครงการพระราชดำริ	3.8.1 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ	3.8.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินงานตามโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ การดำเนินงานตามตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
	3.8.2 โครงการตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10	3.8.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5			

ยุทธศาสตร์ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.1 พัฒนา มหาวิทยาลัย เชิงนิเวศ (Green University)	4.1.1 โครงการพัฒนา ปรับปรุงภูมิทัศน์	4.1.1.1 ร้อยละความ หนาแน่นการใช้ที่ดินรักษา พื้นที่สีเขียวของพื้นที่ ทั้งหมด	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่ม/รักษาความหนาแน่นของ การใช้ประโยชน์จากพื้นที่สีเขียว ● ปรับปรุงภูมิทัศน์ คูคลอง ถนน 	<ul style="list-style-type: none"> ● งานอาคารสถานที่ ● ทุกหน่วยงาน 	กองกลาง
	4.1.2 โครงการพัฒนา ระบบการสัญจร	4.1.2.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบ สัญจร	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่งเสริมการพัฒนาระบบถนน และที่จอดรถ ระบบทางจักรยาน และทางเดินเท้า 	<ul style="list-style-type: none"> ● งานอาคารสถานที่ ● ทุกหน่วยงาน 	กองกลาง
	4.1.3 โครงการ สาธารณูปโภค	4.1.3.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบ สาธารณูปโภค	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค ● พัฒนาระบบบำบัดน้ำเสีย ● บริหารจัดการของเสีย ● พัฒนาระบบพลังงานทดแทน 	<ul style="list-style-type: none"> ● งานอาคารสถานที่ ● ทุกหน่วยงาน 	กองกลาง
			4.1.3.2 ร้อยละการลดลง ของการใช้พลังงาน/ ทรัพยากรภายใน มหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5			
	4.1.4 โครงการพัฒนา ควบคุมอาคารหรือ สิ่งก่อสร้าง	4.1.4.1 ร้อยละการ เพิ่มขึ้นของอาคารหรือ สิ่งก่อสร้าง	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	<ul style="list-style-type: none"> ● ปรับปรุงพื้นที่เพื่อส่งเสริมต่อ การจัดการเรียนรู้ แบบ Productive Learning (Learning Space) 	<ul style="list-style-type: none"> ● งานอาคารสถานที่ ● ทุกหน่วยงาน 	กองกลาง

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
	4.1.5 โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดิน	4.1.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ที่ดิน	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> จัดสรรพื้นที่กิจกรรมประเภทเดียวกันให้อยู่ในพื้นที่เดียวกัน จัดพื้นที่กิจกรรมเป็นระบบล๊อคย่อย (Sub-block System) จัดพื้นที่กิจกรรมประเภทเดียวกันให้อยู่ในพื้นที่เดียวกันหรือต่อเนื่องกัน 	<ul style="list-style-type: none"> งานอาคารสถานที่ ทุกหน่วยงาน 	กองกลาง
4.2. พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)	4.2.1. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)	4.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้าง Digital Infrastructure	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มความเร็วสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย Wi-Fi ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูล BCG ประมวลผลข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ Big Data/ Data scientist unit/Data warehouse /ศูนย์ Ecological system เชิงพาณิชย์ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย (Digital Administration) , VRU Application 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย งานศูนย์คอมพิวเตอร์ 	งานศูนย์คอมพิวเตอร์

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.3 พัฒนา มหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัย แห่งการพัฒนา ผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University)	4.3.1 โครงการจัดตั้ง กองทุนเริ่มต้น ผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)	4.3.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการจัดตั้งกองทุน เริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	● มีการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้น ผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)	สถาบันวิจัยฯ	สถาบันวิจัยฯ
4.4. พัฒนา มหาวิทยาลัย พื้นที่นวัตกรรม (Innovative University)	4.4.1. โครงการ จัดการความรู้ เพื่อสร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ โดยการบูรณาการ ระหว่างศาสตร์	4.4.1.1. จำนวนนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์/บริการ/ หลักสูตร/กระบวนการ ทำงานใหม่ หรือเทคโนโลยี ที่เกิดจากการบูรณาการ ระหว่างศาสตร์มาช่วยเพิ่ม ความสามารถในการทำงาน ให้กับอาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5 ผลงาน	6 ผลงาน	7 ผลงาน	8 ผลงาน	9 ผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● ปรับระบบการทำงาน ● โครงการพัฒนาความรู้ ความสามารถและสมรรถนะใน การจัดการความรู้ภายในองค์กร และผู้มีส่วนได้เสีย ● ปรับจาก analog เป็น digital/ พัฒนา platform ● โครงการ 1 นวัตกรรม 1 คณะ/ หน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● งานพัฒนาอาจารย์ มืออาชีพ ● ทุกหน่วยงาน 	งานพัฒนา อาจารย์ มืออาชีพ
	4.4.2. โครงการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐและ ภาคเอกชนในการ สร้างนวัตกรรม	4.4.2.1 จำนวนเครือข่าย ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)	5 เครือข่าย	10 เครือข่าย	15 เครือข่าย	20 เครือข่าย	25 เครือข่าย	<ul style="list-style-type: none"> ● โครงการ 1 ชุมชนนักปฏิบัติ 1 เครือข่ายพันธมิตร/ชุมชนท้องถิ่น ● บูรณาการศาสตร์ความรู้ของ อาจารย์กับหน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชนในการสร้างนวัตกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● งานพัฒนาอาจารย์มือ อาชีพ ● ทุกหน่วยงาน 	งานพัฒนา อาจารย์มือ อาชีพ
	4.4.3. โครงการพัฒนา องค์กรสู่องค์กร แห่งการเรียนรู้	4.4.3.1 ระดับความสำเร็จ ขององค์กรแห่งการเรียนรู้	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดการความรู้ ● จัดหาเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ● พัฒนาระบบการจัดการความรู้ สู่มาตรฐานสากล KM ISO 30401:2018 	<ul style="list-style-type: none"> ● งานพัฒนาอาจารย์และ บุคลากรมืออาชีพ ● ทุกหน่วยงาน 	งานพัฒนา อาจารย์และ บุคลากรมือ อาชีพ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
	4.4.4. โครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของ คณะ/วิทยาลัยที่มี การดำเนินการสำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม	4.4.4.1 ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> ●ปรับปรุง จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ให้ทันสมัย รองรับระบบ PC ●พัฒนาระบบเครือข่ายไร้สาย ครอบคลุมทุกพื้นที่ ●จัดซื้อซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์การบริหารและการปฏิบัติงาน ●จัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์กลางของมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านไอทีที่ทันสมัย ●จัดตั้งศูนย์สอบทักษะคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการอบรมทักษะ ความสามารถคอมพิวเตอร์ให้แก่บุคลากร นักศึกษาด้วยระบบสอนออนไลน์ ตามมาตรฐานสากล ● ปรับปรุง Infrastructure ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ● บริการนโยบายเซอร์วิสรวมทุกบริการของมหาวิทยาลัยผ่านApp ● สร้างพื้นที่เรียนรู้ร่วมกัน innovation Learning Space ทุกคณะ 	●งานศูนย์คอมพิวเตอร์ทุกหน่วยงาน	งานศูนย์คอมพิวเตอร์

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.5. พัฒนา มหาวิทยาลัย ที่มีการบริหารงาน โดยยึด หลักธรรมาภิบาล (Good Governance University)	4.5.1 โครงการพัฒนา และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ ความโปร่งใสในการ ทำงาน	4.5.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ บริหารงาน	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสใน การทำงานผ่านค่านิยม VALALA จัดทำคู่มือคุณธรรม ความโปร่งใส ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ 5 ด้าน ของ ITA กำหนดมาตรฐานและคู่มือ การปฏิบัติงาน กำหนดมาตรฐานและขั้นตอน การให้บริการนักศึกษา ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการ เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะและ เจตจำนงสุจริตการบริหารงาน 	<ul style="list-style-type: none"> งานบริหารงานบุคคล ทุกหน่วยงาน 	งานบริหารงาน บุคคล
	4.5.2.1โครงการ พัฒนาและปรับปรุง กฎหมาย	4.5.2.1.1ร้อยละของ กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง ตามแผน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนา ปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ บริหารจัดการงานนิติการ 	งานนิติกร	งานนิติกร

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.5. พัฒนา มหาวิทยาลัย ที่มีการบริหารงาน โดยยึด หลักธรรมาภิบาล (Good Governance University)	4.5.3 โครงการพัฒนา ประสิทธิภาพการ บริหารสำนักงาน	4.5.3.1. ร้อยละการ เบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลการดำเนินงาน ของคณะ ศูนย์ สำนัก ร.ร.สาธิต และมหาวิทยาลัย ● บริหารจัดการสำนักงาน (เชื้อเพลิง วัสดุสำนักงาน วัสดุ การศึกษา ครุภัณฑ์ ซ่อมแซม สาธารณูปโภค ค่าจ้างเหมาบริการ) ● ก่อสร้าง ปรับปรุง และพัฒนา อาคารสถานที่ ● จ่ายเบี้ยประกันชีวิตของ นักศึกษา ● บริหารจัดการความเสี่ยง ● ตรวจสอบภายใน 	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน
	4.5.4 โครงการจัด ประชุมเพื่อพัฒนา ระบบบริหารจัดการ โดยมีส่วนร่วมของ ทุกภาคส่วน	5.4.4.1 ร้อยละของการ เบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนการจัดประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการภายใน หน่วยงาน ● ประชุมคณะกรรมการ สภาวิชาการ ● ประชุมคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ● ประชุมคณะกรรมการ อนุกรรมการประเมินมหาวิทยาลัย ● ประชุมส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย ● คณะกรรมการอื่นๆ 	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.6.พัฒนา มหาวิทยาลัย สู่การเป็น มหาวิทยาลัยที่ เป็นเลิศ (Excellence University)	4.6.1. โครงการพัฒนา มหาวิทยาลัย สู่การเป็น มหาวิทยาลัยที่ เป็นเลิศ (Excellence University)	4.6.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การเป็น มหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> จัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน บริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA บริหารจัดการคุณภาพการศึกษาเพื่อรับการตรวจประเมินภายนอก พัฒนาระบบการทำงานเพื่อปิดช่องว่างของการพัฒนาตามเกณฑ์ EdPEX พัฒนาระบบการถ่ายทอดวิธีการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX เพื่อสู่ความเป็นเลิศ รายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX 	<ul style="list-style-type: none"> งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพการศึกษา ทุกหน่วยงาน 	งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพการศึกษา
	4.6.2. โครงการพัฒนา มหาวิทยาลัยเพื่อรับ การจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสู่สากล U - Multi rank	4.6.2.1 ผลการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสู่สากล	อันดับที่ 50	อันดับที่ 40	อันดับที่ 30	อันดับที่ 20	อันดับที่ 10	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ รายงานผลการดำเนินการเพื่อการจัดอันดับตามระบบที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ ทุกหน่วยงาน 	งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.7. พัฒนา มหาวิทยาลัย แห่งความสุข (Happy University)	4.7.1 โครงการ มหาวิทยาลัย แห่งความสุข	4.7.1.1 ระดับความสำเร็จ การดำเนินงานมหาวิทยาลัย แห่งความสุข	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ●สำรวจความต้องการของ เครือข่าย/ทบทุนสวัสดิการ ทดแทนให้เท่าเทียมกันและทั่วถึง ●จัดกิจกรรมสร้างสุข ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1.Happy Heart 2.Happy body 3.Happy Relax 4.Happy society 5.Happy Money ●ติดตามประเมินผลการจัดการ ความสุข 	<ul style="list-style-type: none"> ●งานบริหารบุคคล ●ทุกหน่วยงาน 	งานบริหาร บุคคล
	4.7.2 โครงการพัฒนา คุณวุฒิอาจารย์ที่สูงขึ้น	4.7.2.1 ระดับความสำเร็จ ของอาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ●จัดสรรทุนการศึกษาระดับ ปริญญาเอก ●จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาเอก ●มีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ●งานบริหารงานบุคคล ●คณะ/วิทยาลัย 	งานบริหารงาน บุคคล
	4.7.3 โครงการพัฒนา อาจารย์และบุคลากร เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่ สูงขึ้น	4.7.3.1 ระดับความสำเร็จ อาจารย์และบุคลากรเพื่อ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● การเตรียมความพร้อมและ การสร้างแรงบันดาลใจในการเข้า สู่ตำแหน่งที่สูง ● ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์ และบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> ●งานบริหารงานบุคคล ●ทุกหน่วยงาน 	งานบริหารงาน บุคคล

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.7. พัฒนา มหาวิทยาลัย แห่งความสุข (Happy University)	4.7.4 โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ	4.7.4.1 ระดับความสำเร็จของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแบบมืออาชีพ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> • พัฒนามาตรฐานอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ • พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ • พัฒนาสมรรถนะบุคลากร ทักษะในการทำงานและทักษะการบริหารจัดการ • พัฒนาสมรรถนะผู้บริหารระดับต้น ระดับกลางและระดับสูง 	<ul style="list-style-type: none"> • งานพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ • ทุกหน่วยงาน 	งานพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ
	4.7.5 โครงการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะครูสู่ความเป็นมืออาชีพ	4.7.5.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	<ul style="list-style-type: none"> • การพัฒนามาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ • โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ 	คณะครุศาสตร์	คณะครุศาสตร์
	4.7.6 โครงการบริหารงานบุคคล	4.7.6.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณด้านบุคคล	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	<ul style="list-style-type: none"> • การบริหารเงินเดือน ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่ง ค่าล่วงเวลา และค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเสาร์-อาทิตย์ • บริหารกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย • บริหารการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร • บริหารระบบการประเมินผลบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> • งานบริหารบุคคล • ทุกหน่วยงาน 	งานบริหารบุคคล

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.8. ปรับ ภาพลักษณ์องค์กร (rebranding)	4.8.1 โครงการปรับ ภาพลักษณ์องค์กร และส่งเสริมการตลาด	4.8.1.1 ระดับความสำเร็จ การปรับภาพลักษณ์ องค์กร	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> •จัดทำแผนปรับภาพลักษณ์องค์กร •พัฒนาบุคลากรอาคารสถานที่ ที่ส่งเสริมภาพลักษณ์ •จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการตลาด •จัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาดและการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> •งานสื่อสารองค์กร •ทุกหน่วยงาน 	งานสื่อสาร องค์กรและ การตลาด
		4.8.1.2 ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย ในทุกมิติที่มีต่อ มหาวิทยาลัย	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00			
4.9 บริหารจัดการ รายได้จาก สินทรัพย์	4.9.1 โครงการบริหาร จัดการรายได้จาก สินทรัพย์	4.9.1.1 ระดับความสำเร็จ ของแผนการบริหารจัดการ รายได้ของสินทรัพย์	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> •จัดการรายได้จากสินทรัพย์พัฒนาธุรกิจเพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> • งานบริหารทรัพย์สินฯ • ทุกหน่วยงาน 	งานบริหาร ทรัพย์สินฯ
4.10 พัฒนา ประสิทธิผล การบริหาร โรงเรียนสาธิต	4.10.1 โครง พัฒนาประสิทธิผล การบริหารโรงเรียน สาธิตมรวอ.	4.10.1.1 ร้อยละของ การเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	<ul style="list-style-type: none"> •จัดสวัสดิการสำหรับนักเรียน •บริหารจัดการสำนักงาน •สานสัมพันธ์โรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง •ซ่อมบำรุง และพัฒนาอาคารสถานที่บริหารห้องปฏิบัติการ 	ร.ร.สาธิตมรวอ.	ร.ร.สาธิตมรวอ.
		4.10.1.2 ค่าเฉลี่ย ความ พึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในทุกมิติ	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00			

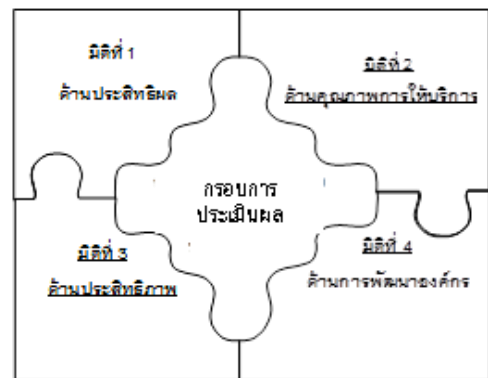
บทที่ 4 การกำกับติดตาม

1. แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 – 2569 จำเป็นอย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัย จะต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานและการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยจะต้องมีการสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักการสาระสำคัญของ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก ค่าเป้าหมาย ให้แก่คณะผู้บริหารทุกระดับรวมทั้งบุคลากรภายในให้รับทราบ เข้าใจ มีการนำประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ การดำเนินงานที่กำหนดไว้ไปเป็นเป้าหมายการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะ สำนัก ผ่านกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดซื้อตกลงผลงานรายบุคคล มีการกำหนดนโยบายการจัดการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รวมทั้งปรับปรุงจัดระบบในการติดตามผลการบริหารงบประมาณ ให้เอื้ออำนวยต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และจัดให้มีการกำหนดกรอบการประเมินผลระดับตัวชี้วัดความสำเร็จของยุทธศาสตร์ตามแนวทางการบริหารยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง จัดประชุมติดตามผลการดำเนินการแสวงหาแนวทางที่เหมาะสมในการรับรู้ ลดปัญหาอันสืบเนื่องมาจากความเปลี่ยนแปลงของเงื่อนไข ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

2. รูปแบบ แนวทางในการติดตามประเมินผล

เพื่อให้การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 – 2569 สามารถบ่งชี้ถึงสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานและเป็นไปตามหลักการของการบริหารยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงเห็นควรมีการกำหนดกรอบการประเมินผลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ตามแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานในแนวทางใหม่ ที่มีลักษณะเป็นการประเมินผลแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยประยุกต์ใช้แนวคิดเครื่องมือ และเทคนิคในการติดตามและประเมินผลในรูปแบบของ Balanced Scorecard โดยกำหนดจัดให้มีการกำหนดประเด็นในการติดตามประเมินผลให้อยู่ภายใต้มุมมองหรือมีประเด็นพิจารณา 4 มิติ อันประกอบด้วย มิติประสิทธิผล มิติคุณภาพ มิติประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร ดังแผนภาพต่อไปนี้



การกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ โดยมีผู้บริหารที่รับผิดชอบเป็นผู้วิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและนำมาปรับปรุง โดยใช้ กระบวนการ PDCA คือ

1. Plan (วางแผน) มีแผนการติดตามรายวัน ทุกวัน รายเดือน รายไตรมาส ตามแผนการดำเนินงาน
2. Do (ปฏิบัติตามแผน) หน่วยงานรายงานผลและรวบรวมผลการดำเนินงานรายงานต่อหน่วยงานกลางทุกไตรมาสตามแผน
3. Check (ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน) หัวหน้าหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นตามที่ได้รับผิดชอบรายงานต่อหน่วยงานกลางกองนโยบายและแผนและรวบรวมตัวชี้วัดที่ทุกหน่วยงานรายงานในภาพรวมมหาวิทยาลัย

4. Act (ปรับปรุงแก้ไข) นำผลที่ได้จากขั้นตอนที่ 3. Check นำคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พร้อมเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผน และผลระยะ 5 ปี เพื่อช่วยในการกำกับติดตามการบรรลุแผนกลยุทธ์ และนำมาประกอบการปรับปรุงวางแผน กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะอนุกรรมการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ และ นโยบายสภามหาวิทยาลัยของทุกหน่วยงานพร้อมกันได้จัดทำผลการดำเนินงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดย แยกเป็นด้านได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหาร จัดการ หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาดำเนินงานในการทบทวนและ จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

มีการกำกับติดตามทุกเดือนจากทีมบริหารในชุดของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และยังมีการ ประชุมภายในหน่วยงานในแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการติดตามผลและปรับแผนการ ดำเนินงาน อธิการบดีได้มีการมอบอำนาจในการบริหารงานให้แก่ คณบดีในการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ และรายงานมาที่หน่วยงานกลางกองนโยบายและแผน รวบรวมผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการทุกไตรมาส โดยมีการจัดกลุ่มลำดับความสำคัญและประเมินผลโดย ตามผลร้อยละ ความสำเร็จ 4 ระดับคือ 1. ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์สีแดง) 2. อยู่ระหว่างร้อยละ 51-75 ของค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์สีส้ม) 3. อยู่ในระหว่างร้อยละ 76-99 ของค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์สีเหลือง) และ 4. ค่าเป้าหมายร้อยละ 100 (ผลลัพธ์สีเขียว) นอกจากนี้ยังใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกการ ขับเคลื่อน และนำผลในแต่ละกลุ่มเข้าสู่กระบวนการจัดเก็บองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยต่อไป

3. ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จ

ในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อนำยุทธศาสตร์ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2559 – 2561 ไปสู่การปฏิบัติจำเป็นอย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัยจะต้องมีการพัฒนาไกล และวางเงื่อนไขที่จำเป็นต่อการผลักดันยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ให้เกิดผลในเชิงปฏิบัติ ต้องให้ความสนใจและ ตระหนักถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในประเด็นดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาไกลและเงื่อนไขที่จำเป็นต่อการผลักดันยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

1.1 การสร้างความเข้าใจร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลักดันให้ยุทธศาสตร์ที่วางไว้เกิดผลใน เชิงปฏิบัติโดยเฉพาะผู้บริหารและคณะบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยควรนำเสนอสาระสำคัญของแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 – 2569 ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งในส่วน ของสภามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก รวมทั้งสำนักงบประมาณ ได้รับทราบถึงจุดเน้นและทิศทางในการดำเนินงาน เพื่อจะได้มีการพัฒนานโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

1.2 การสร้างการรับรู้และบรรยากาศเชิงผลักดันจากกลไกภายใน อันได้แก่ คณะกรรมการ สภา มหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยจำเป็นต้องมีการนำเสนอจัดการประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจง ถึงทิศทางและยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน การจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรอบ รวมทั้งการจัด ให้มีการประชุมติดตามผลการดำเนินเป็นระยะเพื่อรับทราบความก้าวหน้าและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ระหว่างของคณะผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3 การมีเวที หรือเปิดพื้นที่ในการร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความเคลื่อนไหวของการดำเนินงาน ร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในส่วนของบุคลากรระดับปฏิบัติ อาทิ คณะกรรมการหลักสูตร เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน เพื่อจะได้ร่วมมือกันผลักดันให้ยุทธศาสตร์ที่วางไว้เกิดผลในเชิงปฏิบัติ

1.4 การกำหนดให้หน่วยงาน ผู้บริหารมีภาระความรับผิดชอบด้านการรายงานผลงานต่อสาธารณะ โดยต้องนำเสนอความก้าวหน้า รายงานผล สร้างการรับรู้ถึงผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรวมทั้งต่อประชาคมภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบเป็นระยะ เพื่อจะได้เป็นปัจจัยกระตุ้นให้มีความพยายามในการผลักดันขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดผลมากยิ่งขึ้น โดยในการนี้ ควรต้องจัดให้มีการนำเสนอ เผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย ที่มีอยู่ในช่วงปัจจุบัน อาทิ จดหมายข่าว การประชุมติดตาม การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตการจัดรายการวิทยุกระจายเสียง สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ

บทที่ 5

คำอธิบายและเกณฑ์การประเมิน

คำอธิบายตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDG) โดย The time Higher Education Impact Ranking ไม่ต่ำกว่า 1ใน5 ของมหาวิทยาลัย

คำอธิบาย

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยThe Times Higher Education Impact Rankings หมายถึง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) ทั้งนี้การจัดลำดับความสำคัญและเจตนารมณ์ของ SDGs เพื่อเป็นแนวทางให้พร้อมรับมือกับความท้าทาย และสร้างอนาคตที่ดีกว่าเดิมสำหรับทุกคนภายในปี พ.ศ. 2573 โดยเป้าหมายเหล่านี้มุ่งหวังที่จะขจัดความยากจน กระตุ้นการพัฒนาเศรษฐกิจ ลดความเหลื่อมล้ำ ปกป้องสิ่งแวดล้อม จัดการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศในขณะเดียวกันส่งเสริมธรรมาภิบาล ขับเคลื่อนสันติภาพ และความมั่นคงปลอดภัย เกือบทั่วทุกประเทศ และภาคส่วนต่างๆ รวมถึงระดับอุดมศึกษา เป็นกลไกที่สำคัญในการมีส่วนร่วมของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญอย่างมากในการสร้างองค์ความรู้ ชี้นำแนวทางและสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หัวใจหลักของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนประกอบด้วย 17 เป้าหมายหลักโดยมี 169 เป้าหมายย่อย

เป้าหมายที่ 1 : ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่

เป้าหมายที่ 2 : ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 3 : สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย

เป้าหมายที่ 4 : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายที่ 5 : บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สตรีและเด็กหญิง

เป้าหมายที่ 6 : สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 7 : สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา

เป้าหมายที่ 8 : ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 9 : สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 10 : ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ

เป้าหมายที่ 11 : ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน

เป้าหมายที่ 12 : สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 13 : ดำเนินมาตรการเร่งด่วนเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบ

เป้าหมายที่ 14 : อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่15: ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้กับการกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

เป้าหมายที่16: ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพรับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ

เป้าหมายที่17: สร้างพลังแห่งการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระดับสากลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

คำอธิบายและเกณฑ์การประเมินเป้าประสงค์

เป้าประสงค์ที่ 1 บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา

- นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
- นักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น
- นักศึกษาที่มีการเรียนแบบสะสมหน่วยกิต

คำอธิบาย

หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในระยะสั้นเพื่อสร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม(Upskill) โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

การเรียนแบบสะสมหน่วยกิต หมายถึง การเรียนในโครงการสัมฤทธิ์บัตรทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทที่เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปสามารถได้เข้าเรียนตามมาตรฐานการเรียนของมหาวิทยาลัย และนำผลการเรียนในรายวิชามาเทียบโอนได้

ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาการส่งเสริมพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)

คำอธิบาย

การจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) หมายถึง พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อทดลองวิธีการขยายผลนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบ

หลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับ

ทักษะเดิม(Upskill)

X 100

จำนวนรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 1.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์เชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ

คำอธิบาย

ผลงานสร้างสรรค์เชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ หมายถึง ผลงานที่เผยแพร่ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น การตีพิมพ์ การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง หรือการจัดประกวดที่เป็นผลงานวิชาการสู่สาธารณะโดยมีการจัดนำเสนอการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างเป็นทางการ

ระบบและเป็นวิธีการที่ยอมรับในวงวิชาชีพ โดยมีกระบวนการพิจารณาคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ต้อง เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โครงการ ผลงานสร้างสรรค์ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาอย่างเป็นระบบ ที่เหมาะสม โดยมีการนำเสนอผลงานไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน

1. ระดับชาติ หมายถึง มีคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองไม่ต่ำกว่า 3 คน โดยมีองค์ประกอบที่ สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ทั้งต้องมีคณะกรรมการจากภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย โดยมีหน่วยงาน ที่ร่วมนำเสนอผลงานไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน

2. ระดับนานาชาติ หมายถึง มีการเผยแพร่ผลงานที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

ตัวชี้วัดที่ 1.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

คำอธิบาย

ผลงานที่ได้รับการอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หมายถึง การนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะในเชิงพาณิชย์ที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของการพัฒนาผลงาน โดยมีหลักฐานก่อให้เกิดประโยชน์ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 1.7 จำนวนผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด

คำอธิบาย

ผลงานที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานการสืบเนื่องจากการ ประชุม โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม โดยมีผู้ประเมินบทความที่ เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ

1. ระดับชาติ หมายถึง มีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 สถาบัน และ รวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25

2. ระดับนานาชาติ หมายถึง มีบทความที่มาจากต่างประเทศไม่น้อยกว่า 3 สถาบัน และรวมกันไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 25

ผลงานของหรือผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการยกย่องจากหน่วยงานระดับสถาบัน ซึ่งมีเอกสารรับรอง การยกย่อง และเผยแพร่ผลงานนั้น ๆ ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนักศึกษาที่มีส่งผลงานเข้าประกวด แข่งขัน

ตัวชี้วัดที่ 1.8 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากลภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

คำอธิบาย

สัญญาที่เกิดขึ้นใหม่จากกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล หมายถึง สัญญาที่เกิดจาก กิจกรรมทางวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากลได้และการแลกเปลี่ยนนักศึกษา การแลกเปลี่ยน อาจารย์ การจัดการศึกษาร่วมกันในลักษณะ Dual Degree หรือการจัดหลักสูตรระยะสั้นร่วมกัน เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 1.9 จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย

- วิศวกรสังคม
- ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup)

คำอธิบาย

วิศวกรสังคม หมายถึง นักศึกษาที่ผ่านการบ่มเพาะ เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะการเป็นวิศวกรสังคม 4 ประการ ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุ-ผล เห็นปัญหาเป็นสิ่งท้าทาย ทักษะในการสื่อสารองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหา ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นปราศจากข้อขัดแย้ง และทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม

กองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากคณะ/หน่วยงานที่มีการจัดอบรมวิศวกรสังคม

ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ หมายถึง นักศึกษาที่ผ่านการบ่มเพาะทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสามารถจัดทำแผนธุรกิจสู่การพัฒนาธุรกิจของตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index)

คำอธิบาย

ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index) หมายถึง ประเมินผลจากจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าร่วม พัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมพัฒนางาน กิจกรรม ของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.12 อัตราการมีงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี

- สาขาสังคมศาสตร์
- สาขาวิทยาศาสตร์
- สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ระดับบัณฑิตศึกษา

- สาขาสังคมศาสตร์
- สาขาวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

- ระดับปริญญาตรี สาขาด้านสังคมศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี สาขาด้านสังคมศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

● **ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ
อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

● **ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ
อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรีสาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

● **ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านสังคมศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/
ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านสังคมศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

● **ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาด้านวิทยาศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/
ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านวิทยาศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

ทั้งนี้จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.13 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
คำอธิบาย

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ในมคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลการเรียนรู้จากบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ในกรณีที่หลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครอบคลุม สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวชี้วัดด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครอบคลุมการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่าน มาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติเป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทย เป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คนเป็นฐาน 100%

เกณฑ์การประเมิน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัดที่ 1.14 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ

- ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3)
- ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR)
ระดับ B1 (ปริญญาตรี)
ระดับ B2 (ปริญญาโท)

คำอธิบาย

ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ โดยมีเนื้อหา เกี่ยวกับความรู้ทั่วไป การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานเอกสารคำนวณ การนำเสนอ และอินเทอร์เน็ต

Digital Literacy Certification (IC3) คือ เครื่องมือที่ตอบโจทย์การสร้างมาตรฐานทางด้านไอทีสำหรับพลเมืองในยุคดิจิทัล ที่ครอบคลุมทุกองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และมีมาตรฐานที่สามารถตอบสนองกับความหลากหลายของทุกกลุ่มอายุ และทุกกลุ่มอาชีพในปัจจุบัน ที่สามารถนำมาใช้รับรองความรู้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน ประกอบด้วย ด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ด้านโปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป และด้านเครือข่าย กับอินเทอร์เน็ตพื้นฐาน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอบ}} \times 100$$

ทักษะด้านภาษาอังกฤษ หมายถึง การประเมินผลระดับปริญญาตรีให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานและการรับรองความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561

ระดับบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR)

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษเป็น 6 ระดับ ดังต่อไปนี้

Proficient User:

C1 (Mastery) : ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสารคดีคำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง

C2 EOP (Efficient Operational Proficiency) : ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ(โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถและเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม

Independent User:

B2 (Vantage) : ผู้เรียนสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูด และเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้นรวมทั้งอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้

B1 (Threshold) : ผู้เรียนสามารถพูด เขียน จับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้นๆ ได้

Basic User:

A2 (Waystage) : ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยค การแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้

A1 (Breakthrough) : ผู้เรียนสามารถเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตนเองและผู้อื่นได้ สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน

ทั้งนี้สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษาได้ดังนี้

ตารางแนบท้ายประกาศ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ

ร.ร.	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	Cambridge Exam	CEFR	ระดับการศึกษา
0-110	0 - 110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1.0			
110-250	110 - 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5		A1	
		347 - 393	63 - 90	19 - 29	2.0 - 2.5		A1	ป.6
255-400	255-400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3.0 - 3.5	PET (IELTS 3.0)	A2	ม.3
						PET (IELTS 3.5)	B1 (B1.1) (IELTS 3.5)	ม.ปลาย
405-600	405-600	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4.0	PET	B1 (B1.2)	ป.ตรี จบท.ป.ตรี
		477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5.0	PET (IELTS 4.5) FCE (IELTS 5.0)	FCE (IELTS 5.0) B2 (B2.1) (IELTS 5.0)	ป.โท/ป.เอก จบท.ป.โท
605-780	605 - 780	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6.0	FCE	B2 (B2.2)	อาจารย์ทั่วไป
		550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7.0	CAE	C1	อาจารย์มหาวิทยาลัย
785-990	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9.0	CPE	C2	
TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Level	
990	990	677	300	120	9			

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านภาษาอังกฤษ

จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอบ

X 100

เป้าประสงค์ที่ 2 วิจัยและนวัตกรรมสามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและมีความร่วมมือกับ
หุ้นส่วนทั้งภาครัฐและสังคมเมืองและชุมชน ท้องถิ่นเกิดการพัฒนาย่างสมดุล

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติต่อ
การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและ
อาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติต่อ
โจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 2.7 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงาน
ภาครัฐ หรือเอกชนในการแก้ไขปัญหาชุมชน

คำอธิบาย

จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ หรือ
เอกชนในการแก้ไขปัญหาชุมชน หมายถึง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับ
หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนไปใช้แก้ไขปัญหาชุมชน ในปีงบประมาณ 2565

ตัวชี้วัดที่ 2.8 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน
ระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ฝึกหัดครู ต่อจำนวน
ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ
หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ฝึกหัดครู}}{\text{จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมดของอาจารย์}} \times 100$$

เป้าประสงค์ที่ 3 เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นสู่การเป็น
มหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์
และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพจัดการตนเอง

คำอธิบาย

ชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง หมายถึง ชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมพัฒนาชุมชน
เป็นไปตามหลักเกณฑ์ โดยจะการประเมินศักยภาพตำบล ดังนี้

1. องค์กรชุมชน ตำบล มี สมรรถนะในการจัดการสูง แผนพัฒนาชุมชน พัฒนาตำบล อย่างบูรณา
การ (อปท.ท้องถิ่น กลุ่มสังคม องค์กรชุมชน หน่วยงานรัฐ เอกชน)
2. การจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรม(ทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน งบประมาณ และรายได้อื่น ๆ)
ความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ และเกิดความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ
3. ความสามารถวิเคราะห์รายรับ-รายจ่าย ปรับตัวให้เศรษฐกิจเป็นบวก สถาบันการเงินของ
ชุมชนจัดการโดยชุมชน จัดการโดยชุมชนเพื่อชุมชน
4. สัมมาชีพเต็มพื้นที่ ไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น สิ่งแวดล้อม
5. เกษตรทฤษฎีใหม่ เกษตรที่มุ่งไปสู่เศรษฐกิจพอเพียง และอาหารปลอดภัย

6. มีสระน้ำประจำครอบครัว มีน้ำใช้ ป้องกันน้ำท่วม
7. การจัดการวิสาหกิจ การแปรรูป อุตสาหกรรมชุมชน ท่องเที่ยวชุมชน
8. การฝึกอบรมด้านสังคม
9. การจัดโครงสร้างพื้นฐาน กายภาพ สิ่งแวดล้อม พลังงาน
10. ตำบลปลอดภัย ไม่มีการฆ่า/ข่มขืน/การจี้ปล้น ป้องกันอุบัติเหตุทั้งทางบกทางน้ำ ป้องกันหน่วยกู้ภัยที่มีความเชี่ยวชาญ

11. การพัฒนาคุณภาพ กลุ่มเปราะบางอย่างทั่วถึง (เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ คนพิการ เด็กกำพร้า)
12. ระบบสุขภาพตำบล คุณภาพสูงและประสิทธิภาพ ทุกคนคือญาติ
13. ศูนย์เรียนรู้ตำบล ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ศูนย์ศิลปะ ศูนย์กีฬา ศูนย์เรียนรู้พิเศษ
14. ระบบความยุติธรรมชุมชน ความยุติธรรมแบบมีส่วนร่วม ไกล่เกลี่ย
15. ระบบสื่อสารชุมชน สื่อดิจิทัล ถูกต้อง ครบถ้วน ทั่วถึง ทันเวลา
16. ตำบลทำความดี ถูกต้อง ดีงาม การช่วยเหลือผู้อื่น อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ปฏิบัติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่

คำอธิบาย

รายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ หมายถึง รายวิชาที่มีคำอธิบายรายวิชาที่สอดคล้องกับเกณฑ์การพัฒนาของ SDGs ทั้ง 17 ด้าน หรือรายวิชาที่มีการลงไปปฏิบัติงานในพื้นที่จริง

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่}}{\text{จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

คำอธิบาย

เศรษฐกิจสร้างสรรค์ หมายถึง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจบนพื้นฐานการใช้องค์ความรู้ การศึกษา การสร้างสรรค์งาน และการใช้ ทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับรากฐานวัฒนธรรม สังคม และเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมสมัยใหม่ เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการที่สร้างมูลค่าทางสังคมที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค

ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่

คำอธิบาย

แนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Area-based University) หมายถึง แนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยร่วมกันหาแนวทางการขับเคลื่อนสังคมเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนที่จะช่วยสร้างชุมชน ให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยต้องมุ่งพัฒนาใน 3 เรื่องสำคัญ (1) ผลิตกำลังคนซึ่งครอบคลุมทั้งการผลิตบัณฑิตคุณภาพ และ

การพัฒนาครูให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 (2) สร้างผู้ประกอบการท้องถิ่น หรือผู้ประกอบการสร้างสรรค์ (3) การฝึกกำลังเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (Sustainable Development Goals)

ตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของจำนวนเงินที่ได้รับจากการบริการวิชาการเพื่อจัดหารายได้

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไป} \\ \text{ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์}}{\text{จำนวนที่ได้รับจัดสรรทั้งหมดของหน่วยงาน}} \times 100$$

เป้าประสงค์ที่ 4 ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยเกื้อกูลการเรียนรู้และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงานมีนวัตกรรมทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการ} \\ \text{สำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space)}}{\text{จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการวิเคราะห์ความพร้อม วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ระดับ 2 มีการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับ 3 มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 50

ระดับ 4 มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 80

ระดับ 5 มีการจัดสรรเงินทุนเพื่อร่วมทุนในผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษา อย่างน้อย 1 ราย

ตัวชี้วัดที่ 4.8 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ} \\ \text{ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน}}{\text{จำนวนคณะ/วิทยาลัยทั้งหมด}} \times 100$$

คำอธิบายและเกณฑ์การประเมินผลโครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรทางสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงต่อสังคมเกณฑ์การประเมิน

โครงการที่ 1.1.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์และพัฒนาหลักสูตรการเรียนควบ 2 ปริญญา

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรที่มีบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์

ระดับ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนดไว้

ระดับ 3 มีผลงานเชิงประจักษ์จากการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ระดับ 4 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และมีการเทียบเคียง (Benchmark) กับมหาวิทยาลัยอื่น

ระดับ 5 มีการถอดบทเรียนและเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณะเกี่ยวกับการบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์

โครงการที่ 1.1.2 โครงการสนับสนุนการเรียนรู้แบบผสมหน่วยกิตและออกแบบหลักสูตรที่สามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนแบบผสมหน่วยกิต (สัมฤทธิ์บัตร)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการจัดการศึกษา หน่วยการเรียนรู้ เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ของหลักสูตรสำหรับการเรียนการสอนในโครงการสัมฤทธิ์บัตรระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา

ระดับ 2 มีหน่วยการเรียนรู้ที่ได้รับอนุมัติ และมีคู่มือหน่วยการเรียนรู้ หรือมีเอกสารหรือสื่อการเรียนรู้ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในโครงการ ในเว็บไซต์ของหลักสูตรหรือคณะ

ระดับ 3 มีหลักสูตรที่มีผู้สมัครเข้าเรียนในโครงการฯ เป็นไปตามเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่เปิดสอนในโครงการทั้งหมด

ระดับ 4 มีหลักสูตรที่มีผู้สมัครเข้าเรียนในโครงการฯ เป็นไปตามเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่เปิดสอนในโครงการทั้งหมด

ระดับ 5 มีนักศึกษาได้รับการเทียบโอนจากการเรียนในโครงการฯ และสำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 1.1.3 โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษานวัตกรรม (Innovation Sandbox)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษานวัตกรรม (Innovation Sandbox)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงาน และคู่มือการจัดการศึกษานวัตกรรม (Innovation Sandbox)

ระดับ 2 มีหลักสูตรที่จัดการจัดการศึกษานวัตกรรม (Innovation Sandbox) และเกิดผลงานเชิงประจักษ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหลักสูตรเป้าหมาย

ระดับ 3 มีหลักสูตรที่มีการจัดการจัดการศึกษานวัตกรรม (Innovation Sandbox) ร่วมกับหน่วยงานภายนอก และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งหมด

ระดับ 4 มีหลักสูตรที่จัดการจัดการศึกษานวัตกรรม (Innovation Sandbox) และสามารถต่อยอดสู่ผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรเป้าหมาย

ระดับ 5 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการจัดการศึกษานวัตกรรม (Innovation Sandbox)

โครงการที่ 1.2.1. โครงการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนแบบหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill/Reskill/Life Long Learning ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ

ระดับ 2 มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก และมีหลักสูตรระยะสั้นที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย มากกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรที่เสนอ

ระดับ 3 มีหลักสูตรระยะสั้นที่มีผู้เข้าอบรมเป็นไปตามแผน มากกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดอบรม

ระดับ 4 มีหลักสูตรระยะสั้นที่ดำเนินการต่อเนื่อง และมีผู้เข้าอบรมเพิ่มขึ้นจากเดิมมากกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดอบรม

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก

โครงการที่ 1.3.1 โครงการพัฒนาจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

ตัวชี้วัดที่ 1.3.1.1 ระดับความสำเร็จการพัฒนาการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงาน และคู่มือการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมทั้งหมด

ระดับ 3 มีผลงานเชิงประจักษ์/ผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการนำเสนอ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ จากการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD ทุกหลักสูตร

ระดับ 4 มีผลงานเชิงประจักษ์/ผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ การอ้างอิง/การใช้ประโยชน์ จากการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

โครงการที่ 1.3.2 โครงการจัดหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.3.2.1 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงเพื่อจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 1.3.3 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน VRU Online และ MOOC

ตัวชี้วัดที่ 1.3.3.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างหลักสูตรออนไลน์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (VRU Online / Thai MOOC)

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมตามแผน

ระดับ 3 มีการเปิดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ และมีผู้เข้าเรียนทั้งภายในและภายนอกเป็นไปตามจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรออนไลน์ที่เปิดสอนทั้งหมด

ระดับ 4 มีหลักสูตรที่สามารถสร้างรายได้จากการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 5 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

โครงการที่ 1.3.4 โครงการบริหารจัดการงบประมาณด้านวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 1.3.4.1 ร้อยละของการเบิกใช้งบประมาณด้านวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนการเบิกใช้เงินงบประมาณด้านวิชาการ}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 1.4.1 โครงการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.4.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.4.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา จัดการศึกษาเฉพาะกลุ่ม ยกกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และมีการพัฒนาความร่วมมือ MOU ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ

ระดับ 2 มีแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ จากการวิเคราะห์จุดเด่นหลักสูตรและเชื่อมโยงเข้ากับความต้องการของหน่วยงาน

ระดับ 3 มีการดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลงความร่วมมือในยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายนอก มากกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมตามแผน

ระดับ 4 มีเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 ของเครือข่ายเดิม

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายในประเทศ

โครงการที่ 1.4.2 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษาระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 1.4.2.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา ยกกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการประสานความร่วมมือและทำ MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศและวางแผนร่วมกันเพื่อร่วมยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล

ระดับ 2 มีกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นักศึกษา และการปรับปรุงระบบเพื่อรองรับการดำเนินกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

ระดับ 3 มีการดำเนินกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (แลกเปลี่ยนอาจารย์/นักศึกษา) จัดการศึกษาแบบ dual degree , จัดหลักสูตร on demand ของลูกค้า) มากกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมที่ระบุไว้ตามแผน

ระดับ 4 มีเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 ของเครือข่ายเดิม

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากลกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

โครงการที่ 1.5.1 โครงการพัฒนาทักษะและทดสอบด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ

ภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษตามแผน}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.5.1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ

ภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษตามแผน}} \times 100$$

โครงการที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการ และวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการพัฒนาทักษะนักศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการ และทักษะทางวิชาชีพ

ระดับ 2 มีผลการดำเนินงานโครงการตามแผน ที่ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการทั้งหมด

ระดับ 3 มีนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาจากโครงการตามแผนฯ ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน/ประกวด/นำเสนอ ในระดับชาติ/นานาชาติ

ระดับ 4 มีการเผยแพร่ความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาจากโครงการตามแผนฯ สู่อารณะผ่านสื่อออนไลน์ และมีผู้เข้าชมมากกว่า 500 ครั้งภายในปีงบประมาณ

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการ และทักษะทางวิชาชีพ

โครงการที่ 1.5.3 โครงการเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.3.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการเปิดสอนรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีการเปิดสอนรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.5.3.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการจัดตั้ง Business unit และมีแผนการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสร้างรายได้ให้กับนักศึกษา

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสร้างรายได้ให้กับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกิจกรรมที่ระบุไว้ตามแผน

ระดับ 3 มีแผนธุรกิจที่ถูกลำดับดำเนินการจริง และสร้างประโยชน์/รายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของแผนที่ได้รับการพัฒนา

ระดับ 4 มีผู้ประกอบการที่ดำเนินการธุรกิจตามแผนธุรกิจได้จริง หรือได้รับรางวัลจากการเป็นผู้ประกอบการ

ระดับ 5 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

โครงการที่ 1.5.4 โครงการเสริมทักษะการเป็นวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.4.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผน และคู่มือการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ

ระดับ 2 มีผลการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับ 3 มีนวัตกรรมที่เกิดจากวิศวกรสังคมที่สามารถนำไปแก้ไขปัญหาของชุมชนได้จริง และเกิด impact ต่อชุมชน (เทคโนโลยีที่ได้ผลดี รูปแบบและงานที่ตอบสนองชุมชน นวัตกรรมชุมชน) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการที่ดำเนินการ

ระดับ 4 มีการเผยแพร่ผลงานที่เกิดจากวิศวกรสังคม ในระดับชาติ/นานาชาติ

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาทักษะการเป็นวิศวกรสังคม

โครงการที่ 1.6.1 โครงการพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานสู่นักศึกษา คณาจารย์และประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 1.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการสำรวจข้อมูล และจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโส ข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาของเครือข่าย

ระดับ 2 มีแผนการพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโสร่วมสืบสานพัฒนา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ส่งผ่านภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

ระดับ 3 มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโสร่วมสืบสาน พัฒนา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ส่งผ่านภูมิปัญญา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับ 4 มีการเผยแพร่องค์ความรู้จากการส่งผ่านภูมิปัญญาร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือสู่สาธารณะ

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

โครงการที่ 1.7.1 โครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครูมืออาชีพ
ตัวชี้วัดที่ 1.7.1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมด}} \times 100$$

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก

โครงการที่ 2.1.1 โครงการการจัดการทุนสนับสนุนการสร้างโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น
ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและ
สิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1.1 ระดับความสำเร็จในการจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิง
พื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การ
ส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อปี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการจัดการจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่
และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริม
สุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ระดับ 2 มีแผนบริหารทุนวิจัยและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่
ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว
การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ระดับ 3 มีการดำเนินงานจัดหางบประมาณสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมหน่วยงานภาครัฐ และ
เอกชนมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผน เสนอต่อคณะกรรมการของหน่วยงาน และคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย

ระดับ 4 มีการสร้างเครือข่ายแหล่งทุนวิจัยและเครือข่ายนักวิจัย

ระดับ 5 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการ
จัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อ
ปีเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.1.2 โครงการการพัฒนาโจทย์วิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2.1 ระดับความสำเร็จของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่
และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริม
สุขภาพและสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และ
เชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริม
สุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่
และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริม
สุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 3 มีการบ่มเพาะนักวิจัยในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อตอบ
โจทย์แหล่งทุน (Research Program)

ระดับ 4 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อ
ตอบโจทย์แหล่งทุน (Research Program)

ระดับ 5 มีการนำผลการดำเนินงานตามระดับ 4 มาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงผลการ
ดำเนินการ

โครงการที่ 2.1.3 โครงการการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับชาติ
และนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.1.3.1 ระดับความสำเร็จของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและ
นานาชาติตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเชิง
พื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การ
ส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์การ
พัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและ
อาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 3 มีการสนับสนุนเครื่องมือ องค์ความรู้ และบริการที่เป็นประโยชน์ในการตีพิมพ์เผยแพร่
งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 4 มีการส่งเสริมและจัดทำวารสารวิจัยและพัฒนานวโลยอลงกรณ์ฯ สาขาวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี จำนวน 3 ฉบับ

ระดับ 5 จำนวนผลงานผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติตอบ
โจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและ

โครงการที่ 2.1.5 โครงการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาชุมชนและใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัดที่ 2.1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและ
เชิงพาณิชย์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน และเชิงพาณิชย์

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์

ระดับ 3 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยให้มีสมรรถนะในการสร้างงานวิจัยและงาน
สร้างสรรค์ ในการพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ระดับ 4 มีการจัดสัมมนา ฝึกปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานผู้ให้ทุน ภาครัฐและเอกชนในการสร้าง
ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ระดับ 5 จำนวนผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน และเชิงพาณิชย์เป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.1.6 โครงการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งเสริมการจดทะเบียน

ตัวชี้วัดที่ 2.1.6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับ 3 มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

ระดับ 4 มีการสร้างเครือข่ายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ได้รับการจดทะเบียน

ระดับ 5 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่จดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โครงการที่ 2.2.1 โครงการพัฒนาวิจัยสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายของการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ

ระดับ 3 มีการพัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อรองรับการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ

ระดับ 4 พัฒนางานวิจัยสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชนมีการรายงานผล การดำเนินการตามแผน เสนอต่อคณะกรรมการของหน่วยงาน และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระดับ 5 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.3.1 โครงการเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.3.1.1 ระดับความสำเร็จของเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกในการขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหา ความ เหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง

ระดับ 2 มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อส่งเสริมการผลิตนวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 3 มีการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการผลิตงานวิจัย และสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหาชุมชน

ระดับ 4 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายเกี่ยวกับการผลิตนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อ แก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 5 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความ เหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่น ในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเองเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.3.2 โครงการสร้างนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.3.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ชุมชนท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 3 มีการบ่มเพาะอาจารย์ให้สามารถพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่น

ระดับ 4 มีการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการผลิตงานวิจัย และสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหาชุมชน

ระดับ 5 จำนวนนวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่นเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.4.1 โครงการส่งเสริมวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้เพื่อยกระดับมาตรฐาน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ 2.4.1.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ร่วมมือกับเครือข่ายในการสร้างผลงานวิจัยและ นวัตกรรมจนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ที่ร่วมมือกับเครือข่ายในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมจนได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ทั้งหมด}} \times 100$$

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

โครงการที่ 3.1.1 โครงการพัฒนางานวิชาการสู่งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างผลงานของอาจารย์รับใช้สังคม

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับที่ 1 มีรายงานผลสภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของพื้นที่เป้าหมาย

ระดับที่ 2 เกิดการมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคม/พื้นที่เป้าหมาย

ระดับที่ 3 สร้างกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น โดยใช้องค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการทำงานให้เกิดการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงนั้น และ ประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลง

ระดับที่ 4 มีการจัดทำเอกสารผลงานเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาอย่างไร และสร้างแนวทางการติดตามและรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป

ระดับที่ 5 มีการเผยแพร่โดยจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดเยี่ยมชมพื้นที่และต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

โครงการที่ 3.2.1 โครงการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดการตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีระบบกลไกพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาสาขายุทธศาสตร์ BCG ได้แก่ 1) สาขาเกษตรและอาหาร 2) สาขาสุภาพและการแพทย์ 3) สาขาเคมีชีวภาพ 4) สาขาการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ระดับที่ 2 มีแผนพัฒนากำลังคนและพัฒนาเชิงพื้นที่ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน

ระดับที่ 3 มีการพัฒนาศักยภาพกำลังคนและพัฒนาพื้นที่ตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)

ระดับที่ 4 มีการจ้างงาน เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ

ระดับที่ 5 มีโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

โครงการที่ 3.4.1 โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างพื้นที่ต้นแบบปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)

คำอธิบาย

กระบวนการสร้างพื้นที่ต้นแบบ ประกอบด้วย

1. หลักสูตร/คณะทำงานรวบรวมแนวคิด กำหนดประเด็นการปฏิรูป เป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2. รวบรวม ค้นหา คัดเลือก (Mapping) ผู้เข้าร่วมกระบวนการ โดยมีเงื่อนไขปัจจัยความสำเร็จดังนี้

2.1 เป็นผู้นำชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อน ซึ่งอาจรวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่างๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกัน โดยมีคุณสมบัติผู้เข้าร่วมกระบวนการที่สำคัญ 3 ประการ คือ Insightful (รู้จักจริงในประเด็นปฏิรูป), Influential (มีบทบาทสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงได้ หรือโน้มน้าวผู้อื่นในมาร่วมขับเคลื่อนได้) & Interest (Commitment to Drive Change) (มีความปรารถนาที่จะสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลง)

2.2 สามารถเข้าร่วมกระบวนการได้ตลอดกระบวนการแบบมีส่วนร่วม เพื่อผู้นำชุมชน ผู้เข้าร่วมกระบวนการได้แลกเปลี่ยนมุมมองต่อความท้าทาย เกิดความตระหนักรู้ถึงความสลับซับซ้อนของประเด็นสถานการณ์ ความท้าทายของระบบ รวมถึงเป็นส่วนหนึ่งของผู้เข้าร่วมแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น ต้องการมีส่วนร่วม มีความปรารถนา ที่จะสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ต้นตอ รากของปัญหา มิใช่การสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับปรากฏการณ์ (Events)

3. Pre-Social Lab (Convening & Engaging) กระบวนการเชิญ เตรียมความพร้อมและสร้างการมีส่วนร่วมให้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมเป้าหมาย ที่จะเชิญเข้าร่วมกระบวนการ โดยการแนะนำโครงการ เป้าหมาย สร้างความคุ้นเคยกับผู้เข้าร่วม รวมถึงการเก็บข้อมูล ความเห็นเบื้องต้นในประเด็นปฏิรูป โดยการสัมภาษณ์ตัวต่อตัว สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเชิญเข้าร่วมกระบวนการแบบสอบถามที่ออกแบบไว้ หลังจากนั้นทีมคณะทำงานจะรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาจัดทำเป็นรายงาน Pre-Social Lab เพื่อใช้เป็นข้อมูลนำเข้า (Input) ในกระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคมต่อไป โดยรายงานดังกล่าว มีใช้การวิเคราะห์เพื่อสรุปบทสัมภาษณ์ หากแต่จะเป็นการรวบรวมความเห็น ข้อมูลโดยตรงจากการสัมภาษณ์ของผู้เข้าร่วมกระบวนการ

4. กระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) คือการสร้างพื้นที่ พื้นที่กลาง พื้นที่ปลอดภัย เพื่อการทดลองปฏิบัติการร่วมกันของผู้นำ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือในหลายกรณีอาจรวมผู้ที่มีความเห็นต่าง คู่ขัดแย้ง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกันเรียนรู้ และเข้าใจความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ รวมถึงร่วมกันตระหนัก รับรู้ถึงความท้าทายต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัว และร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ ออกแบบ โดยพื้นที่ที่สร้างขึ้นมา เป็นพื้นที่ที่เปิดให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสเปิดใจ เปิดความคิด ร่วมเรียนรู้ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ได้ร่วมออกแบบ สร้างต้นแบบความ ร่วมมือ ทดลองทำงาน ร่วมกันในแนวราบ เพื่อก่อให้เกิดแนวคิดและอาจรวมถึงนวัตกรรม เพื่อสร้างหรือรองรับการเปลี่ยนแปลง ความท้าทาย รวมถึงวิธีการทำงานร่วมกันแบบที่ไม่เคยทำมาก่อน โดยมีเป้าหมายร่วมที่ยิ่งใหญ่ เพื่อบรรลุเป้าหมายสูงสุด และสร้างต้นแบบ (Prototype) เพื่อทดลองเริ่ม ในวิธีทำงานร่วมกันแบบใหม่ สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ (Collaborative Culture)

5. Post-Social Lab คือกระบวนการติดตาม สนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมกระบวนการได้มีโอกาสทดลอง นำแนวคิด ต้นแบบ (Prototype) ที่ได้ร่วมกันคิด ออกแบบ วางแผนไว้ ไปสู่การทดลองปฏิบัติจริง (Prototype Testing) โดยการติดตาม สนับสนุน รวมถึงการสนับสนุนประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนด้านวิชาการ การเก็บข้อมูล การวิจัย และอาจรวมถึงการสนับสนุนด้านทรัพยากรอื่น ๆ เช่น งบประมาณ คน สถานที่ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการลงมือสร้างการเปลี่ยนแปลงจริงอย่างต่อเนื่อง และเพื่อที่ผู้เข้าร่วมกระบวนการจะได้นำประสบการณ์ ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาต้นแบบ (Prototype) ในกระบวนการ Social Lab เพื่อสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ (Systems Change) ต่อไป

6. การจัดให้มีองค์กรสนับสนุนกลาง ที่ทำงานเป็นแกนกลางในการสนับสนุนการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง การติดตามและสนับสนุน รวมถึงงานประสานงาน งานวิจัย วิชาการ การถอดบทเรียน และอาจรวมถึงการสนับสนุนปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่จำเป็นในการทดลอง

7. การสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ คือการเรียนรู้และพัฒนา ร่วมกันของผู้นำระหว่างทางที่ลงมือทำการเปลี่ยนแปลงร่วมกัน สร้างผู้นำร่วม (Collective Leadership) เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ (Collective Impact) โดยมีเป้าหมายคือเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระยะยาว ผ่านการเรียนรู้ กระบวนการทดลองทำงานร่วมกัน สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ (Culture of Collaboration) มิใช่ผลสำเร็จของต้นแบบโครงการที่ทดลองทำแต่เพียงอย่างเดียว

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับที่ 1 มีแผนพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ร้อยละ 30 ของหลักสูตรที่เปิดสอน

ระดับที่ 2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้างพื้นที่ พื้นที่กลาง พื้นที่ปลอดภัยเพื่อการทดลองปฏิบัติการร่วมกันของผู้นำ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือในหลายกรณีอาจรวมผู้ที่มีความเห็นต่าง คู่ขัดแย้ง ผู้ที่ได้รับ

ผลกระทบ เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกันเรียนรู้ และเข้าใจความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

ระดับที่ 3 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ออกแบบ โดยพื้นที่ที่สร้างขึ้นมา เป็นพื้นที่ที่เปิดให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาส เปิดใจ เปิดความคิด ร่วมเรียนรู้ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ได้ร่วมออกแบบ สร้างต้นแบบความ ร่วมมือ ทดลอง ทำงานร่วมกัน

ระดับที่ 4 จำนวนผลงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงร่วมกันในพื้นที่

ระดับที่ 5 มีต้นแบบ (Prototype) เพื่อทดลองวิธีทำงานร่วมกันแบบใหม่ สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ (Collaborative Culture)

โครงการที่ 3.5.1 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 3.5.1.1 ระดับความสำเร็จทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีผลการสำรวจ ค้นหา ข้อมูลทุนทางวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมของชุมชนในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนพัฒนาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม

ระดับที่ 3 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม

ระดับที่ 4 มีผลงาน/นวัตกรรมจากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 5 เผยแพร่ผลงาน/นวัตกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมและก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

โครงการที่ 3.6.1 โครงการผลักดันมหาวิทยาลัยเป็นตลาด(University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 3.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาด (University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการพัฒนาความร่วมมือในการสร้างผลผลิตหรือการพัฒนาสินค้า/บริการที่เกิดจากการบริการวิชาการ

ระดับที่ 2 มีแผนการตลาดรองรับผลผลิตที่เกิดจากการบริการวิชาการเพื่อรองรับสินค้าชุมชน

ระดับที่ 3 มีระบบกลไกการบริหารจัดการผลผลิตหรือการพัฒนาสินค้า/บริการที่เกิดจากการบริการวิชาการทั้งในรูปแบบ Online และ Offline

ระดับที่ 4 รายได้จากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาด (University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของค่าเป้าหมาย

ระดับที่ 5 มีหน่วยงานผลักดันให้เกิดการกระตุ้นและเกิดการยอมรับได้รับมาตรฐานใหม่มหาวิทยาลัยเป็นตลาดของชุมชน และสามารถต่อยอดขยายผลทางเศรษฐกิจแบบยั่งยืน

โครงการที่ 3.7.1 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาครูและยกระดับโรงเรียนเพื่อพัฒนาเป็นโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ 3.7.1.2 ระดับความสำเร็จของพื้นที่ต้นแบบโรงเรียนเครือข่ายในการปฏิบัติการเรียนรู้ประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนงานและมีกิจกรรมร่วมพัฒนาศักยภาพโรงเรียนเครือข่ายในการปฏิบัติการเรียนรู้ประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว

ระดับที่ 2 มีผลงาน/นวัตกรรมความสำเร็จของโรงเรียนเครือข่ายที่เกิดจากการร่วมพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษา

ระดับที่ 3 มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือโรงเรียนเครือข่ายต้นแบบในการปฏิบัติการเรียนรู้ประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว

ระดับที่ 4 มีการเผยแพร่ผลงาน/นวัตกรรมในเวทีสาธารณะและได้รับการยอมรับ/ได้รับรางวัลในระดับชาติ

ระดับที่ 5 มีโมเดลพื้นที่ต้นแบบโรงเรียนเครือข่ายในการปฏิบัติการเรียนรู้ประจำพื้นที่

โครงการที่ 3.7.2 โครงการจัดตั้งพัฒนาโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และเป็นพลเมืองแห่งอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 3.7.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต มีการจัดทำแผนการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งที่กำหนดได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของแผนงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 3 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งที่กำหนดได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของแผนงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 4 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งที่กำหนดได้ครบถ้วน ร้อยละ 100 ของแผนงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 มีโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นต้นแบบปฏิบัติการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และเป็นพลเมืองแห่งอนาคต และมีนักเรียนเข้าศึกษาเป็นไปตามแบบที่กำหนดและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

โครงการที่ 3.8.1 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ตัวชี้วัดที่ 3.8.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมตามแผน

ระดับ 3 มีการสรุปรายงานผลการดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและรายงานต่อ คณะกรรมการโครงการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด

ระดับ 4 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ระดับ 5 มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 3.8.2 โครงการตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10

ตัวชี้วัดที่ 3.8.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพระราโชบายรัชกาลที่ 10

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมตามแผน

ระดับ 3 มีการสรุปรายงานผลการดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามระยะเวลาที่กำหนด

ระดับ 4 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10

ระดับ 5 มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

โครงการที่ 4.1.1 โครงการพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1. ร้อยละความหนาแน่นการใช้ที่ดินรักษาพื้นที่สีเขียวของพื้นที่ทั้งหมด

เกณฑ์การประเมินผล

$$\frac{\text{จำนวนพื้นที่สีเขียว}}{\text{จำนวนพื้นที่ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

โครงการที่ 4.1.2 โครงการพัฒนาระบบการสัญจร

ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสัญจร

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวางแผนผังระบบสัญจรภายในมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 มีการสร้างทางสัญจรทางเดินเท้าไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของพื้นที่จัดสรร

ระดับที่ 3 มีการสร้างทางสัญจรทางเดินและจักรยานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของพื้นที่จัดสรร

ระดับที่ 4 มีการสร้างและพัฒนาระบบถนนและที่จอดรถยนต์

ระดับที่ 5 มีการจัดระบบการสัญจรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 4.1.3 โครงการสาธารณูปโภค

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวางแผนการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ระดับที่ 3 มีการดำเนินการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับที่ 4 มีการรายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 5 มีการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3.2. ร้อยละของการลดลงของการใช้พลังงาน/ทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินผล

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าของปัจจุบัน} - \text{ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าของปีก่อน}}{\text{ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าของปีปัจจุบัน}} \times 100$$

โครงการ 4.1.4 โครงการพัฒนาควบคุมอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง

ตัวชี้วัดที่ 4.1.4.1 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{ขนาดของพื้นที่อาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่หรือปรับปรุง}}{\text{พื้นที่ของอาคารหรือสิ่งก่อสร้างทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.1.5 โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 4.1.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ที่ดิน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวางแผนผังสิ่งปลูกสร้างการดำเนินงานการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ระดับที่ 2 มีการสร้างสิ่งปลูกสร้างแผนผังไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการจัดสรรพื้นที่ตามผัง

ระดับที่ 3 มีการใช้สิ่งปลูกสร้างและพื้นที่กิจกรรมในการดำเนินงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่าง

คุ้มค่า

ระดับที่ 4 การใช้สิ่งปลูกสร้างและพื้นที่กิจกรรมในการดำเนินงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่าง

ต่อเนื่อง

ระดับที่ 5 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการใช้พื้นที่และสิ่งก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัย

โครงการที่ 4.2.1 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Infrastructure)

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้าง Digital Infrastructure

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการดำเนินงานปรับปรุงโครงสร้าง Digital Infrastructure

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) ที่จะช่วยสนับสนุน

ระดับที่ 4 มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูล Big Data เพื่อพัฒนาในเชิงพาณิชย์

ระดับที่ 5 มีการทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน

โครงการที่ 4.3.1 โครงการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)

ตัวชี้วัดที่ 4.3.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวิเคราะห์ความพร้อม วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 2 มีการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 3 มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 50

ระดับที่ 4 มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 80

ระดับที่ 5 มีการจัดสรรเงินทุนเพื่อร่วมทุนในผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษา อย่างน้อย 1 ราย

โครงการที่ 4.4.3 โครงการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 4.4.3.1 ระดับความสำเร็จของดัชนีองค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจว่าการบริหารองค์ความรู้มีความสำคัญต่อการทำงานแต่ยังไม่มี การรวบรวมและแลกเปลี่ยนความรู้อย่างเป็นระบบ

ระดับที่ 2 เริ่มมีการรวบรวมและแลกเปลี่ยนความรู้ที่สามารถนำไปปรับใช้ในหน่วยงานย่อย

ระดับที่ 3 มีเครื่องมือและกระบวนการบริหารองค์ความรู้ที่เป็นมาตรฐานและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน

ระดับที่ 4 มีการรวบรวม แลกเปลี่ยน แลกประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในทุกกระบวนการทำงาน และสามารถวัดผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับที่ 5 มีการนำความรู้ไปต่อยอดจนเกิดเป็นนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอ

โครงการที่ 4.4.4 โครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตาม แผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.4.4.1 ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จ ตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม

เกณฑ์การประเมินผล

จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตาม}}{\text{แผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม}} \times 100$$

โครงการที่ 4.5.1 โครงการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 4.5.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ บริหารงาน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน

ระดับที่ 2 การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีผลการประเมินตามแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ บริหารงาน

ระดับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานให้กับ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ บริหารงานและมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.5.2 โครงการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 4.5.2.1 ร้อยละของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงตามแผน

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง

$$\frac{\text{จำนวนข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับทั้งหมด ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขตามแผนที่กำหนด}}{\text{จำนวนข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับทั้งหมด ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.5.3 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสำนักงาน
ตัวชี้วัดที่ 4.5.3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด
เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.5.4 โครงการจัดประชุมเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
ตัวชี้วัดที่ 4.5.4.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการจัดประชุม
เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณด้านการจัดประชุมที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนการจัดประชุมที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.6.1 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)

ตัวชี้วัดที่ 4.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการดำเนินงานพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ

ระดับที่ 2 การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX และ/หรือ SDGs SCD เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดทำแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX และ/หรือ SDGs SCD เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX และ/หรือ SDGs SCD และมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.7.1 โครงการมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

ตัวชี้วัดที่ 4.7.1.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการประเมินความพึงพอใจบุคลากร และสภาวะองค์กร

ระดับที่ 2 มีการนำผลจากการวิเคราะห์และแปรผลการประเมินความพึงพอใจบุคลากร และสภาวะองค์กร มาเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนงาน/โครงการ

ระดับที่ 3 สื่อสารแผนงาน/โครงการ การสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผน

ระดับที่ 4 มีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ และรายงานสรุปและประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินการ

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยแห่งความสุข และมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.7.2 โครงการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4.7.2.1 ระดับความสำเร็จของอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 4 มีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 10

ระดับที่ 5 มีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 20

โครงการที่ 4.7.3 โครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4.7.3.1 ระดับความสำเร็จอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้นไปตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 4 มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 10

ระดับที่ 5 มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 20

โครงการที่ 4.7.4 โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 4.7.4.1 ระดับความสำเร็จของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแบบมืออาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพให้กับ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 4 มีนวัตกรรม หรือผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการพัฒนา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพและมีการเผยแพร่แนว

ปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.7.5 โครงการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะครูสู่ความเป็นมืออาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 4.7.5.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุม

วิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู

จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ทั้งหมด

X 100

โครงการที่ 4.7.6 โครงการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 4.7.6.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณด้านบุคคล

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณด้านบุคลากรที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณด้านบุคคลที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.8.1 โครงการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาด

ตัวชี้วัดที่ 4.8.1.1 ระดับความสำเร็จการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาด

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาดและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ และรายงานสรุปและประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินการ

ระดับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานตามการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาดให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนการดำเนินงานปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาดและมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.9.1 โครงการจัดหารายได้จากสินทรัพย์

ตัวชี้วัดที่ 4.9.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการจัดทำแผนระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์

ระดับ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการตามแผน ร้อยละ 50

ระดับ 3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการตามแผน ร้อยละ 51-100

ระดับ 4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์

ระดับ 5 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการตามแผนระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์

โครงการที่ 4.10.1 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต

ตัวชี้วัดที่ 4.10.1.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงของโรงเรียนสาธิต}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$