

ผลการสำรวจสุขภาวะและความเป็นอยู่ที่ดี (Health & Wellness) ปี 2568

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจจากระบบออนไลน์ทั้งหมด 207 คน

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ 41 คน

รวมจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจสมบูรณ์ 166 คน

(สำรวจข้อมูลระหว่างวันที่ 6 พฤษภาคม – 29 มิถุนายน 2568)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1: แสดงข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางประชากร และการทำงาน

ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางประชากร และการทำงาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	40	24.1
	หญิง	121	72.9
	เพศหลากหลาย	5	3.0
กลุ่มอายุ	18 - 24 ปี	4	2.4
	25 - 34 ปี	35	21.1
	35 - 44 ปี	69	41.6
	45 - 54 ปี	44	26.5
	55 - 60 ปี	13	7.8
	61 ปีขึ้นไป	1	0.6
จังหวัดที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบันเป็น จังหวัดเดียวกับภูมิลำเนาหรือไม่	ใช่	73	44.0
	ไม่ใช่	93	56.0
ท่านจบการศึกษาสูงสุด ในระดับใด	ปวช.	1	0.6
	ปวส.	1	0.6
	ปริญญาตรี	113	68.1
	สูงกว่าปริญญาตรี	51	30.7

ตารางที่ 1: แสดงข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางประชากร และการทำงาน (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางประชากร และการทำงาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพสมรส	โสด	90	54.2
	แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	57	34.3
	แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	5	3.0
	อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	7	4.2
	หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	7	4.2
จำนวนบุตร	ไม่มีบุตร	113	68.1
	บุตร 1 คน	29	17.5
	บุตร 2 คน	22	13.3
	บุตร 3-4 คน	2	1.2
งานที่ท่านทำเป็นงานลักษณะใด	งานสำนักงาน	78	47.0
	งานด้านวิชาการ	34	20.5
	งานด้านการบริการ	37	22.3
	งานด้านบริหาร	16	9.6
	อื่นๆ	1	0.6
สถานภาพการจ้างงาน	ข้าราชการ	5	3.0
	ลูกจ้างชั่วคราว	19	11.4
	พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทพนักงานประจำ	135	81.3
	พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทพนักงานชั่วคราว	7	4.2
ระยะเวลาที่ท่านทำงานในองค์กรปัจจุบันรวมทั้งหมด	ไม่ถึงปี	10	6.0
	ระหว่าง 1-2 ปี	27	16.3
	ระหว่าง 3-5 ปี	31	18.7
	ระหว่าง 6-9 ปี	32	19.3
	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	66	39.8
ตั้งแต่เริ่มทำงานจนถึงปัจจุบัน ท่านลาออก/ ย้าย/ เปลี่ยนงานมาแล้วกี่ครั้ง	ไม่เคยลาออก/ ย้าย/ เปลี่ยนงาน	64	38.6
	1 – 3 ครั้ง	88	53.0
	4 – 6 ครั้ง	13	7.8
	10 ครั้งขึ้นไป	1	0.6

ตารางที่ 1: แสดงข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางประชากร และการทำงาน (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางประชากร และการทำงาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ท่านมีรายได้ต่อเดือน โดยประมาณเดือนละเท่าใด	น้อยกว่า 10,000 บาท	1	0.6
	10,001 – 20,000 บาท	20	12.0
	20,001 – 30,000 บาท	62	37.3
	30,001 – 40,000 บาท	54	32.5
	40,001 – 50,000 บาท	10	6.0
	50,001 – 100,000 บาท	16	9.6
	มากกว่า 100,000 บาท	3	1.8

ส่วนที่ 2 ค่าคะแนนสุขภาวะและความเป็นอยู่ที่ดี (Health & Wellness)

ตารางที่ 2: แสดงคะแนนเฉลี่ยคุณภาพชีวิตคนทำงาน (มิติ 1-8) (ภาพรวมองค์กร)

ค่าคะแนนเฉลี่ย	 สุขภาพดี	 ผ่อนคลายดี	 น้ำใจดี	 จิตวิญญาณดี	 ครอบครัวดี	 สังคมดี	 ใฝ่รู้ดี	 สุขภาพเงินดี	คุณภาพชีวิตภาพรวม
มรภ.วไลยอลงกรณ์ (166 คน)	67.0 Happy 😊	55.4 Happy 😊	68.7 Happy 😊	71.7 Happy 😊	69.2 Happy 😊	65.1 Happy 😊	71.1 Happy 😊	53.7 Happy 😊	65.2 Happy 😊

ตารางที่ 3: แสดงคะแนนเฉลี่ยความพึงระดับบุคคลรายมิติ (มิติ 1-9) (ภาพรวมองค์กร)

ค่าคะแนนเฉลี่ย	 สุขภาพดี	 ผ่อนคลายดี	 น้ำใจดี	 จิตวิญญาณดี	 ครอบครัวดี	 สังคมดี	 ใฝ่รู้ดี	 สุขภาพเงินดี	 การงานดี	ความสุขภาพรวม
มรภ.วไลยอลงกรณ์ (166 คน)	67.0 Happy 😊	55.4 Happy 😊	68.7 Happy 😊	71.7 Happy 😊	69.2 Happy 😊	65.1 Happy 😊	71.1 Happy 😊	53.7 Happy 😊	69.0 Happy 😊	65.6 Happy 😊

ตารางที่ 4: แสดงคะแนนเฉลี่ยมหาวิทยาลัยแห่งความสุข (มิติ 1-10) (ภาพรวมองค์กร)

ค่าคะแนน เฉลี่ย	 สุขภาพดี	 ผ่อน คลาย ดี	 น้ำใจดี	 จิต วิญญาณ ดี	 ครอบครัว ดี	 สังคม ดี	 ใฝ่รู้ดี	 สุขภาพ เงินดี	 การ งานดี	 ความ ผูกพัน	มหา วิทยาลัย แห่ง ความสุข
มรภ. วไลยอลงกรณ์ (166 คน)	67.0 Happy 😊	55.4 Happy 😊	68.7 Happy 😊	71.7 Happy 😊	69.2 Happy 😊	65.1 Happy 😊	71.1 Happy 😊	53.7 Happy 😊	69.0 Happy 😊	68.2 Happy 😊	65.9 Happy 😊

ตารางที่ 5: แสดงคะแนนเฉลี่ยมหาวิทยาลัยแห่งความสุข (มิติ 1-10) จำแนกรายส่วนงาน

ค่าคะแนน เฉลี่ย	 สุขภาพดี	 ผ่อนคลายดี	 น้ำใจดี	 จิตวิญญาณดี	 ครอบครัวดี	 สังคมดี	 ใฝ่รู้ดี	 สุขภาพเงินดี	 การงานดี	 ความผูกพัน	มหาวิทยาลัยแห่งความสุข
ภาพรวม (166 คน)	67.0 Happy 😊	55.4 Happy 😊	68.7 Happy 😊	71.7 Happy 😊	69.2 Happy 😊	65.1 Happy 😊	71.1 Happy 😊	53.7 Happy 😊	69.0 Happy 😊	68.2 Happy 😊	65.9 Happy 😊
คณะ ครุศาสตร์ (35 คน)	65.7 Happy 😊	56.0 Happy 😊	66.9 Happy 😊	69.9 Happy 😊	63.3 Happy 😊	61.5 Happy 😊	70.5 Happy 😊	59.1 Happy 😊	67.4 Happy 😊	61.7 Happy 😊	64.2 Happy 😊
คณะ เทคโนโลยี การเกษตร (9 คน)	70.5 Happy 😊	51.7 Happy 😊	71.7 Happy 😊	81.1 Very Happy 😊	80.6 Very Happy 😊	72.7 Happy 😊	70.4 Happy 😊	48.6 Unhappy 😞	62.7 Happy 😊	72.8 Happy 😊	68.3 Happy 😊
คณะ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม (23 คน)	66.1 Happy 😊	53.5 Happy 😊	70.4 Happy 😊	72.8 Happy 😊	72.5 Happy 😊	66.3 Happy 😊	69.2 Happy 😊	51.9 Happy 😊	71.6 Happy 😊	74.5 Happy 😊	66.9 Happy 😊
คณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ (3 คน)	72.0 Happy 😊	66.7 Happy 😊	61.7 Happy 😊	71.7 Happy 😊	72.2 Happy 😊	76.4 Very Happy 😊	86.1 Very Happy 😊	68.8 Happy 😊	74.0 Happy 😊	55.6 Happy 😊	70.5 Happy 😊
คณะ วิทยาการ จัดการ (3 คน)	62.1 Happy 😊	56.7 Happy 😊	76.7 Very Happy 😊	71.7 Happy 😊	94.4 Very Happy 😊	73.6 Happy 😊	61.1 Happy 😊	50.0 Happy 😊	70.1 Happy 😊	71.3 Happy 😊	68.8 Happy 😊

ตารางที่ 5: แสดงคะแนนเฉลี่ยมหาวิทยาลัยแห่งความสุข (มิติ 1-10) จำแนกรายส่วนงาน (ต่อ)

ค่าคะแนน เฉลี่ย	 สุขภาพดี	 ผ่อน คลายดี	 น้ำใจดี	 จิต วิญญาณ ดี	 ครอบครัว ดี	 สังคม ดี	 ใฝ่รู้ดี	 สุขภาพ เงินดี	 การ งานดี	 ความ ผูกพัน	มหา วิทยาลัย แห่ง ความสุข
คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี (85 คน)	67.2 Happy 😊	56.1 Happy 😊	69.2 Happy 😊	72.1 Happy 😊	68.3 Happy 😊	65.4 Happy 😊	73.1 Happy 😊	52.4 Happy 😊	69.5 Happy 😊	69.8 Happy 😊	66.3 Happy 😊
คณะ สาธารณสุข ศาสตร์ (4 คน)	69.9 Happy 😊	48.8 Unhappy 😞	67.5 Happy 😊	68.8 Happy 😊	66.7 Happy 😊	60.4 Happy 😊	56.3 Happy 😊	42.2 Unhappy 😞	66.5 Happy 😊	57.6 Happy 😊	60.5 Happy 😊
บัณฑิต วิทยาลัย (4 คน)	68.2 Happy 😊	52.5 Happy 😊	58.8 Happy 😊	53.8 Happy 😊	75.0 Very Happy 😊	54.2 Happy 😊	56.3 Happy 😊	57.8 Happy 😊	67.6 Happy 😊	61.1 Happy 😊	60.5 Happy 😊

เกณฑ์ระดับคะแนนความสุข

😞 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00 – 24.99 Very Unhappy

สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ “ไม่มีความสุขเลย”

ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกัน ดำเนินการพัฒนาร่วมเสริมความสุขอย่างเร่งด่วน

😐 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.00 – 49.99 Unhappy

สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ “ไม่มีความสุข”

ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกัน พัฒนาร่วมเสริมความสุขอย่างจริงจัง

😊 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 50.00 – 74.99 Happy

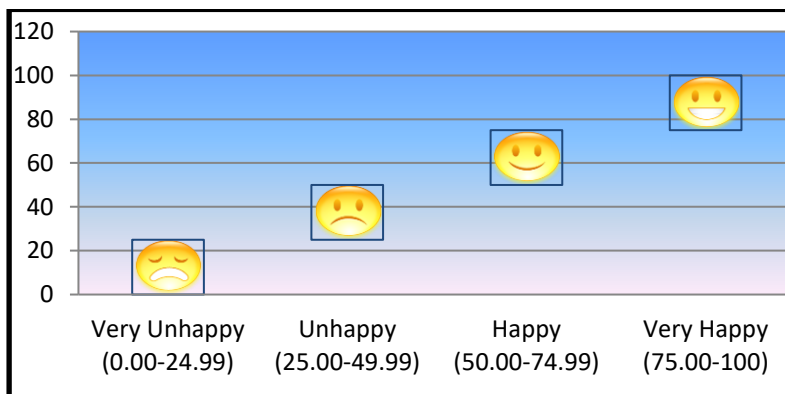
สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ “มีความสุข”

ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกัน สร้างเสริมและสนับสนุนให้มีความสุขยิ่งขึ้นต่อไป

😄 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 75.00 – 100.0 Very Happy

สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ “มีความสุขมาก”

ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกัน สร้างเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความสุขอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
รวมทั้งร่วมมือกัน สร้างเสริมองค์กรของท่าน ให้เป็น “องค์กรต้นแบบสร้างสุข” เพื่อเป็นแบบอย่าง “องค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ: Best Practice”



ส่วนที่ 3 ค่าคะแนนความพึงพอใจ ความผูกพัน และสมดุลชีวิต

ตารางที่ 6: แสดงคะแนนเฉลี่ยความ พึงพอใจ ความผูกพัน และสมดุลชีวิต (ภาพรวมองค์กร)

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
ความพึงพอใจ	69.22	13.670
ความผูกพัน	68.16	16.016
สมดุลแห่งชีวิต	50.81	12.557

เกณฑ์คะแนนความผูกพันองค์กร

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00 – 24.99 คะแนน	หมายถึง ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.00 – 49.99 คะแนน	หมายถึง ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 50.00 – 74.99 คะแนน	หมายถึง ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 75.00 – 100.0 คะแนน	หมายถึง ระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 4 ค่าคะแนนภาวะผู้นำ

ตารางที่ 7: แสดงคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำระดับสูง ระดับมหาวิทยาลัย (ภาพรวมองค์กร)

ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)
1. ผู้นำระดับสูงสามารถสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจทิศทางและเป้าหมายขององค์กรได้อย่างชัดเจน	3.89	0.895
2. ผู้นำระดับสูง.สามารถบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างดี	3.87	0.898
3. ผู้นำระดับสูงสามารถจัดการกับปัญหาต่างๆ ในเชิงรุก	3.77	0.919
4. ผู้นำระดับสูงเปิดโอกาสให้บุคลากรติดต่อสื่อสารในการให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นได้อย่างสะดวก	3.94	0.872
5. ผู้นำระดับสูงคำนึงถึงความสุขของบุคลากร	3.85	1.007
6. ผู้นำระดับสูงใช้เทคโนโลยีใหม่เป็นก้าวต่อไปในการปฏิบัติงาน	4.02	0.831
7. ผู้นำระดับสูงเป็นต้นแบบของบุคลากร	3.87	0.967
8. โดยรวมท่านมีความเชื่อถือไว้วางใจในผู้นำระดับสูง	3.75	0.912
รวม	3.87	0.782